

15. Ерохин И.Ю. К вопросу особенностей формирования начал государственности донского казачества // Культура. Духовность. Общество. – 2013. – № 5. – С. 132-138.

16. Ерохин И.Ю. Государство и возрождение казачества // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2013. – № 6. – С. 13-16.

17. Крюков М.В. Еще раз об исторических типах этнических общностей // Советская этнография. – 1986.

18. Межуев В.М. Идея национального государства в исторической перспективе // Полис. – 1992. – № 5-6.

19. Тишков В.П. Дилемма новой России как многоэтничного государства // Права человека и межнациональные отношения. – М., 1994. – С. 88.

20. Тощенко Ж. Т. Этнократия: история и современность: Социологические очерки. – М., 2003.

«ПАРТИИ ВЛАСТИ» В РОССИИ: ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ И ЭТАПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

© Шапошникова Е.А.*

Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, г. Рязань

Аннотация. В статье рассматривается понятие «партии власти», анализируется структура, а также этапы развития и функционирования в стране «партии власти». Отдельно автор рассматривает механизм функционирования и побед на выборах в Государственную думу 2007, 2011 гг. партии «Единая Россия». В качестве заключения автор делает вывод, что в России с 2000-х гг., несмотря на попытки развития демократии в государстве, частая смена вектора развития существующих партий не создает основу для их успешного функционирования, а создает только благоприятные условия для установления и сохранения монопольного положения «партии власти».

Ключевые слова: партия, электорат, выборы, власть, президент, партия власти.

«Партия власти» – это совокупность группирующихся вокруг главы государства институтов, структур и объединений, проводящих официальный курс, а также участвующих в определении целей и стратегии развития России [3, с. 230].

С точки зрения М.В. Барабанова, «партия власти» представляет собой объединение партийного типа, созданное консолидированной политической эли-

* Доцент кафедры Государственного и муниципального управления и политических технологий факультета Социологии и управления.

той для сохранения и воспроизводства власти путем участия в выборах с целью осуществления контроля над законодательной системой государства [1].

Основная причина возникновения «партии власти» – в период становления многопартийности политические партии слишком слабы, поэтому политические и управленческие акторы группируются около лидеров, которые обладают властью.

«Партии власти» – это инструмент, довольно привлекательный для президента, т.к. данная структура охватывает всю страну, в какой-то мере ее скрепляет и является эффективным инструментом для реализации решений федеральной власти «на местах».

Стратегию «партии власти» чаще всего определяет сильный лидер, пользующийся авторитетом (в России – глава государства), вокруг которого формируется команда, представляющая собой наиболее лояльных и преданных лидеру функционеров [1].

В структуру «партии власти» входят также представители бизнес-структуры (оказывают финансовую поддержку партии) и представители самой политической парламентской партии (обеспечивают отстаивание интересов власти в публичной политике).

«Партии власти» рождаются не как результат массового движения или интеллектуального озарения политических деятелей, а являются результатом бюрократической деятельности. Любые действия, предпринимаемые этой партией, нацелены не на совершенствование собственно партийных принципов и идеологии, а на защиту и оправдание действий высшей государственной власти. Костяк «партий власти» – это чиновничество, главы субъектов федерации, руководители крупнейших промышленных предприятий и партийные деятели, которые лоббируют их интересы.

В России исследователи в категорию «партия власти» включают следующие политические партии, появление и функционирование которых так же можно определить, как этапы развития «партии власти» в государстве [3, с. 231]:

1. «Выбор России» и Партия Российского Единства и Согласия (ПРЕС) (1993 г.).

Партия Российского Единства и Согласия (ПРЕС) позиционировала себя как партия, которая отражает интересы российских регионов, из-за чего изначально не смогла выразить себя как блок широкой российской элиты.

«Выбор России» – партия президента Б.Н. Ельцина, с одной стороны, а с другой стороны, политическая сила с ярко выраженными идеями радикальных рыночных реформ переходного периода.

2. «Наш Дом – Россия» (1995 г.) – первая серьезная попытка практической реализации идеи «партии власти», созданная В.С. Черномырдиным. У партии отсутствовала партийная структура, четкая идеологическая линия, партийная дисциплина, что явилось первыми причинами проигрыша партии на парламентских выборах 1995 г. – «Наш Дом – Россия» уступает КПРФ и

ЛДПР и занимает только третье место на выборах, набрав лишь 10,13 % голосов избирателей.

По мнению исследователей, партия «Наш Дом – Россия» так и не стала «парией власти» в полном смысле слова, являясь скорее поддержкой исполнительной власти в нижней палате парламента во многом из-за неадекватности институциональных стимулов к ее формированию [3, с. 231].

«Единство» (1999 г.) – возникает в стране в период острого недовольства населения социальным, экономическим, политическим состоянием государства. В 1999 году «Единство» развернуло довольно жесткую борьбу с партией «Отечество – Вся Россия». В результате выборов в Государственную думу 19 декабря 1999 года партия «Отечество – Вся Россия» получила третье место, набрав 13,33 % (КПРФ – 24,29 %, Единство – 23,32 %).

Некоторые исследователи считают, что назвать «Единство» «партией власти» в полном смысле этого слова, все же нельзя, т.к. ее создателем явилась лишь часть политической элиты, имевшая достаточно разрозненные цели [3, с. 233]. Однако опыт партстроительства, накопленный в процессе реализации данного политического проекта, был в полной мере реализован при создании политической партии «Единая Россия».

3. Избирательный блок «Отечество – Вся Россия» (1999 г.), включивший в свой состав движения «Отечество», «Вся Россия» и часть Аграрной партии, был ориентирован, в первую очередь, на Ю. Лужкова и Е. Примакова и рассчитывал на поддержку региональных элит наиболее развитых и экономически успешных субъектов РФ (Москвы, Санкт-Петербурга, Татарстана, Башкирии и др.).

Блок не имел своей четкой программы, собственной идеологии и строил свою политику на основе противопоставления себя правящему федеральному центру с президентом Б.Н. Ельциным.

4. «Единая Россия», образованная путем слияния Общероссийской политической общественной организации – партия «Единство» и ОПОО «Отечество».

Первостепенной задачей партии стала поддержка курса восстановления территориальной целостности государства, обеспечение стабильности экономики и политики, формирование единого правового пространства. В 2003 г., по итогам выборов в Государственную думу, «Единая Россия» сформировала парламентское большинство, в 2007 г. – конституционное большинство. Основными целями партия ставила политический центризм, опирающийся на средний класс, внешнюю безопасность государства, укрепление демократического, правового, социально ответственного и сильного государства, а также совершенствование структуры органов власти и управления, борьбу с преступностью и бедностью и др.

В свою очередь, выборы в Государственную Думу 2011 г. проходили достаточно сложно для всех политических партий. Однако, несмотря на

экономический кризис, а также некомпетентность региональных элит по его преодолению (и, как следствие, консолидацию оппозиционных сил), результаты выборов все же показали, что несмотря на то, что большинство избирателей рассматривали партию «Единая Россия» как инструмент в руках Президента, тем не менее, авторитет В.В. Путина был достаточным условием для её победы на выборах, хотя она и набрала меньше голосов избирателей, чем на парламентских выборах 2007 г. Такое отношение электората к партии власти создают благоприятные условия для прагматического использования образа В.В. Путина в качестве ресурса её электорального позиционирования [2].

Как отмечает А.С. Епифанов, в результате парламентских выборов 2007 года политический режим зафиксировался в таком состоянии, при котором должностные лица и законодательные органы власти избираются, но не сменяются, а российское государство может быть отнесено к демократическим без сменяемости [2].

«Партия власти» вступает во взаимодействие с оппозиционными партиями, последствия этого могут носить позитивный характер, однако в основном их деятельность направлена на подавление, вытеснение или даже устранение друг друга. Любая оппозиция в политике является одним из факторов дестабилизации общественного порядка. Многое в данной ситуации зависит от того, какие способы при этом используются.

Таким образом, «партия власти» представляет собой объединение партийного типа, созданное консолидированной политической элитой для сохранения и воспроизводства власти путем участия в выборах с целью осуществления контроля над законодательной системой государства. Стратегию «партии власти» чаще всего определяет сильный лидер, пользующийся авторитетом (в России – глава государства), вокруг которого формируется команда, представляющая собой наиболее лояльных и преданных лидеру функционеров.

Институциональные изменения, происходившие в Российском государстве с 2000-х гг., создали благоприятные условия для установления и сохранения монопольного положения «партии власти» в ходе последующих электоральных циклов. Изменения количественных требований к партиям привели к их увеличению, что говорит о демократической тенденции в развитии государства. Однако, с другой стороны, частая смена вектора развития партий не создает основу для их успешного функционирования [4, с. 76].

Список литературы:

1. Барабанов М.В. партии и многопартийность в современной России: тенденции и основные тенденции развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: uchebnik-online.com.

2. Епифанов А.С. Партия власти в электоральных процессах современной России [Электронный ресурс] // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). – 2015. – № 2. – Режим доступа: <http://vestnik-mgou.ru/Articles/View/662>.

3. Назаров И.И. партия власти как специфически фактор формирования новой модели партийной системы постсоветской России // Вестник ТГУ. – 2013. – Вып. 2 (118). – С. 230.

4. Шапоникина Е.А. Особенности партийной системы России: учебное пособие. – М.: Институт стран СНГ, 2015.