

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА И КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

В. А. Лебедев, В. В. Куреев

СУВЕРЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ И «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Рассматривается позиция партии «Единая Россия» в отношении развития российской государственности на основе принципов суверенной демократии.

Ключевые слова: *суверенная демократия, политические партии, экономика, политика, право, идеология, суверенитет.*

В соответствии с п. 2.1 Устава Всероссийской политической партии «Единая Россия»¹ ее основными целями являются: 1) обеспечение соответствия государственной политики, решений, принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, интересам большинства населения Российской Федерации; 2) формирование общественно-го мнения в Российской Федерации в соответствии с основными положениями Программы партии, политическое образование и воспитание граждан, выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности, органов государственной власти и органов местного самоуправления и влияние на формирование их политической воли, выражаемой ими в голосовании на выборах и референдумах; 3) выдвижение кандидатов (списков кандидатов) партии на выборах Президента РФ, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборных должностных лиц местного самоуправления и в представительные органы муниципальных образований, участие в указанных выборах, а также в работе избранных органов.

Социальный состав партии «Единая Россия» (по данным на 1 января 2008 г.) структурирован следующим образом: 1) служащие — 59,0 %; 2) рабочие — 17,6 %; 3) учащиеся и студенты — 5,5 %; 4) пенсионеры — 6,3 %, 5) предприниматели — 3,8 %, 6) другие — 7,8 %. При этом сфера действия членов партии охватывает: 1) промышленность — 30,5 %; 2) образование — 28,1 %; 3) здравоохранение — 10,2 %; 4) госслужбу — 9,6 %; 5) органы власти — 8,7 %; 6) сельское хозяй-

ство — 6,7 %; 7) культуру и искусство — 5,8 %.² Фракция «Единой России» в Государственной Думе составляет 315 членов³. В Совете Федерации «Единая Россия» представлена 111 членами партии⁴. Достаточно большое количество руководителей субъектов Российской Федерации, глав муниципальных образований также являются членами «Единой России». Таковы самые общие целевые установки, социальные и государственно-властные черты партии, небезосновательно именуемой партией власти.

Не менее значимым аспектом характеристики этой политической партии являются ее задачи на ближайшие четыре года. В наиболее концентрированном виде они были выражены в документе, именуемом Предвыборной Программой Всероссийской политической партии «Единая Россия» «План Путина — достойное будущее великой страны»⁵. Указанные задачи включают в себя: 1) дальнейшее развитие России как уникальной цивилизации, защиту общего культурного пространства, русского языка, исторических традиций; 2) повышение конкурентоспособности экономики путем выхода ее на инновационный путь развития, поддержка науки, развитие инфраструктуры, наращивание инвестиций в высокие технологии, в отрасли — локомотивы экономического роста; 3) обеспечение нового качества жизни граждан путем продолжения реализации приоритетных национальных проектов, дальнейшего и значительного повышения заработной платы, пенсий и стипендий, оказания помощи гражданам в решении жилищной проблемы; 4) поддержку институтов гражданского общества, стимулирование социальной мобильности и активности, продвижение общественных инициатив; 5) укрепление суверенитета России, обороноспособности страны, обеспечение для нее достойного места в многополярном мире.

Конечно, решение таких масштабных задач невозможно без определения партийной позиции по отношению к развитию российской государственности. Анализ указанных выше программных положений показывает, что такая позиция базируется на общеметодологическом подходе, определенном как отказ от популизма и пустых обещаний, предполагающем осуществление реальных дел, внесение практического вклада в решение проблем, волнующих людей. Таким образом, провозглашенная партией «Единая Россия» концептуальная основа политической деятельности может быть охарактеризована как позиция партийного прагматизма. Возможно, провозглашение партийного прагматизма свидетельствует о такой фундаментальной слабости программных положений, как недостаток масштабного видения перспектив развития России, положений, позволяющих определить хотя бы общие контуры национальной идеи. Представляется, что такое положение обусловлено взаимодействием двух факторов. Первый из них заключается в жесткой детерминированности партийной позиции «Плана Путина». При этом основные положения указанного плана были выдвинуты В. В. Путиным в период его нахождения на должности Президента РФ в посланиях к Федеральному Собранию РФ. Вполне естественно, что Президент РФ, обращаясь с такими посланиями, обязан говорить о реальных явлениях и процессах, происходящих в обществе, о мерах, которые он, как глава государства, принимает для укрепления и развития России. И, конечно же, в его задачи не входило выдвижение гипотетических национальных идей, высокая дискуссионность и преимущественно доктринальное выражение которых сегодня являются очевидными. Однако свое видение национальной идеи вполне может выразить и политическая партия, если она обладает необходимыми для ее обоснования интеллектуальными ресурсами. Несомненно, «Единая Россия» такими ресурсами обладает, однако отождествление позиции партии с позициями, озвученными Президентом РФ, оставляет за пределами ее программных положений цели развития России как уникальной страны, способной внести свой весомый вклад в глобальные цивилизационные процессы.

Вторым фактором, определяющим партийный прагматизм, можно назвать фактор «комфорта обещаний». Пока партия «Единая Россия» выступает в качестве такой политической органи-

зации, в которой наиболее масштабно представлено российское чиновничество. Закономерно, что постановка во главу угла «реальности дел», «внесения практического вклада» в значительной степени отражает результат повседневного осуществления своих функций чиновниками различного уровня, который всегда можно поставить в заслугу той партии, членами которой они являются.

Конечно, понимание «Единой Россией» российской государственности представляет собой не только охарактеризованный общий подход и связанные с ним проблемы. Принципиальные программные положения партийной деятельности в этой сфере включают в себя: 1) постоянный диалог с избирателями; 2) готовность нести политическую ответственность за деятельность Государственной Думы, принимаемые ею законы, за положение дел в стране в целом; 3) повышение эффективности деятельности государства, приоритет укрепления российской государственности; 4) защиту государством гарантированных Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина на основе справедливых законов и их неукоснительного исполнения; 5) установление гражданского контроля над всеми сферами общественной жизни; 6) создание организационных и правовых условий для развития многопартийной системы; 7) информационную открытость власти, установление гражданского контроля над бюрократией; 8) приобретение общественного доверия к институтам власти; 9) обеспечение независимости суда; 10) установление защиты прав и свобод граждан в качестве главной задачи правоохранительных органов. При этом в Программе партии «Единая Россия» отмечено, что в стране пока не удалось переломить пагубную тенденцию к бюрократизации всех уровней исполнительной власти, а государственный аппарат продолжает разрастаться, но остается малоэффективным. Не менее значимым выглядит и утверждение о том, что партия «Единая Россия» выражает объединенные интересы современного российского общества.

Одним из центральных программных положений партии является констатация того факта, что она реализует стратегию качественного обновления страны на принципах суверенной демократии, исходит из неотъемлемого права свободного российского народа самостоятельно определять свою историческую судьбу, распоряжаться национальным достоянием в интересах всей нации,

каждого гражданина. В связи с этим вполне резонным представляется рассмотрение «Единой Россией» вопроса российской государственности именно с позиций суверенной демократии, то есть той конституционной идеи современной России, которая и составляет основные, руководящие начала ее политической стратегии.

Следует признать, что программные положения «Единой России» достаточно детально отражают ее достоинства, недостатки и противоречия. В актив этой политической партии можно занести переход к внятной и прагматичной (правда не всегда и не везде) внешней и внутренней политике, рост доходов населения, определение конкурентных преимуществ России и готовность их реализовывать, позиционирование нашей страны как одного из мировых центров политического и экономического влияния, культурного и нравственного притяжения.

Исходя из базовых положений концепции суверенной демократии, следует признать, что самые серьезные политические достижения партии «Единая Россия» связаны с укреплением российского суверенитета⁶, а политические недостатки, скорее, относятся к сфере применения демократических принципов. Именно с позиций осуществления народовластия партия подвергается наиболее острой критике.

В рамках дискуссии о концепции суверенной демократии можно выделить несколько направлений формирования критических позиций по отношению к «Единой России». К первому из них относятся обвинения в политическом монополизме. Так, Л. Радзиховский указывает, что «Единая Россия» может сформироваться в качестве эффективной демократической партии, «не впасть в КПСС» только в условиях конкуренции. «Единая Россия» должна конкурировать с сильными партиями. Должна ли «Единая Россия» конкурировать сама с собой или искусственно выращивать для себя конкурентов?⁷ Действительно, пока на политическом горизонте не видно той политической силы, которая могла бы составить конкуренцию «единороссам». Создание партии «Справедливая Россия», провозгласившей социалистическую перспективу в качестве своего выбора⁸, в большей степени представляет собой попытку искусственного создания конкурентной политической среды. В условиях, когда председателем политической партии «Справедливая Россия» является Председатель Совета Федерации С. М. Миронов,

а председателем Высшего Совета «Единой России» — Председатель Государственной Думы Б. В. Грызлов, при этом председателем указанной партии является Председатель Правительства РФ В. В. Путин, говорить о наличии политических партий, способных конкурировать с «Единой Россией», преждевременно. Гипотетическая возможность превращения «Справедливой России» в политическую силу, могущую реально конкурировать с «Единой Россией», пока не выходит за пределы проблематики партийного строительства «сверху», в частности, повышения конкурентоспособности этой партии посредством принятия решений во властных кабинетах.

Второе направление критического отношения к «Единой России» составляет ее критика как партии общенационального значения. С. Батчиков, анализируя выступление В. Ю. Суркова, адресованное активу «Единой России», отмечает, что стоит вдуматься в глубинный смысл утверждения, обращенного к партии власти: «Забудьте о том, правые вы или левые. Партия общенациональная, и здесь синтезированы, как и в обществе, разные интересы... Нет ни правых, ни левых, интересы синтезированы, партия общенациональная»⁹. Затронутая С. Батчиковым проблема представляется более широкой и затрагивает весьма специфические вопросы российского партийного строительства. В существовании партии, способной объединить самые широкие слои населения и стать общенациональной, не видится ничего плохого. Более того, сегодня «Единая Россия» по-прежнему играет роль политического инструмента, объединяющего властные круги различных по своему этническому составу, менталитету, экономическому положению субъектов Российской Федерации. Высокая степень поддержки «Единой России» со стороны населения обусловлена не только применением политических технологий, но и признанием ее в качестве стабилизирующей политической организации, спецификой содержания программных документов, не слишком выходящих за пределы «реальных дел» и «практических действий». Однако, признавая тот факт, что до совпадения интересов государства и общества в России еще очень далеко, «Единая Россия» является, скорее, общегосударственной, а не общенациональной партией. Звание общенациональной партии ей следует еще заслужить.

Третье критическое направление связано с инструментальной ролью «Единой России». Так,

А. Коновалов приходит к выводу о том, что победа на выборах не делает «Единую Россию» партией власти: «Никакого Правительства она не формирует и ответственность ни за что не несет... Собственно, роль «Единой России» в политической системе страны сугубо инструментальна. С одной стороны, это подотдел президентской администрации по контролю над Госдумой, с другой — средство для выдавливания с политической арены сколько-нибудь серьезной оппозиции на федеральном и региональном уровнях»¹⁰. Думается, что отказывать «Единой России» в наличии властных полномочий едва ли стоит. Проблема видится в другом. Эта партия является одним из элементов существующей сегодня государственно-властной системы, часть того политического инструмента, который сегодня играет роль механизма управления страной. С инструментальных позиций проблемы «Единой России» коренятся, скорее, в разделении президентской, законодательной и исполнительной власти, которые в настоящее время представляют собой уникальный конгломерат межличностных, политических и организационных связей.

Четвертое направление критики партии «Единая Россия» представлено неприятием ее бюрократической сущности. Уже упомянутый нами А. Коновалов формулирует в связи с этим весьма актуальные вопросы. Что привело в ряды «Единой России» уже более миллиона членов? Почему подавляющее большинство губернаторов записались в члены партии? Давая ответы на эти вопросы, указанный автор выделяет два фактора, играющих решающую роль в этом процессе. Во-первых, членство в «Единой России» — это демонстрация лояльности действующей исполнительной власти, а без нее сегодня карьеры не сделаешь. Во-вторых, «Единая Россия» это, по сути, «гильдия чиновников, профсоюз бюрократов, а именно они сегодня реально владеют Россией и собираются владеть дальше»¹¹. Невозможно отрицать тот факт, что чиновничество является ведущей силой внутри самой партии. Одновременно следует признать, что использование властных возможностей государства как инструмента борьбы с олигархами за власть и собственность, завершившееся победой в этом захватывающем поединке лиц, обладающих административными полномочиями, и не могло привести к иному результату. В итоге у нас сейчас сформирован строй, который можно было бы назвать бюрократическим капита-

лизмом. К заслугам государственных служащих, организационно оформляющих этот строй, следует отнести то, что им удалось удержать Россию от развала, укрепить ее позиции на международной арене, обеспечить, хотя и в основном за счет продажи невозобновляемых природных ресурсов, экономическую стабилизацию в обществе. Недостатки этого строя не менее очевидны. Это бюрократизм и сопряженная с ним коррупция, отчуждение народа от власти, возникновение коллизий между интересами государства и потребностями общества, существование питательной среды для возникновения и развития административных олигархов. «Единая Россия» представляет собой вполне адекватное партийное лицо переживаемой эпохи. Отсюда вытекают некоторые проблемы достижимости ее программных целей и решения поставленных задач. Пока трудно себе представить ситуацию, когда эта политическая партия одержала бы победу в борьбе с бюрократизмом. Эффективная борьба «Единой России» с коррупцией возможна только посредством создания внутри чиновничества конкурирующих групп и ротации кадров, что может угрожать целостности и стабильности самой партии. При этом не факт, что объектом такой конкурентной борьбы не станет приобретение коррупционных связей новой волной чиновников, пришедших на смену тем, кого «назначили» коррупционерами.

Пятое критическое направление связано с оценкой процесса создания партии. «Единая Россия» была создана в декабре 2001 г., объединив пропутинское «Единство» и партию бывшего премьер-министра Евгения Примакова и московского мэра Юрия Лужкова «Вся Россия». Едва ли кто-либо будет отрицать тот факт, что партия «Единая Россия» создавалась «сверху» и состоялась как партия власти. Следует согласиться и с выводом А. Исаева о том, что возникновение «Единой России» — это ответ русского политического класса на вызов 90-х гг., на неспособность элиты отстаивать суверенитет¹². Вполне вероятно, что другой реальный механизм обеспечения суверенитета попросту не мог быть создан. Очевидно, что такое положение уже является исторической особенностью нашей страны и составляет немалую проблему партийного строительства в современной России. Однако констатация этого простого факта никак не отвечает на животрепещущий вопрос о том, как превратить партию власти, обеспечивающую поли-

тическое доминирование чиновников, в политическую организацию подлинного народовластия.

Бесспорно, анализ деятельности партии «Единая Россия» с позиций концепции суверенной демократии выходит далеко за рамки однопартийной проблематики и затрагивает широкий круг не только взаимосвязанных вопросов партийного строительства в целом, но и развития базовых идей суверенной демократии. Несмотря на то, что «единороссы» собираются реализовывать стратегию качественного обновления страны именно на принципах суверенной демократии, глубинная сущность этой концепции осталась ими недооцененной. Представляется, что потенциал концепции суверенной демократии в основной своей части не реализован, а восприятие ее содержания руководящими органами партии ограничивается проблемами укрепления суверенитета и развития демократии. Но даже в этом, узком понимании суверенной демократии видна явная диспропорция. Если проблематика укрепления суверенитета в партийных документах и многочисленных заявлениях описывается и озвучивается достаточно объемно и ярко, то видение процесса демократии не отличается такой детальностью и масштабом. Необходимо признать правоту утверждения М. Шаймиева о том, что сегодня чрезвычайно важно, чтобы у партии «Единая Россия», которую поддерживает значительная часть граждан, была четкая и ясная позиция по основным вопросам демократизации политической системы¹³.

Кроме того, концепция суверенной демократии не может быть ограничена вопросами суверенитета и демократии как таковых. Характеристика любой из этих категорий, формирующих базовую терминологию концепции, невозможна без рассмотрения вопросов экономики, политики, права, идеологии, понимаемых в качестве элементов модели такого социального инструмента, который, представляя собой продукт эффективного взаимодействия различных систем российского общества, позволил бы обеспечить его глобальную конкурентоспособность, гуманизм и реализацию национальных интересов. Само существование концепции суверенной демократии немислимо без придания ей всеобъемлющего характера. Удастся ли «Единой России» придать идеям суверенной демократии концептуальный, всеобъемлющий характер, зависит от возможностей самореформи-

рования этой политической партии, ее способности обеспечить переход от бюрократического капитализма к политическому режиму суверенной демократии посредством ее превращения в партию народовластия. От решения этого вопроса зависят и перспективы развития партийной системы России в целом. Разделяя неверие В. Третьякова в то, что в нашей стране можно создать партийную систему, аналогичную подобным системам Германии, Швеции, Японии¹⁴, считаем возможным отметить необходимость построения в России такой демократической партийной системы, которая позволит придать демократический характер политической системе общества в целом.

Примечания

¹ Устав Всероссийской политической партии «Единая Россия» утвержден на I Съезде Партии с изменениями и дополнениями, внесенными на II Съезде 29 марта 2003 г., III Съезде 20 сентября 2003 г., IV Съезде 24 декабря 2003 г., V Съезде 27 ноября 2004 г., VI Съезде 26 ноября 2005 г., VIII Съезде 1 октября 2007 г. (первый этап) и 17 декабря 2007 г. (второй этап), IX Съезде 14 апреля 2008 г., X Съезде 20 ноября 2008 г. URL: <http://edinros.er.ru/er/rubr.shtml?110102#1>

² URL: <http://edinros.er.ru/er/rubr.shtml?110103#3>

³ URL: <http://www.duma.gov.ru/>

⁴ URL: <http://edinros.er.ru/er/rubr.shtml?110098>

⁵ Предвыборная Программа Всероссийской политической партии «Единая Россия» «План Путина — достойное будущее великой страны» принята VIII Съездом Всероссийской политической партии «Единая Россия» 1 октября 2007 года. URL: <http://edinros.er.ru/er/rubr.shtml?110099>

⁶ Причем в данном случае речь идет о государственном суверенитете, а не о народном, хотя в ст. 3 Конституции РФ именно народ определяется в качестве носителя суверенитета и единственного источника власти.

⁷ См.: Радзиховский, Л. Единая российская элита // Независимая газ. 2006. 7 марта.

⁸ Программа Партии «Справедливая Россия» принята за основу III Съездом Партии «Справедливая Россия» 25 апреля 2008 года. URL: http://www.spravedlivo.ru/information/section_11/section_99/

⁹ Батчиков, С. Содом и Гоморра // Сов. Россия. 2006. 30 марта.

¹⁰ Коновалов, А. Где взять элиту с идеологией? Февральские тезисы Владислава Суркова // PRO суверенную демократию : сборник. М., 2007. С. 143.

¹¹ Там же. С. 144–145.

¹² См.: Исаев, А. «Единая Россия» — партия русской политической культуры // PRO суверенную демократию : сборник. М., 2007. С. 488.

¹³ См.: Шаймиев, М. Судьбы демократии в России. Национальная политическая модель: принципы и приоритеты // Независимая газ. 2006. 15 сент.

¹⁴ См.: Третьяков, В. Дефицит идеологии и поиск стратегии // Моск. новости. 2006. 10 марта.