

СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ В РОССИИ

НЕКРАСОВА Татьяна Павловна – канд. ист. наук, доцент МГОУ,
e-mail: liza9008@mail.ru

В статье рассматривается стратификация общества на основе неравенства и ее специфика в России на современном этапе.

In article stratification of a society on the basis of an inequality and its specificity in Russia at the present stage is considered.

Ключевые слова.

Неравенство, закрытое общество, стратификация, рабство, касты, сословия, классы, миграция.

The inequality, the closed society, stratification, slavery, castes, estates, classes, migration.

Любое общество представляет собой совокупность элементов, это могут быть отдельные индивиды, группы, институты. Определенный порядок связи между элементами общества получил название социальной структуры, которая фиксирует устойчивость и порядок, сложившийся в системе общественных отношений. В обществе существует множество групп, между которыми нет иерархических отношений, в этом случае социологи говорят о гетерогенности социальной структуры. В то же время мы видим, что одни группы или индивиды имеют больший доступ к богатству, престижу, власти, чем другие – это свидетельствует о социальном неравенстве.

Под **неравенством** понимается неодинаковый доступ больших социальных групп людей к экономическим ресурсам, социальным благам и политической власти. Неравенство существует во всех обществах. Социологи доказали, что разные группы населения имеют **неравные жизненные шансы**. Они покупают разное количество и разного качества продукты питания, одежду, жилье и т.д. Люди,

имеющие больше денег, лучше питаются, живут в благоустроенных, комфортных домах, предпочитают личный автомобиль общественному транспорту, могут позволить себе дорогой отдых и т.д. Но кроме явных экономических преимуществ зажиточные имеют скрытые привилегии. У бедных короче жизнь (даже если они пользуются всеми благами медицины), менее образованные дети (даже если они ходят в те же самые общественные школы) и т.д. При равных доходах дети черных и цветных родителей могут иметь худшие жизненные шансы, чем дети белых. Экономические ресурсы в современном обществе распределены не поровну и люди осведомлены об этом.

Самый распространенный и легкий способ измерения неравенства (так называемый децильный коэффициент) – **сравнение размеров самого низкого и самого высокого доходов** в данной стране. Так, разрыв в доходах в США в 10 раз больше, чем в Швеции. Богатые в любом обществе обладают богатствами, размеры которых превышают доходы низших в сотни и тысячи раз.

Другой способ определения неравенства — *анализ доли семейного дохода, затрачиваемого на питание*. Оказывается, богатые платят за продовольствие всего 5–7 % дохода. Чем беднее индивид, тем большая часть дохода тратится на питание, и наоборот. Находит свое подтверждение выведенная эмпирическим путем в середине XIX века статистическая закономерность, известная как **закон Энгеля**: чем ниже доход, тем большая доля расхода должна быть предназначена для питания. С ростом доходов семьи абсолютные расходы на питание возрастают, но в отношении ко всем расходам семьи они снижаются, причем доля расходов на одежду, отопление и освещение изменяется незначительно и резко возрастает доля расходов на удовлетворение культурных потребностей. Позже были найдены и другие эмпирические «законы» потребления: **закон Швабе** (1868) — чем беднее семья, тем выше доля расходов на жилище; **закон Райта** (1875): чем выше доход, тем выше уровень сбережений и доля их в расходе.

Французский социолог Эмиль Дюркгейм в работе «Разделение общественного труда» (1895) объяснял неравенство тем, что во всех обществах одни виды деятельности более важны, чем другие, а сами люди талантливы в разной степени. Для привлечения лучших и одаренных общество должно способствовать вознаграждению их заслуг.

Талкотт Парсонс (1902–1970) природу социального неравенства объяснял существующей в каждом обществе собственной системой ценностей. Например, в американском обществе, где главной социальной ценностью считается успех в бизнесе и карьере, более высоким статусом и доходами обладают ученые технологических специальностей, директора заводов, менеджеры и т.д. В Европе, где господствующей ценностью остается

«сохранение культурных образцов», общество наделяет особым престижем интеллектуалов — гуманитариев, священнослужителей, университетских профессоров. Т. Парсонс не дает четкого ответа на вопрос, почему системы ценностей в разных обществах так отличаются друг от друга.

Позитивную сторону социального неравенства как необходимого элемента существования общества подчеркивали в 1945 г. Кингсли Дэйвис и Уилберт Мур. Они считают: социальное неравенство представляет собой естественный механизм, благодаря которому общество обеспечивает продвижение на важнейшие позиции наиболее квалифицированных лиц. Наиболее ценными позициями считаются те, для заполнения которых требуется: а) уникальный (редкостный) природный талант и/или б) очень большая подготовка и обучение. Оба качества распространены среди населения крайне редко и вознаграждение со стороны общества должно быть соответствующим, чтобы склонять людей к выполнению обязанностей, связанных с этими позициями. Согласно функциональной теории неравенства У. Мура и К. Дэйвиса, высшие управленческие посты должны занимать самые способные и квалифицированные люди, несущие ответственность за качество принимаемых решений. Чем выше эта ответственность, тем больше властных полномочий должен иметь этот человек. Функционально ли неравенство? И да, и нет. Сосредоточение в руках немногих огромных денег позволяет концентрировать ресурсы и инвестировать их на строительство крупномасштабных объектов. Неравенство стимулирует конкуренцию, следовательно, растет качество товаров и в выигрыше оказываются широкие слои населения. Неравенство создает неработающее меньшинство, так называемый праздный класс. Свободное время создает досуг,

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

досуг создает возможность для занятия философией, научными исследованиями, изобретательством, которые движут развитием культуры. К негативным последствиям относится социальное возмущение неравенством, которое иногда перерастает в открытый конфликт. Элита и группы наиболее богатых, стремясь сохранить свои привилегии и преимущественное положение в обществе, блокируют продвижение наверх талантливых и предприимчивых представителей низов [1, с. 199–451].

Имеются различные исторические типы социального расслоения на основе неравенства, такие как: рабство, кастовое и сословное деление.

Принадлежность к социальному слою в этих обществах фиксировалась официально-правовыми либо религиозными нормами и переход из одного слоя в другой был запрещен или серьезно ограничен. Такое общество называется **закрытым**.

Следующим типом социального неравенства, в том числе современном, является деление общества на **классы**.

Одним из первых анализ классового общества осуществил Карл Маркс (1818–1883), выдвинув следующие положения:

а) общество производит излишки пищи, одежды и других ресурсов. Классовые различия наступают тогда, когда одна группа населения присваивает ресурсы, которые сразу же не потребляются. Ресурсы рассматриваются как частная собственность;

б) классы определяются из факта владения или не владения собственностью. Все социальные системы были основаны на двух антагонистических классах: рабы и рабовладельцы, феодалы и крепостные крестьяне, буржуазия и пролетариат;

в) классовые отношения с необходимостью предполагают эксплуатацию одного класса другим. Эти отношения воспроизводят классовый конфликт, ко-

торый является основой социальных изменений, происходящих в обществе;

г) существуют объективные (например, обладание ресурсами) и субъективные признаки класса. Последние представляют собой факт принадлежности к классу, которые не всегда осознаются людьми.

Только тогда, когда члены общества осознают свою классовую принадлежность, когда начинают действовать сообща в интересах своего класса, можно говорить о полностью сформировавшемся социальном классе. Многие положения классовой теории К. Маркса остаются актуальными сейчас, однако его теория не позволяет в полной мере охватить все многообразие социальной структуры общества, учесть многочисленные внутри-классовые деления.

Базовым регулятором классовых отношений, по Макс Веберу (1864–1920), является собственность – ее наличие или отсутствие, но между полярными классами (собственников и рабочим классом) М. Вебер обнаружил так называемый средний класс. Кроме того, он считал, что группы людей в разной мере пользуются почетом и уважением, имеют неодинаковый престиж и влияние. Богатство имеет серьезное значение, но не менее важны престиж и карьера, которых человек добивается на рынке труда (например, мэр города, профессор, политический деятель и т.д.). Кроме богатства и престижа, М. Вебер отметил и такой параметр социального неравенства как политическую власть, авторитет и влияние [2, с. 51–68], [3, с. 71].

Идеи М. Вебера развил немецкий социолог Ральф Дарендорф (род. в 1929 г.), утверждавший, что классовая структура производна от структуры власти, и категория класса определяется через отношения власти.

Несмотря на различия в подходах к определению понятия социального класса в

западной социологии и политологии XX века в них можно найти общие черты и дать следующее определение. **Класс** – большая социальная группа людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающая определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующаяся специфическим способом получения дохода.

Сегодня социологи согласны в том, что общество в структурной основе делится на три класса: высший, средний и низший.

Исторически термин «средний класс» или «средний слой» возник в XVIII–XIX вв. Между двумя социальными полюсами общества – «позитивно привилегированным классом» собственников и «негативно привилегированным классом» люмпен-пролетариев находится многочисленная прослойка, которая именуется М. Вебером «средними классами», состоящими из мелких собственников, из людей, способных предложить на рынке свои навыки, умения (чиновники, ремесленники, крестьяне). Во второй половине XX века концепция среднего класса стала органичной частью теорий индустриального общества (Р. Арон), нового индустриального общества (Дж. Гэлбрейт), постиндустриального общества (З. Бжезинский, Д. Белл).

Средний класс является стабилизатором общества. Чем он больше, тем меньше вероятность того, что общество будет сотрясать революции, межнациональные конфликты, социальные катаклизмы. Он состоит из тех, кто создал свою судьбу собственными руками, кто заинтересован в сохранении того строя, который предоставил им подобные возможности. Средний класс разделяет два противоположных полюса, бедных и богатых, и не дает им столкнуться. Средний класс – основной налогоплательщик, он создает потребительский рынок для мелкого и среднего бизнеса. Наличие в обществе

среднего класса и его значительный вес стабилизирует социально-политическую обстановку в стране, средний класс является основным электоратом на выборах, создает гарантии демократического пути развития общества. Он – социальный хребет общества.

Независимо от того, какие профессии и экономические слои общества входят в средний класс, всем им присущи следующие необходимые (хотя не всегда достаточные) критерии:

- **собственность – не собственность.** Средний класс в значительной мере составляют наемные работники или «полусобственники», куда причисляют самозанятых;

- **характер труда**, соотношение умственных и физических нагрузок;

- средний класс – это обязательно те слои, которые по уровню дохода находятся **в середине стратификационной шкалы**;

- представители среднего класса – это те, кто **способен улучшить материальное положение** благодаря существующему строю и не выступающие против него;

- **образ жизни**: средний класс получает достаточные доходы для того, чтобы вести приличествующий образ жизни; к нему относят не столько тех, кто много зарабатывает, сколько тех, кто разумно тратит заработанное и прежде всего на культурные потребности;

- **самоидентификация** – субъективное отнесение себя к среднему классу, социальное отнесение себя к тем, кто ведет достойный образ жизни даже при весьма скромных доходах.

На основе неравенства основывается теория стратификации общества. Создателем современной теории стратификации считается Питирим Сорокин (1889–1968) – русский и американский ученый, родившийся в Вологодской губернии и умерший в Винчестере (США), автор фундаментальных трудов «Социальная и

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

культурная динамика» (1937–1941), «Социальная мобильность» (1927) [4, с. 297–424]. Понятие стратификации пришло в социологию из геологии, где оно обозначает расположение пластов различных пород по вертикали. Известно, что породы земли не вступают между собой ни в какие взаимоотношения, кроме того, один слой земли не способен переместиться относительно другого, а в социальной иерархии это может происходить. **Слой (страта)** – совокупность, выделяемая по какому-либо значимому признаку в иерархической структуре общества.

В основе страт лежат различные признаки. Наиболее важные из них связаны с:

- **экономическим положением** людей, т.е. наличием частной собственности, видами и величиной дохода, уровнем материального благосостояния. Соответственно выделяются слои: богатые, среднеобеспеченные и бедные; высокооплачиваемые и низкооплачиваемые работники; владельцы недвижимости, обитатели муниципальных квартир и др.;

- **разделением труда, уровнем образования**, т.е. сферой приложения, видами и характером труда, иерархией профессиональных статусов, уровнем квалификации и профессиональными навыками, профессиональной подготовкой. Соответственно выделяются слои: работники сельскохозяйственного производства, промышленности; работники сферы обслуживания; лица с различным уровнем специального образования и т.д.;

- **объемом властных полномочий**. Можно выделить слои: рядовые работники на государственном предприятии; менеджеры на предприятиях малого бизнеса; руководители высшего государственного звена управления; выборные должности муниципального звена управления и т.п.;

- **социальным престижем, авторитетом, влиянием**. При этом имеются в виду те позитивные значения, которые люди,

общество в целом придают конкретным лицам, их роли, должности, либо комбинации того и другого. Выделяются слои: неформальные лидеры; элитные группы; деятели отечественной культуры и пр.

Эти базовые признаки «срабатывают» в стратификационном делении непосредственно, прямо. Социальные группы, связанные с данными признаками, можно распределить иерархически, ранжировать «выше» или «ниже» по социальной лестнице. Это так называемая **вертикальная стратификация**.

Существует целый ряд признаков, роль которых выступает в стратификации в скрытых формах, которые «не работают» сами по себе, но переплетаются с базовыми признаками, поэтому их точнее называть вспомогательными, номинальными показателями. К ним относятся:

- **половозрастные характеристики людей**, которые сказываются на их социальном положении. Гендерные различия (социальный пол), зависящие не только от биологического пола, но и от социальной организации общества, породили социальное неравенство мужчин и женщин;

- **этнонациональные качества** – действуют в той мере, в какой мере они приобретают общезначимую важность в обществе;

- **религиозная принадлежность** – важна в той степени, в какой религиозные воззрения связаны со статусными и ролевыми позициями людей;

- **культурно-мировоззренческие позиции** приобретают стратификационную значимость в тех случаях, когда различные мировоззренческие группы приобретают в обществе разный статусно-ранговый характер. Например, консервативно мыслящие люди имеют мало шансов выдвинуться во время реализации в обществе активных преобразований;

- признаки, определяемые **характером семейных отношений, родственными**

связями. В процессе исторического развития удельный вес этих признаков на положение человека снижался, но и сегодня они продолжают выступать достаточно важной характеристикой;

– признаки, связанные с *местом проживания*. Во многих странах в этом плане население делят на жителей города и деревни, столицы и периферии.

Ранговый статус перечисленных групп в обществе не всегда бывает очевидным и лежит в основе *горизонтальной стратификации* общества.

Наряду с перечисленными признаками существует ряд качеств, позволяющий

сформировать группы со специфическим статусным положением. Это следующие слои:

– *маргинальное положение* в обществе. Соответственно выделяют слои: безработные, инвалиды, лица без места жительства и определенного рода занятий, беженцы и др.;

– *противоправное поведение*. Оно дает основание выделить следующие группы: контингент исполнительно-трудовых учреждений; представители уголовного мира; лица, для которых характерно противоправное поведение в рамках должностных обязанностей и т.д.

ОСОБЕННОСТИ СТРАТИФИКАЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Под воздействием социально-экономических и политических реформ в России произошли большие перемены, структура российского общества претерпела значительные изменения. В качестве исходной модели многомерной стратификации современной России возьмем четыре ее основных параметра: **уровень доходов, власть, образование и престиж**.

Уровень доходов – основной параметр социальной стратификации. Возникновение в России частной экономики, отказ от государственного регулирования зарплаты, безработица привели сферу доходов в состояние хаоса. Углубляется неравенство в оплате труда по отраслям народного хозяйства. Некоторые из них (газовая и нефтяная промышленность, производство цветных металлов) оказались в выгодном положении, особенно в сравнении с наукой, сельским хозяйством и др. Увеличивается неравенство между регионами. Так, в Москве доход населения составляет 400 % по отношению к среднероссийскому, а в Дагестане – 40 %. Серьезные изменения социальной структуры приводят к возникновению гипертрофированных форм социального неравенства.

Один процент семей имеет доход свыше 400 тыс. долларов в год. Черту бедности (2 доллара в день ООН приводит для развивающихся стран) в 2003 году в нашей стране не переступило около 6 % населения, примерно 9 млн человек. Углубление процессов социальной дифференциации групп по уровню доходов также сказывается на системе образования.

Власть – наиболее важное измерение социальной стратификации. Система властных органов постсоветской России существенно перестроена, некоторые из них ликвидированы (КПСС, Советы и др.), другие только организованы (президент, Дума и др.), обновился персональный состав. Ранее замкнутый верхний слой общества приоткрылся для выходцев из других групп. Новая политическая элита пополняется выходцами не из рабочих и крестьян, а из семей интеллигенции. Элита утратила значительную часть рычагов власти и постепенно переходит от политических и идеологических методов управления к экономическим. Но по-прежнему это самая закрытая часть общества. Продолжает существовать система привилегий, сохранился принцип

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

неподсудности для высших должностных лиц. Прямая или косвенная причастность к перераспределению государственной собственности служит важнейшим фактором, определяющим социальный статус управленческих групп.

Уровень образования – важный критерий стратификации общества. В новых высокостатусных группах получение дефицитного и высококласного образования считается не только престижным, но и функционально важным. Среди современных предпринимателей доля лиц с высшим образованием превышает 4/5, около 10 % имеют ученую степень или два высших образования. Вновь возникающие профессии требуют большей квалификации и лучшей подготовки, лучше оплачиваются.

Престиж профессий – важное измерение социальной стратификации. Набор профессий усложняется, растет привлекательность тех, которые обеспечивают более солидное и быстрое материальное вознаграждение. Иногда физически или этически «грязная» работа всё же считается привлекательной с точки зрения денежного вознаграждения. Вновь возникающие и «дефицитные» в кадровом отношении финансовая сфера, бизнес, коммерция заполнены большим количеством полу- и непрофессионалами. Происходит оформление «нового класса» – безработных, сокращается численность занятых в промышленности, строительстве, науке. Изменилась роль интеллигенции в обществе.

Сокращение государственной поддержки науки, образования, культуры привело к падению престижа и социального статуса работников умственного труда.

В России наметилась тенденция формирования отдельных социальных слоев, относящихся к среднему классу – это предприниматели, менеджеры, отдельные категории интеллигенции, высококвали-

фицированные рабочие. Но такая тенденция противоречива, так как общие интересы различных социальных слоев, потенциально образующих средний класс, не подкрепляются процессами их сближения по таким критериям, как престиж профессии и уровень доходов.

Таким образом, изменения, происходящие в системе социальной стратификации по основным параметрам, позволяют выделить **шесть слоев**:

- **верхний** слой (0,5 %) – экономическая, политическая элита;
- **верхний средний** слой (6,5 %) – крупные и средние предприниматели;
- **средний** слой (20 %) – мелкие предприниматели, менеджеры производственной сферы, специалисты высшего уровня, рабочая элита, кадровые военные;
- **базовый** слой (60 %) – специалисты, основная часть рабочего класса, крестьяне, работники торговли и сервиса;
- **нижний** слой (7 %) – неквалифицированные рабочие, длительно безработные, одинокие пенсионеры;
- **«социальное дно»** (5 %) – бездомные, освобожденные из мест заключения и др. [5, с. 7–15].

Профиль современной российской стратификационной системы можно представить в виде прижатого к основанию треугольника, где большинство населения прижато к низу, немногие составляют вершину, а среднего класса почти нет [6, с. 3–10].

Особое значение приобретает не срединная часть, а **маргинальность как состояние, характерное для большинства социальных групп**. Маргиналы переживают глубокие принципиальные изменения в социальном статусе, характеризующиеся неопределенностью, неустойчивостью положений, противоречивостью.

В результате маргинализации в обществе растет напряженность, национализм, экстремизм.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Подводя итоги, следует сделать ряд уточнений:

- большинство социальных преобразований носит переходный характер, имеет нечеткие, расплывчатые границы;
- происходит тотальная маргинализация практически всех социальных групп;
- новое российское государство не обеспечивает безопасности граждан и не облегчает их экономическое состояние. В свою очередь, эти дисфункции государства деформируют социальную структуру общества, придают ей криминальный характер;
- растет имущественная поляризация общества;

– современный уровень доходов не может стимулировать трудовую и деловую активность основной массы экономически активного общества;

– сохраняется слой населения, который можно назвать потенциальным ресурсом среднего класса.

Пока в России социально-экономические приоритеты, характерные для среднего класса развитых стран, можно наблюдать в верхних слоях социальной иерархии. Формирование структуры российского общества, для которой необходимо преобразование инстинктов собственности и власти, – длительный процесс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Добренков В.И., Кравченко А.И. *Социология: учебник*. – М.: ИНФРА-М, 2009.
2. Кравченко А.И. *Социология Макса Вебера / Труд и экономика*. – М., 1997.
3. Радаев В.Б., Шкаратан О.И. *Социальная стратификация: учеб. пособие*. – М., 1995.
4. Сорокин П. *Человек, цивилизация, общество*. – М., 1992.
5. Заславская Т.И. *Стратификация современного российского общества // Экономические и социальные проблемы: мониторинг общественного мнения*. – 1996. – № 1.
6. Горшков М.К. *Некоторые методологические аспекты анализа среднего класса России // Социологические исследования*. – 2000. – № 3.