

### **Документ: от термина к понятию**

В статье исследуется понимание и определение термина «документ». На протяжении последнего века документ отождествляется с формой (материальный объект), с функцией (часть письменных доказательств) и со свойством (информация). В законах используются три разных значения этого термина. Авторы рассматривают создавшиеся противоречия между законами, Кодексами, подзаконными актами, ГОСТами. Предлагается понятие этого термина для снятия противоречий.

The paper investigates the understanding and definition of "document". Over the last century, the document is identified with the form (a material object), with the function (part of written evidence) and the property (information). The laws are three different meanings of the term. The authors consider creating a contradiction between the laws, codes, regulations, Guest. It is proposed the concept of the term for removal of contradictions.

*Ключевые слова:* документ, официальный документ, информация, реквизиты, идентификация.

*Key words:* document, the official document, information, details, identification.

В действующем российском законодательстве, а также в ГОСТах нет единого понимания термина «документ», что не может не приводить к проблемам правоприменения, поскольку от участников процесса требуется предоставление документов, информации или сведений. При этом часть документов получает юридическую силу и имеют юридическое значение/значимость, а часть лишена этого свойства. Это представляется актуальным и в связи с принятием нового ГОСТа по документоведению и архивоведению<sup>1</sup>, который вступает в силу с 1 марта 2014 г., и в связи с тем, что подходы российского законодателя не дают возможности сблизить

---

© Зеленов М. В., Стальнова В. А., 2014

<sup>1</sup> Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 7.0.8– 2013 «Делопроизводство и архивное дело – Термины и определения».  
URL: <http://www.gostinfo.ru/PRI/Page/GetPage?MaterialID=262186&lpage=53&page=1>.

позиции РФ и стран, в которых информационные технологии развиваются иными темпами<sup>2</sup>.

В данной статье ставится задача уточнить содержание и понимание термина «документ»<sup>3</sup>, а также границы его применения в юриспруденции, поскольку термины «официальный документ», «электронный документ», «идентификация» материального носителя и информации включены в те-заурус современного правового процесса.

Современное понимание категории «документ» появилось за счет замены значения и смысла, произошедшей в XVIII в. Римские юристы использовали термины «*scriptura*» (письменный акт), «*scriptura instrumentum*» (письменное свидетельство, имеющее доказательственную силу)<sup>4</sup>. Понятие «*instrumentum*» использовалось в общем смысле как способ (инструмент) доказывания (в том числе устные показания свидетелей), а в узком значении с точным указанием предмета доказывания (сделка, брак, и т. п.), для чего существовало множество специальных терминов. Первоначально слово «документ» применялось в римском праве (с III в. н. э.) в императорских конституциях в относительно узком значении «пучение» (от *docere* – учить). В средневековом французском языке слово «документ» с XIII в. использовалось в первоначальном смысле – как «учение, обучение». Из французского это слово в 1400–1450 гг. пришло в английский в том же значении, с 1711 г. стало употребляться в значении «письменных доказательств», «что-то написано, что обеспечивает доказательства или свидетельства»<sup>5</sup>.

Сейчас существует три различных содержания слова: 1) документ – это *материальный объект* (прежде всего – бумажный, на котором закреплена текстовая информация в письменном виде) который является *частью письменных доказательств* в судебной практике (т. е. по сути документ

---

<sup>2</sup> Сейчас продолжается работа международной группы с участием российских ученых над новой редакцией стандарта ISO 15489-1, что позволит сблизить терминологию и позиции различных заинтересованных стран.

<sup>3</sup> В истории документоведения, книговедения, теории информации, отчасти истории юридической науки есть много работ, ставящих подобную задачу. Следует указать на: Швецова-Водка Г.Н. Общая теория документа и книги: учеб. пособие. М.: Рыбари; К.: Знания, 2009.

<sup>4</sup> Berger, Adolf. Encyclopedic Dictionary of Roman Law. Philadelphia. Reprint 1991. P. 440, 505 и др. Менее подробный вариант см.: Бартошек М. Римское право. Понятия, термины, определения / пер. с чешск. Ю.В. Преснякова; спец. науч. ред. З.М. Черниловский. М.: Юрид. лит., 1989. С. 112, 154 и др.

<sup>5</sup> Online Etymology Dictionary // <http://www.etymonline.com/index.php?term=document>; <http://dictionary.reference.com/browse/document>

отождествляется с его функцией), 2) это *любой материальный объект*, который является частью материального мира и предназначен для передачи информации (документ отождествляется с носителем); 3) это собственно документированная информация, *часть информации* (т. е. документ отождествляется с его свойством).

Представляется необходимым подчеркнуть, что «документ», прежде всего и не более того, это термин, некоторая абстракция, категория мышления, используемая человеком для того, чтобы что-то отразить как из объектно-предметного мира, так и из мира виртуального, которым является мышление.

В первом смысле термин «документ» использовал специалист по международному частному праву М.И. Брун: «Документ – ... всякий материальный знак, служащий доказательством юридических отношений и событий... В узком смысле, под документом подразумевают преимущественно бумаги, способные служить *письменными доказательствами* юридических отношений и событий»<sup>6</sup>. Это же понимание формировало советских юристов. Специалист по международному частному праву и воздушному праву И.С. Перетерский зафиксировал устоявшееся к 1931 г. значение: «В области гражданского права и процесса документ нередко имеет более узкое значение и означает лишь один из видов письменных доказательств, ... в этом смысле не является поэтому документом частная переписка, не имеющая юридического содержания...»<sup>7</sup>. Именно в этом смысле при публикации исторических источников широко использовалось выражение «документы и материалы» (так как материалы – тоже письменный источник, но все-таки не документы). Дальнейшее развитие понимание «документа» шло по пути абстракции отождествления (документ – письменный акт) с одновременным сужением его функций и значений. В 1952 г. Большая советская энциклопедия зафиксировала несколько правовых значений термина «документ»: «облеченный в письменную форму *акт*, удостоверяющий наличие фактов юридического значения»<sup>8</sup>. В судебной практике и в праве он сохранил свою функцию доказательства, а в

---

<sup>6</sup> Энциклопедический словарь / под ред. проф. И. Е. Андреевского. Изд.: Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон. СПб., 1893. Т. X<sup>а</sup>. Десмургия-Домициан. С. 898–899. Вскоре в словарях закрепился более узкое понимание документа: «Документ –1) всякая бумага, составленная законным порядком и могущая служить доказательством прав на что-нибудь или выполнение каких-либо обязанностей, 2) вообще всякое письменное доказательство». См.: Энциклопедический словарь Ф. Павленкова. 5-е изд. СПб., 1913.

<sup>7</sup> Большая советская энциклопедия / гл. ред. И. Ю. Шмидт. М., 1931. Т. 23. Стлб. 42–43.

<sup>8</sup> Большая советская энциклопедия / гл. ред. Б. А. Введенский. М., 1952. Т. 15. С. 5.

бытовом представлении отождествлялся с бумагой, на которой стояли подпись и печать<sup>9</sup>.

Прежде всего, Арбитражный процессуальный кодекс РФ (АПК РФ) и Гражданский процессуальный кодекс (ГПК) рассматривают документ в ряду *способов доказательств*: «В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы».

Гражданский процессуальный кодекс также рассматривает письменные доказательства (а также аудио- и видеозаписи) в качестве доказательств. Уголовный процессуальный кодекс не вводит понятие «письменные доказательства», но документы там могут фигурировать в составе вещественных доказательств и как «иные» способы доказывания. Уголовный процессуальный кодекс не дает однозначного понимания соотношения документа, информации и носителей информации: «Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде. К ним могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации» (п.2. ст.84 УПК). Не ясно только – материалы относятся к сведениям или же к документам, и носители информации входят в понятие материалов, документов или сведений.

АПК (ст.75) и ГПК (ст.71) перечисляют виды документов, которые могут стать письменными доказательствами: «Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления (*это указано только в ГПК – курсив наш*), протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи)». АПК добавляет к этому списку и «документы, подписанные электронной

---

<sup>9</sup> 1) деловая бумага, служащая письменным доказательством чье-либо права или обязательства, 2) письменное удостоверение, подтверждающее личность предьявителя, 3) письменный акт, грамота и т.п., имеющие значения закона, распоряжения, исторического показания. См.: Словарь современного русского литературного языка. Т. 3. Г-Е. Изд-во АН СССР. М-Л., 1954. Стлб. 921.

подписью или иным аналогом собственноручной подписи». Можно отметить, документ здесь подразумевается только на бумажном носителе, остальное – не является документом, а является материалом.

Видовое многообразие упоминаемых в Кодексах документов никак не структурировано и не иерархизировано. Естественно, что в ГК наиболее часто используемым видом документа является договор с его подвидами (например, договор банковского вклада – п. 2 ст. 836 ГК РФ), устав юридического лица (п. 3 ст. 89, п. 1 ст. 98, п. 1 ст. 108, п. 2 ст. 114, п. 2 ст. 115 ГК РФ), бухгалтерские книги (абз. 3 п. 1 ст. 67 ГК РФ), технический паспорт, сертификат качества, инструкция (2 ст. 611, 691 ГК РФ) и т. п.

В Кодексе РФ об административных правонарушениях к документу приравниваются заявления, жалобы (п. 4 ст. 4.8. КоАП). Объектом внимания УК являются кредитные и расчетные карты, ценные бумаги, (ст. 187 УК РФ), налоговые декларации (п. 1 ст. 198, п. 1 ст. 199 УК РФ), бюджетные росписи, уведомления о бюджетных ассигнованиях, сметы доходов и расходов (п. 1 ст. 285.1 УК РФ); рецепты (ст. 233 УК РФ); удостоверения (п. 1 ст. 327 УК РФ) и т.п. Доверенность не рассматривается как документ, под доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами (п. 1 ст. 185 ГК РФ и ст. 53 ГПК).

Кодексы понимают «документ» почти исключительно как письменное (текстовое) свидетельство, вплетенное в систему письменных доказательств. Документы не разделяются на публичные и частные, но выполняют значительную функцию в общественных отношениях и в определении правового статуса лиц. Это документы: предоставляющие права<sup>10</sup>, являющиеся основанием для возникновения юридических последствий<sup>11</sup>, подтверждающие юридический факт<sup>12</sup>, удостоверяющие<sup>13</sup>, регистрирую-

---

<sup>10</sup> предоставляющие права или освобождающие от обязанностей (ст. 324, п. 1 ст. 327 УК РФ); «на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью» (ст. 7.6. КоАП), разрешающие осуществление хозяйственной деятельности» (ст. 7.1. КоАП), дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ).

<sup>11</sup> являющимся основанием для получения бюджетных средств, (п. 1 ст. 285.1 УК РФ); являющиеся основанием для внесения записи или изменения в реестре владельцев ценных бумаг, (ст. 185.2 УК РФ), влекущие незаконное приобретение гражданства РФ (ст. 292.1 УК РФ).

<sup>12</sup> подтверждающие зарегистрированное право или сделку (п.3 ст. 131 ГК РФ), подтверждающие полномочия представителя (п. 3 ст. 185 ГК РФ), подтверждающие полномочия ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков (п. 4 ст. 25.1 Налоговый кодекс РФ), свидетельствующие о заключении договора или об оформлении доставки товара (п. 2 ст. 499 ГК).

щие<sup>14</sup>, учреждающие<sup>15</sup>, отражающие<sup>16</sup> и др. Итак, роль документов в обществе настолько разнообразна, что игнорировать противоречия в Кодексах и законах и отсутствие внятной нормативной дефиниции «документ» нельзя.

Второе понимание документа как любого материального объекта связано с возникновением в 1958 г. термина «информационные технологии (информатика)». Документ попал в другую систему координат. Во-первых, содержание документа отныне связывалось с термином «информация», во-вторых, основная функция документа («доказательство юридических отношений и событий») было вытеснено и заменено другими функциями<sup>17</sup>. В 1983 г. ГОСТ закрепил за «документом» такое понимание: «Документ –

---

<sup>13</sup> удостоверяющие соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности (п. 1 ст. 238 УК РФ), удостоверяющие требование к должнику (п. 2 ст. 365, п. 2 ст. 385 ГК РФ), удостоверяющие обязательственные и иные права (п. 1 ст. 142 ГК РФ), удостоверяющие личность (ст. 173 УК РФ, абз. 3 п. 2 ст. 19 ГК РФ); удостоверяющие передачу заемщику займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (п. 2 ст. 808 ГК РФ), удостоверяющие статус и полномочия законных представителей (п. 4 ст. 53 ГПК).

<sup>14</sup> регистрирующие права на имущество (п. 5 ст. 8.1 ГК РФ).

<sup>15</sup> учредительные документы юридического лица (п. 1 ст. 49, п. 2 – п. 3 ст. 52, п. 1 и п. 3 ст. 53, п. 3 ст. 54, абз. 3 п. 3 ст. 55, п. 1 – п. 2 ст. 57, п. 2 ст. 59, п. 2 ст. 61, п. 7 ст. 63, п. 1-п. 2 ст. 67, п. 1 ст. 95, п. 1 ст. 107, ст. 173, п. 1 ст. 174, п. 4 ст. 185.1, п. 4 ст. 213, ст. 298 ГК РФ).

<sup>16</sup> отражающие ход и результаты голосования (ст. 185.5 УК РФ); отражающие экономическую деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя (п. 1 ст. 195 УК РФ).

<sup>17</sup> Это направление тесно связано с определением документу, которое в 1937 г. дал Международный институт интеллектуального сотрудничества определил этот термин так: «документ это *любой материальный объект* (база данных, источник информации), для консультаций, изучения или доказательства. Примеры: рукописи, печатные материалы, гравюры, графика, диаграммы, или живописные (образные) представления, музейные образцы (объекты коллекции) и т.д.» (это комбинированный перевод из трех различных оригинальных определений, напечатанных одновременно по-французски, по-английски и по-немецки, – авт.). См.: «Any source of information, in material form, capable of being used for reference or study or as an authority. Examples: manuscripts, printed matter, illustrations, diagrams, museum specimens, etc.». «Toute base de connaissance, fixéematiériellement, susceptible d'être utilisée pour consultation, étude ou preuve. Exemples: manuscrits, imprimes, représentations graphiques ou figurés, objets de collections. etc.». «Dokument ist je der Gegenstand, der zur Belehrung, zum Studiumoder zur Beweisfuehrung dienen kann, z.B. Handschriften, Drucke, graphischeoder bildliche Darstellungen, usw....» //La terminologie de la documentation. Coopération Intellectuelle. 1937. P. 234. Цитируется по: Michael K. Buckland. What Is a "Document"? // Journal of the American Society for Information Science (1986–1998); Sep. 1997. Vol. 48. № 9. P. 804–809. <http://www.columbia.edu/cu/libraries/inside/units/bibcontrol/osmc/bucklandwhat.pdf> Эта статья отчасти излагается в: Земсков А.И. Документоведение - было, есть и будет (Обзор зарубежных публикаций) // Науч. и техн. б-ки. 2006. № 7. <http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2006&num=7&art=7> Почти дословно это определение приводил в 1958 г. в «Словаре книговедческих терминов» заместитель директора Книжной палаты Е.И. Шамурин.

материальный объект с информацией, закрепленной созданным человеком способом для ее передачи во времени и пространстве»<sup>18</sup>. Тогда же было решено унифицировать документы, которыми можно было обмениваться между АСУ и ВЦ (ГОСТ вводился с 1986 г.)<sup>19</sup>, и на следующий год было решено придать им *юридическую силу* с 1987 г. при условии соблюдения ряда правил (наличие сопроводительного письма, реквизитов и т. п.)<sup>20</sup>. Была создана специальная терминология для отражения машиночитаемых документов<sup>21</sup>.

Тот же подход реализован в декабре 1994 г. в действующем Федеральном законе «Об обязательном экземпляре документов»: «документ – материальный объект с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи или изображения, предназначенный для передачи во времени и пространстве в целях хранения и общественного использования»<sup>22</sup>. В 2008 г. в новой редакции статьи закона «Об обязательном экземпляре документов»: «документ – *материальный носитель* с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет *реквизиты, позволяющие его иденти-*

---

<sup>18</sup> ГОСТ 16487–83. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М., 1984. Примерно такое понимание дали Михайлов А. И., Черный А. И., Гиляревский Р. С. // Основы информатики, М., 1965: «Документ – материальный объект, содержащий закреплённую информацию, специально предназначенный для передачи в пространстве и времени и используемый в общественной практике».

<sup>19</sup> ГОСТ 6.10.3–83 Унифицированные системы документации. Запись информации унифицированных документов в коммуникативном формате.

<sup>20</sup> ГОСТ 6.10.4–84 УСД. Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники. Основные положения. М., 1984: «Документ на машинном носителе или машинограмма должны содержать следующие обязательные реквизиты: наименование организации-создателя документа; местонахождение организации-создателя документа или почтовый адрес; наименование документа; дату изготовления документа; код лица, ответственного за правильность изготовления документа на машинном носителе или машинограммы или, как правило, код лица, утвердившего документ». Про подпись здесь ничего не сказано.

<sup>21</sup> Машинно-ориентированный документ, документ на машинном носителе, документ на машинном магнитном носителе (магнитной ленте, магнитном диске) и машинограмма. См.: ГОСТ 6.10.1-88. Унифицированные системы документации. Основные положения.

<sup>22</sup> Об обязательном экземпляре документов: федер. закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=5437;fld=134;dst=100014;rnd=0.6372464378364384>. Ср.: «документ – материальный носитель с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи (фонограммы), изображения или их сочетания, предназначенный для передачи во времени и пространстве в целях общественного использования и хранения» (в ред. Федерального закона от 11.02.2002 № 19-ФЗ).

*фиксируются*, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения»<sup>23</sup>.

Третий подход связан с тем, что одно из свойств объекта (информация) стало основным обозначением для всего объекта, а его содержание и функции были сведены к внешнему оформлению (реквизитам): «документированная информация (*документ*) – *зафиксированная* на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать» (информация – «сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления»)<sup>24</sup>. Таким образом, сформировано понимание документа как результата процесса документирования, т. е. наделения информации реквизитами для ее идентификации. Закон дал импульс для появления целого ряда нормативных правовых актов, связанных с понятием информации, но не с понятием документ<sup>25</sup>.

Для понимания объема значений категория «информация» сделаем небольшой экскурс в его этимологию. До второй половины XX в. этот термин почти не использовался в научных дисциплинах, хотя и существовал в языке. В 1 в. до н. э. Цицерон и в 4–5 в. н.э. Августин при переводе Платона с греческого языка на латинский пытались передать его специфическую терминологию: *eidos* (сущность), *idea* (идея), *typos* (тип), *morphe* (форма), *prolepsis* (представление) терминами *informare* (сообщить) и *informatio* (план, концепция, идея). Схематично передавая смысл платоновской конструкции, можно вслед за ним привести образ восковой таблички, на которой запечатлен отпечаток перстня: так наше восприятие и мысли запечатлевают форму впечатлений в памяти (психике). Образы, впечатления, представления формируются, приобретают форму, которая и воспри-

---

<sup>23</sup> Об обязательном экземпляре документов: федер. закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

<sup>24</sup> Об информации, информатизации и защите информации: федер. закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ. URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40541/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40541/) Закон утратил силу.

<sup>25</sup> На основании этого закона было разработано постановление Правительства РФ от 4 сент. 1995 г. № 870 «Об утверждении Правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности», указ Президента от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», «Государственная программа обеспечения защиты государственной тайны в Российской Федерации на 1996–1997 годы» (9 марта 1996 г.), ГОСТ Р 50922-96 «Защита информации. Основные термины и определения» (ГОСТ перечислял собственников информации – государство, юридическое лицо, группа физических лиц, отдельное физическое лицо), указ Президента «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера», модельный закон «О персональных данных» (1999) и др.

нимается нами. Использование термина «информация» (оформление, превращение идеи в форму) для передачи этого процесса восприятия форм нашим сознанием (психикой) представляется очень плоским и неуклюжим, но именно таким и был генезис этого слова. В старом французском *enformacion* использовалось как «информация, консультация, обучение», (в других европейских языках это слово приобретает похожий смысл «образование», «запрос», «наука»), с конца XIV в. – как «акт информирования», с середины XV в. получает значение «передача знания».

Таким образом, «информация» потеряла свое первоначальное значение «то, что в форме, то, что оформлено». Философская мысль к этому времени также потеряла суть платоновской идеи, перенося акцент от «информации как свойства психики/сознания», на «информацию как свойство объекта». С XIX в. термин использовался в разных значениях в физике, математике, с XX в. – в информатике (с появлением компьютеров), логике и т. п.

Дальнейшее развитие понимания термина «документ» выявляет индифферентное отношение законодателя к системе координат, в которой он рассматривается как объект (материальный носитель), или как его свойство (информация). *На первое место в документе выдвигается его внешнее оформление – реквизиты*, которые что-нибудь должны идентифицировать. Роль реквизитов была законодательно изменена: они были призваны идентифицировать не только информацию, но и материальный носитель. В 2004 г. Федеральный закон № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» требовал от реквизитов идентифицировать не информацию, а сам материальный носитель: «*материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать...*». В 2006 г. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предполагал, что реквизиты будут идентифицировать и информацию и носитель: «документированная информация – зафиксированная на материальном носителе путем документирования *информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию* или в установленных законодательством Российской Федерации случаях *ее материальный носитель*»<sup>26</sup>.

ГОСТ ИСО 15489-1-2007 отчасти вернулся к пониманию функций (и самой сущности) документа столетней давности как инструмента доказательства наличия юридических отношений: «документ (record): *Зафикси-*

---

<sup>26</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 28.12.2013). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156595/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156595/)

*рованная на материальном носителе идентифицируемая информация, созданная, полученная и сохраняемая организацией или физическим лицом в качестве доказательства при подтверждении правовых обязательств или деловой деятельности». В оригинале международного стандарта ИСО 15489-1-2001 формулировка была иная: «Документы (records) – информация, созданная или полученная организацией или отдельным лицом, и сохраняемая в дальнейшем в качестве доказательства и сведений, – для выполнения требований законодательства, или же в интересах деловой деятельности»<sup>27</sup>.*

Основная проблема в применении действующего законодательства состоит в том, что документ понимается законодателем одновременно в трех ипостасях – как средство судебного процесса – письменное доказательство (здесь отождествляется документ и его функция), как любой материальный объект (отождествление с материальным носителем) и как вид информации (отождествление с состоянием и свойством объекта). Основной комплекс проблем связан именно с пониманием документа как идентифицируемой с помощью реквизитов информации. Причем реквизиты – элемент оформления только официального документа.

Рассмотрим термины «реквизиты», «идентификация», «официальный документ», поскольку от их понимания зависят юридические последствия.

Требования Кодексов к реквизитам разных видов документов различны, что препятствует единообразному применению этой нормы. Главное требование АПК к документам – они «должны соответствовать требованиям, установленным для данного вида документов» (п. 4. ст. 75 АПК). Они должны быть «надлежаще оформлены» (ст. 7.24 КоАП).

---

<sup>27</sup> Международный стандарт ISO-15489-1. Информация и документация – Управление документами – Часть 1: Общие принципы. (Примечания переводчика Храмовской Н.А., Храмовского А.В.: Документ – частный случай информационного материала. Главная особенность документа состоит в том, что он защищен от каких бы то ни было изменений). URL:<http://www.slideshare.net/sspchram/iso-15489-12001-ru-v259> «Документы содержат информацию, являющуюся ценным ресурсом и важным элементом деловой деятельности. Документы создаются, поступают и используются в процессе осуществления деловой деятельности. Для обеспечения непрерывности деловой деятельности, соблюдения соответствия нормативной среде и обеспечения необходимой отчетности организации должны создавать и сохранять аутентичные, надежные и пригодные для использования документы, а также защищать целостность этих документов в течение требуемого времени. Для этого организации должны принимать и выполнять комплексную программу управления документами. (...) Документ должен объективно отражать то, что сообщено или решено, или предпринято действие. Документ должен отвечать потребностям деловой деятельности, к которой он относится, и использоваться в целях отчетности».

Более подробно излагает требования к форме документов ГПК: «При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документ или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств» (п. 5. ст. 67 ГПК). В законе иногда содержится подробное описание сведений и/или реквизитов определенного вида документов. Так, например, в ст. 131 ГПК РФ (Форма и содержание искового заявления) указывается, что исковое заявление подается в письменной форме и какие именно сведения и реквизиты оно должно содержать. Причем, несоблюдение требований ст. 131 ГПК РФ влечет соответствующее правовое последствие – оставление искового заявления без движения (ст. 136 ГПК РФ). В том случае, когда законодатель заинтересован в неукоснительности соблюдения формы документов, он утверждает обязательный для использования бланк документа, с уже содержащимися необходимыми реквизитами (либо строками для заполнения), например – форма налоговой декларации, диплом об образовании, паспорт гражданина РФ.

Требования законов и подзаконных актов к перечню реквизитов не отличаются единством. Так, например, для придания юридической силы документу на машинном носителе или машинограмме, они должны «содержать следующие обязательные реквизиты: наименование организации – создателя документа; местонахождение организации – создателя документа или почтовый адрес; наименование документа; дату изготовления документа; код лица, ответственного за правильность изготовления документа на машинном носителе или машинограмме или, как правило, код лица, утвердившего документ»<sup>28</sup>. Подписанный (утвержденный) нормативный правовой акт должен иметь следующие реквизиты: «наименование органа (органов), издавшего акт; наименование вида акта и его название; дата подписания (утверждения) акта и его номер; наименование должности и фамилия лица, подписавшего акт»<sup>29</sup>. «Реквизитами правового акта являются: вид акта, наименование принявшего его органа, дата принятия (подпи-

---

<sup>28</sup> ГОСТ 6.10.4–84 УСД. Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники. Основные положения. М., 1984.

<sup>29</sup> Правила подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации; утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 13 авг. 1997 г. № 1009 (в ред. постановлений Правительства РФ от 25.06.2012. № 629).

сания) акта, его номер и заголовок»<sup>30</sup>. Состав, оформление и месторасположение 30 реквизитов для организационно-распорядительных документов (приказов, распоряжений, писем и т. п.) определяется ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов». В то же время для документов, создаваемых в процессе деятельности федерального органа исполнительной власти, установлен состав из 25 реквизитов<sup>31</sup>.

Понимание термина «реквизит» в законе отсутствует. Ранее действовавший ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» рассматривал реквизит документа как обязательный элемент оформления только официального документа. Введенный с 1 марта 2014 г. ГОСТ Р 7.0.8-2013 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» понимает реквизит как элемент оформления любого документа. Как элемент любого документа реквизит понимает и ГОСТ 2.104-2006 «Единая система конструкторской документации. Основные надписи», прямо связывая наличие реквизитов и идентификацию<sup>32</sup>. Кроме первичных маркеров идентификации, могут также использоваться вторичные маркеры, например библиографические сведения о документе<sup>33</sup>. Наличие внятной терминологии не решает вопроса: какие реквизиты нужны для идентификации информации и/или носителя и придания юридической силы документу – не оговорено, поэтому практика применения этой нормы поражает всякое воображение.

В Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденной постановлением Пленума ВАС РФ № 100 от 25.12.2013 со-

---

<sup>30</sup> Об утверждении и введении в действие разъяснений по применению положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации: приказ м-ва юстиции Российской Федерации от 12 января 2004 г. № 5. П. 33.

<sup>31</sup> Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 477.

<sup>32</sup> реквизит документа: элемент оформления документа, содержащий о нем сведения (примечание: как правило, реквизит состоит из атрибутов (составной реквизит)); атрибут документа: идентифицированная (именованная) характеристика части реквизита.

<sup>33</sup> ГОСТ Р 7.0.5-2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» (утв. и введен в действие приказом Ростехрегулирования от 28.04.2008 № 95-ст).

держится указание (п. 12) на то, что реквизит документа – обязательный элемент оформления документа, а регистрационная карточка документа – набор реквизитов документа, позволяющих зафиксировать информацию, содержащуюся в документе, и достаточных для его идентификации, представленный в виде единого учетного объекта в соответствии с правилами делопроизводства суда. Иными словами, возможность идентификации документа ставится в зависимость от наличия «набора» реквизитов в документе.

Термин «идентификация» отражает некоторый процесс, вид деятельности и понимается как опознавание, распознавание, отождествление. В криминалистике термин употребляется в значении процесса установления тождества конкретного объекта или личности по совокупности общих и частных признаков путём сравнительного их исследования в целях получения судебных доказательств. В зависимости от субъекта, объекта и способов различают следственную, уголовно-регистрационную и экспертную идентификацию лиц, товаров и услуг<sup>34</sup>. Введение этого термина в феврале 1995 г. из специальной юридической дисциплины в закон о защите информации оказало влияние на документоведение и названия видов документов<sup>35</sup>. Вопрос идентификации документа несколько глубже, чем простая фиксация наличия/отсутствия реквизитов. Одновременно с этим речь идет о достоверности, подлинности документа, что подразумевает принадлежность документа к определенному субъекту.

Законодатель не описывает процедуру идентификации документа как носителя и как информации, не дает четкого механизма для идентификации документов. В частности, ФЗ РФ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» № 115-ФЗ от 07.08.2001 раскрывает понятие «идентификация» как совокупность мероприятий по установлению сведений, *по подтверждению достоверности этих сведений* с использованием оригиналов документов и (или) надлежащим образом заверенных копий. Однако остается открытым вопрос, что придает документу достоверность и какие про-

---

<sup>34</sup> Например, ст. 109 Таможенного кодекса, ФЗ РФ «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» № 88-ФЗ от 12.06.2008, ст. 5 ФЗ «Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей» № 178-ФЗ от 27.10.2008, ст. 12 ФЗ РФ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» « 122-ФЗ от 21.07.1997 и т.д.

<sup>35</sup> Самым экстравагантным термином, обозначающим вид документа можно назвать «идентифицирующую этикетку» – «этикетка, которая идентифицирует товар или марку...». См.: приказ Роспатента от 30.11.2009 №170 «От утверждении Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы обозначений, представляющих собой этикетки и полиграфические упаковки».

цедуры предполагаются по подтверждению достоверности? Ведь есть специальные науки, например источниковедение и археография, которые более столетия занимаются проблемами достоверности...

В существующих законах и ГОСТах нет единого понимания термина «официальный документ», более того, идет смешение понятий «официальный документ» и «нормативный правовой акт». Свойства официальности документ приобретает в силу реквизитов, а официальность придает документу юридическую силу.

Понятие «официальный документ» раскрывается в ст. 5 ФЗ РФ «Об обязательном экземпляре документов» от 29.12.1994 № 77-ФЗ. Под официальными документами подразумеваются документы, принятые органами законодательной, исполнительной и судебной власти, носящие обязательный, рекомендательный или информационный характер. ФЗ № 77 также подчеркивает особую важность официальных документов. В частности, такие документы имеют особый режим учета. Согласно ст. 18 ФЗ № 77 на Парламентскую библиотеку РФ возлагаются комплектование, регистрация, ведение государственного библиографического учета и статистики официальных документов, обеспечение сохранности и использования обязательного экземпляра официальных документов, выпуск информационных изданий. Кроме того, на Парламентскую библиотеку РФ возложена обязанность об информировании потребителей об обязательном федеральном экземпляре официальных документов (ст. 22 ФЗ № 77).

В ГК РФ используется термин «официальный документ» только применительно к иностранным документам (п. 2. ст. 411). К российским документам этот термин используется только в четвертой части ГК РФ. В частности, ГК РФ устанавливает специальный режим для официальных документов<sup>36</sup>. Согласно п. 6 ст. 1259 ГК РФ не являются объектами авторских прав официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы. Иначе говоря, фактически законодатель описывает, какие именно документы являются официальными. Далее законодатель устанавливает, что право авторства на проект официального документа, в том числе на проект

---

<sup>36</sup> Данное мнение также разделяет ряд авторов. См., напр.: Габоян Е.П. О личных неимущественных правах на служебные объекты авторского и патентного права // Право и политика. 2010. № 10).

официального перевода такого документа, а также на проект официального символа или знака принадлежит лицу, создавшему соответствующий проект (разработчику) (ст. 1264 ГК РФ). Очевидно, вопрос авторства и авторских прав вызывал множество вопросов на практике, что и нашло свое отражение в четвертой части ГК РФ. В литературе зачастую возникают сомнения при квалификации документа в качестве официального. Авторы отмечают признаки официальных документов у разных документов, в частности, у отчета о доклинических исследованиях лекарственного средства (клинических исследованиях лекарственного препарата), в рамках применения ст. 1259 ГК РФ<sup>37</sup>. Другие авторы считают, что к документам, на которые не распространяется авторское право, кроме обозначенных в ст. 1259 ГК РФ, следует отнести официальные документы негосударственных организаций<sup>38</sup>.

В ГПК РФ термин «официальный документ» используется только дважды – применительно к документам иностранного происхождения (ст. 411, ст. 71 – «иностранные официальные документы» в качестве письменных доказательств). Аналогичным образом указывается «официальный документ» и в ст. 75 АПК РФ (иностранный официальный документ как письменное доказательство). В КоАП РФ термин «официальный документ» не используется, в качестве официального указывается понятие «официальный язык государства» (ст. 29.1.1. КоАП РФ).

В значении нормативного правового акта используется изучаемый термин в УК РФ как «документ, предоставляющий права или освобождающий от обязанностей» (ст. 324, ст. 327 УК РФ). Это «создает сложности при квалификации преступлений»<sup>39</sup>. Как указывают авторы, в целях обеспечения единообразной судебной практики в примечании к ст. 324 УК РФ необходимо сформулировать уголовно-правовое определение официального документа<sup>40</sup>. Фактически в научной литературе ведется спор о том, что является официальным документом в рамках уголовного права, а что не

---

<sup>37</sup> см. Авторско-правовая охрана результатов доклинических исследований лекарственных средств и клинических исследований лекарственных препаратов // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2013. № 8.

<sup>38</sup> см. Проблемные аспекты применения результатов интеллектуальной деятельности, не охраняемых авторским правом // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2013. № 6.

<sup>39</sup> *Залтов Н.В.* Уголовно-правовая охрана прав и интересов собственников многоквартирных домов с позиции применения ст. 327 УК РФ // Право и политика. 30.06.2012. № 6; Уголовно-правовое регулирование информационного потока // Законность. 27.02.2006. № 002).

<sup>40</sup> см. подробнее: Примечания в уголовном законе. 2008. № 2.

является. Так, можно ознакомиться с мнениями, что не являются официальным документом письменное заявление гражданина, сообщение организации, объяснения, взятые при рассмотрении материала<sup>41</sup>; счета гостиниц, кассовые чеки также не относятся к числу официальных документов<sup>42</sup>; протоколы испытания не являются официальным документом<sup>43</sup>; а гарантийное письмо (в кредитах, выдаваемых под гарантию) относится к числу официальных документов, подтверждающих кредитоспособность гаранта<sup>44</sup>. Верховный суд РФ по этому вопросу занял позицию, согласно которой военный билет, паспорт, водительское удостоверение, доверенность на право управления автомашиной, технический паспорт, страховой медицинский полис, медицинская санитарная книжка отнесены к категории важных *личных документов* и официальными документами не являются<sup>45</sup>.

В ГОСТе 1998 г. официальным считался «Документ, созданный юридическим или физическим лицом, оформленный и удостоверенный в установленном порядке». В заменившем его ГОСТе 2013 г. определено, что «Официальный документ – документ, созданный организацией, должностным лицом или гражданином, оформленный в установленном порядке». При рассмотрении квалифицированного состава служебного подлога, один из авторов указывает, что «дабы быть признанным официальным, подлинный документ, который подделывается, должен удостоверить обстоятельства, подлежащие в соответствии с законом либо подзаконным актом обязательному учёту при принятии определёнными в соответствующем нормативном акте субъектами, например органом власти, решения, влекущего предоставление, лишение прав, возложение обязанностей или освобождение от них (например, предоставление процессуальных прав и обязанностей участникам уголовного судопроизводства в связи с вынесением постановления о возбуждении уголовного дела, освобождение от выполнения трудовых обязанностей в период временной нетрудоспособности, удостоверенной соответствующим документом)»<sup>46</sup>.

---

<sup>41</sup> см. Должностное укрывательство преступлений // Законность. 2007. № 4.

<sup>42</sup> см. Не вор делает дырку в заборе, а дырка в заборе делает вора // Там же. 2007. № 2.

<sup>43</sup> см. Ответственность за нарушение прав потребителей // Там же. 2003. № 10.

<sup>44</sup> см. Понятие недобросовестных действий заемщика при получении кредита // Там же. 2007. № 3.

<sup>45</sup> см.: Постановление № 1003 п 2000 по делу Крохина и Чегоровой // БВС РФ. 2001. № 8. С. 19.

<sup>46</sup> см. Квалифицированный состав служебного подлога: проблемы вменения // Законность. 2010. № 12.

В ст. 27 ФЗ РФ «Консульский устав Российской Федерации» № 154-ФЗ от 05.07.2010 говорится о консульской легализации иностранных официальных документов. Из содержания данной статьи можно установить, что указанные документы должны содержать подпись полномочного лица, печать или штамп, скрепляющий документ, документ должен быть составлен должностными лицами (или с их участием) компетентных органов государства пребывания, документ должен быть предназначен для представления на территории РФ, документ должен соответствовать законодательству государства пребывания и не противоречить законодательству РФ. Вот перечень условий, которым должен соответствовать иностранный официальный документ. Можно предположить, что аналогичные требования предъявляются и к официальным документам, изданным в РФ.

Итак, в законах и литературе такое свойство документа как официальность однозначно не определено, сливается с пониманием нормативности, поэтому точно определить юридическую силу документа не представляется возможным. В силу этого представляется возможным вообще отказаться от этого термина, или же сузить его до понимания НПА.

Подводя итоги рассмотрению позиций термина «документ» среди других дефиниций, стоит указать на противоречия, имеющиеся внутри правовых актов, отражающие отсутствие единой позиции юристов при определении содержания объема понятия. Нет четкости при определении структуры, видов и состояния (свойств) документов, их классификации, зачастую идет смешение этого термина с иными правовыми дефинициями. Можно предложить свое понимание этого термина: документ – это термин, применяемый для отражения текстового объекта (бумажного или электронного), воспринимаемого как источник информации.

#### **Список литературы**

1. Бартошек М. Римское право. Понятия, термины, определения М. Бартошек / пер. с чешск. Ю. В. Преснякова; под ред. З. М. Черниловского. – М.: Юрид. лит., 1989. – 447 с.
2. Большая советская энциклопедия / гл. ред. Б. А. Введенский. – 2-е изд. – М., 1952. – Т. 15. – С. 5.
3. Большая советская энциклопедия / гл. ред. И. Ю. Шмидт. – М., 1931. – Т. 23. – Стлб. 42–43.
4. Глушаков А. Ю. Понятие юридической информации / А. Ю. Глушаков // Социология власти. – 2009. – № 1. – С. 242–249.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СЗРФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СЗРФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СЗРФ. – 2006. – № 52, Ч. 1. – Ст. 5496.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗРФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СЗРФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
10. Земсков А. И. Документоведение – было, есть и будет (Обзор зарубежных публикаций) // Науч. техн. б-ки. – 2006. – № 7. – С. 63–73.
11. Каргин К. В. Юридические документы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005. – 27 с.-Библиогр. : с. 26–27.
12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗРФ. – 2002. – № 1. – Ч. 1. – Ст. 1.
13. Международный стандарт ISO 15489-1 Первая редакция 15 сентября 2001 Информация и документация – Управление документами – Часть 1: Общие принципы (неофициальный перевод, редакция 3.4) Information and documentation – Records management Part 1: General Information et documentation – «Records management» Partie 1: Principes directeurs: [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.slideshare.net/sspchram/iso-15489-12001-ru-v259> (15.04.2014)
14. Михайлов А. И., Черный А. И., Гиляревский Р. С. Основы информатики. – М.: Наука, 1965. – 655 с.
15. Модельный закон о персональных данных: принят в г. Санкт-Петербурге 16.10.1999 Постановлением 14-19 на 14-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ // Информ. бюл. Межпарламентской ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств. – 2000. – № 23. – С. 315–326.
16. О внесении изменений в пункт 12 Правил подготовки нормативных актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации: постановление Правительства РФ от 25.06.2012 № 629 // СЗ РФ. – 2012. – № 27. – Ст. 3739.
17. О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: федер. закон от 28.12.2013 № 398-ФЗ // СЗРФ. – № 52, Ч. 1. – Ст. 6963.
18. О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов»: федер. закон от 26.03.2008 № 28-ФЗ // СЗРФ. – 2008. – № 13. – Ст. 1184.
19. О государственной программе обеспечения защиты государственной тайны в Российской Федерации на 1996–1997 годы: указ Президента РФ от 9.03.1996 № 346 // СЗ РФ. – 1996. – № 12. – Ст. 1057.
20. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: федер. закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3594.
21. Об информации, информатизации и защите информации: федер. закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ // СЗ РФ. – 1995. – № 8. – Ст. 609.
22. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // СЗ РФ. – № 31. – Ч. 1. – Ст. 2448.

23. Об обязательном экземпляре документов: федер. закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ // СЗ РФ. – 1995. – № 1. – Ст. 1.

24. Об утверждении и введении в действие разъяснений по применению Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации: приказ М-ва юстиции РФ от 12.01.2004 № 5 // Бюл. норм. актов федеральных органов исполнительной власти. – 2004. – № 8. – С. 7–19.

25. Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера: указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 // СЗ РФ. – 1997. – № 10. – Ст. 1127.

26. Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне: указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 // СЗ РФ. – 1995. – № 49. – Ст. 4775.

27. Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти: постановление Правительства РФ от 15.06.2009 № 477 // СЗ РФ. – 2009. – № 25. – Ст. 3060.

28. Об утверждении Правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности: постановление Правительства РФ от 04.09.1995. № 870 // СЗ РФ. – 1995. – № 37. – Ст. 3619.

29. Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации: постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 // СЗ РФ. – 1997. – № 33. – Ст. 3895.

30. Об утверждении рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы обозначений, представляющих собой этикетки и полиграфические упаковки: приказ Роспатента от 30.11.2009 № 170. – [2009]. – Док. опубликован не был. – Доступ из СПС «Консультант Плюс».

31. Отле П. Библиотека, библиография, документация: Избр. тр. пионера информатики / пер. с англ. и франц. Р.С. Гиляревского и др.; предисл., сост., коммент. Р.С. Гиляревского. – М.: ФАИР-ПРЕСС, Пашков-дом, 2004. – С. 187–309.

32. Словарь современного русского литературного языка. – Т. 3. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1954. – 1339 с.

33. Стародубцев С.В. Понятие и виды юридических документов: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 176 с.

34. Столяров Ю.Н. Теория относительности документа // Науч. и техн. б-ки. – 2006. – № 7. – С. 73–78.

35. Технический регламент на молоко и молочную продукцию: федер. закон от 12.06.2008 № 88-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. – № 24. – Ст. 2801.

36. Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей: федер. закон от 27.10.2008 № 178-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. – № 44. – Ст. 4984.

37. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

38. Шамурин Е. И. Словарь книговедческих терминов: для библиотекарей, библиографов, работников печати и книжной торговли. – М.: Сов. Россия, 1958. – 340 с.

39. Швецова-Водка Г. Н. Общая теория документа и книги: учеб. пособие. – М.: Рыбари; К.: Знания, 2009. – 487 с.

40. Энциклопедический словарь / под ред. проф. И. Е. Андреевского; изд.: Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон. – СПб., 1893. – Т.Х<sup>а</sup>. Десмургия-Домициан. – С. 898–899.
41. Энциклопедический словарь издателя Ф. Павленкова. – 5-е изд. – СПб.: СПб т-во печ. и изд. дела «Труд», 1913. – 3104 стлб.
42. ГОСТ 6.10.3-83. Унифицированные системы документации. Запись информации унифицированных документов в коммуникативном формате. – Изд. офиц. – М.: Гос. комитет СССР по стандартам, 1984. – 10 с.
43. ГОСТ 6.10.4-84. Унифицированные системы документации. Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники. Основные положения. – Изд. офиц. – М.: Гос. комитет СССР по стандартам, 1984. – 6 с.
44. ГОСТ Р 50922-96. Защита информации. Основные термины и определения. – Изд. офиц. – М.: Госстандарт России, 1996. – 7 с.
45. ГОСТ Р 51141-98. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. – Изд. офиц. – М.: Госстандарт России, 1998. – 8 с.
46. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 28.04.2008 № 95-ст): [Электрон. ресурс]. – URL: // <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511> (15.04.2014)
47. ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.gostinfo.ru/PRI/Page/GetPage?MaterialID=262186&lpage=53&page=1> (15.04.2014)
48. Berger Adolf. Encyclopedic Dictionary of Roman Law. – Philadelphia, 1953. – Reprint 1991. – 479 p.
49. Buckland Michael K. «What is a document?» // Journal of the american society of information science. – 1997. – Vol. 48. № 9. – P. 804–809.
50. Fayet-Scribe Sylvie. Connaissez-vous Suzanne Briet? // Bulletin des Bibliothèques de France. (BBF), 2012, n° 1, p. 40-44. [en ligne] <<http://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2012-01-0040-007>>.
51. La terminologie de la Documentation. Coopération Intellectuelle. – 1937. – № 77 – P. 228–240.
52. Michael K Buckland. What Is a «Document»? // Journal of the American Society for Information Science (1986-1998); Sep 1997. Vol.48. #9. P. 804–809. <http://www.columbia.edu/cu/libraries/inside/units/bibcontrol/osmc/bucklandwhat.pdf>
53. Online Etymology Dictionary. – URL: <http://www.etymonline.com/index.php?term=information>.
54. Online Etymology Dictionary. – URL: <http://www.etymonline.com/index.php?term=document>; <http://dictionary.reference.com/browse/document> (14.04.2014)
55. Paul Schneiders. 50 jaar documentaire informatieverzorging. Stichting GO, 2000. – 94 p.
56. Paul Schneiders. BIBLIOGRAFISCHE ONDERNEMINGEN ROND 1900 (deel 1) Eenheid in verscheidenheid // Cahiers de la documentation. – Bladen voor documentatie. – 2012/2. – P. 36–51.

57. Pieter Adriaans and Johan van Benthem. INTRODUCTION: INFORMATION IS WHAT INFORMATION DOES // Handbook of the Philosophy of Science. Volume 8: Philosophy of Information. Volume editors: Pieter Adriaans and Johan van Benthem. General editors: Dov M. Gabbay, Paul Thagard and John Woods. – P. 5–28.
58. Stanford Encyclopedia of Philosophy // <http://plato.stanford.edu/entries/information/>
59. Suzanne Briet. QU'EST-CE QUE LA DOCUMENTATION? – Paris, 1951.