

**Панов Владимир Николаевич**

канд. ист. наук, доцент, профессор  
ФГБОУ ВО «Всероссийская академия  
внешней торговли Минэкономразвития РФ»

г. Москва

## **РОССИЙСКИЙ АБСОЛЮТИЗМ XVIII ВЕКА И АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*Аннотация:* в статье освещаются проблемы становления, особенности и этапы развития абсолютизма в России XVIII века, а также попытки разработки конституционных проектов и их реализации по ограничению самодержавной власти. На основе анализа проектов Д.М. Голицына, П.И. Шувалова, Н.И. Панина, М.М. Щербатова автор статьи рассматривает основные направления развития мысли дворянских конституционалистов, их программные положения, цели и методы реализации своих целей по ограничению абсолютной власти самодержавия. Автор статьи приходит к выводу, что отдельные положения проектов дворянских конституционалистов нашли отражение в политике просвещенного абсолютизма в России второй половины XVIII века.

**Ключевые слова:** абсолютизм, просвещенный абсолютизм, конституционные проекты, кондиции, проекты дворянских конституционалистов, Верховный тайный совет, Сенат, Императорский совет, дворянские собрания, ограниченная монархия, основные законы, манифест, Уложенная комиссия, губернская реформа, Жалованная грамота дворянству.

Абсолютизм как тип политической власти формируется в Западной Европе в конце XV–XVI вв. в период позднего Средневековья или раннего нового времени, в условиях, когда в недрах феодализма зарождается и развивается раннекапиталистический уклад.

В условиях создания единых национальных государств, происходит политическая централизация власти в форме абсолютной монархии. Этому способствовало ослабление позиций дворянства, церкви и усиление их зависимости от

королевской власти, заинтересованность городов в государственной поддержке национальной промышленности и торговли (политика протекционизма).

Опираясь на поддержку бюрократического аппарата и регулярной армии, абсолютная монархия получает возможность проводить политику лавирования между дворянством и формирующейся буржуазией, преследуя, прежде всего, государственные, национальные интересы. Во Франции, Англии, Испании, Дании, Швеции абсолютизм сложился в рамках крупных централизованных государств. В Германии и Италии – в рамках регионального, княжеского абсолютизма [1, с.15–20].

Абсолютизм – политическая форма правления, характеризующаяся неограниченной властью монарха, опирающейся на централизованную систему бюрократического управления, регулярную армию, единую систему налогов, подчиненную государству церковь, постоянные органы суда, полиции, контроля.

В России XVI в. попытки Ивана IV установить неограниченную абсолютную власть монарха оказались неудачными. Только во второй половине XVII века в России складываются предпосылки перехода к абсолютной монархии – власти царя никем и ничем не ограниченной. Соборное Уложение 1649 года юридически закрепило дальнейшее усиление царской власти. Предпосылками перехода России к абсолютизму во второй половине 17 века стали: изменение титула царя («Самодержец всея Руси»); создание Приказа тайных дел; прекращение созыва Земских соборов; изменение состава и характера деятельности Боярской думы; отмена местничества; централизация приказной системы; концентрация административной, полицейской и судебной власти на местах в руках воевод; бюрократизация местного управления; создание крупных военно-административных округов (разрядов); создание полков иноземного строя.

В первой четверти XVIII века в правление Петра I в результате реформ в России происходит формирование абсолютной монархии. В 1721 г. Сенат присвоил Петру I титул императора Всероссийского. Россия стала именоваться им-

перией. Пётр I сосредоточил в своих руках всю полноту власти, упразднив должность патриарха, как главы Русской Православной церкви, и Боярскую думу, которые, так или иначе, противостояли единовластию царя.

Абсолютная монархия получила законодательное оформление в начале XVIII века. В Воинском уставе 1716 г. отмечалось «Его величество есть самовластный монарх, который никому на свете о своих делах ответу дать не должен, но силу и власть имеет свои государства и земли, яко христианский государь, по своей воле и благомнению, управлять». В Духовном регламенте 1721 г. было записано: «Император Всероссийский есть монарх самодержавный и неограниченный. Повиноваться его верховной власти не токмо за страх, но и за совесть сам Бог повелевает». Титул императора стал символом абсолютной единоличной власти монарха, опирающегося на государственно-бюрократический аппарат. Указом Петра I «О престолонаследии» (1722 г.) отменялась традиция, по которой престол переходил по мужской линии от отца к сыну. Выбор преемника стал полностью зависеть от воли Петра I.

Особенностями формирования абсолютизма в России стали: формирование его на феодально-крепостнической основе; восточный деспотический характер власти; опора на дворянское сословие, бюрократию и армию; решающая роль феодального государства во всех сторонах жизни общества; формирование основ государственной командной экономики (государственного феодализма) для решения политических задач. Реформы Петра I способствовали консервации феодальных отношений. В результате реформ не произошло качественных изменений в социально-экономическом развитии страны по пути становления буржуазных отношений.

В.О. Ключевский, оценивая последствия реформ, отмечал, что «из древней и новой России вышли два враждебных склада и направления нашей жизни, разделивших силы русского общества и обративших их на борьбу друг с другом»: Петербург – Москва, Петр – Алексей, Цивилизация – Почва». Цивилизационный раскол в обществе еще более усилил потребность в централизованном унитарном государстве и абсолютной власти монарха.

Российский абсолютизм XVIII века прошел три этапа развития.

Первая четверть XVIII в. – становление абсолютизма.

1725–1762 – период дворцовых переворотов. Характерной особенностью политического развития этого периода было ослабление императорской власти, политическая нестабильность, усиление влияния высшей придворной знати и гвардии, фаворитизм, борьба различных придворных группировок за власть.

1762–1796 – просвещенный абсолютизм. Попытка использовать политику просвещенного абсолютизма для укрепления самодержавно-крепостнического строя в России. Главной задачей Екатерины II стало обоснование тезиса, что монарх является «источником всякой государственной власти».

В послепетровский период всякие попытки ограничения самодержавной власти жестоко пресекались. Манифест Анны Иоанновны 1730 г. подтвердил «самодержавство» императорской власти. В «Наказе» 1766г. Екатерина II писала: «государь есть самодержавный, ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть не может действовать сходно с пространством столь великого государства. Всякое другое правление не только было бы для России вредно, но и вконец разорительно. Государь есть источник всякой государственной и гражданской власти».

Конфликт общества и власти порождал стремление разрешить его путем установления общественного контроля над властью. Стремление к ограничению самодержавной власти в России имело историческую традицию и нашло отражение в общественно-политической мысли XVI века, в частности, в тезисе А. Курбского – «царь должен советоваться с лучшими людьми». Вместе с тем, следует отметить сильное влияние западноевропейских идей эпохи Просвещения, практического опыта государственного строительства и государственного управления в Англии и Швеции на формирование взглядов дворянских конституционалистов в России XVIII века. «Для деятелей 1730 г. характерна интеллектуальная парадигма, восходящая к европейскому республиканизму XVI–XVII веков: от Макиавелли до Локка. Практически все сочинения европейских республиканцев

находились в библиотеке кн. Дмитрия Голицына – идейного лидера «верховников» [6].

В XVIII веке, в эпоху дворцовых переворотов, попеременно возникали Тайный совет, Верховный тайный совет, Кабинет ее императорского величества, Конференция при высочайшем дворе, которые превращались фактически в высшие органы государственной власти. «Именно здесь принимались решения по вопросам внутренней и внешней политики, а очень часто и по вопросам текущего управления государством» [2, с. 173–174]. Учрежденный указом 8 февраля 1726 г. Верховный тайный совет, в соответствии с регламентом осуществлял надзор над Сенатом и коллегиями. Регламент постановлял никаким указам не выходить, пока они в Тайном совете «совершенно не состоятся», не будут запротоколированы и императрице для «апробации» прочтены [3, с. 251].

В 1730 году произошла первая попытка дворянского ограничения самодержавия. Инициатором выступил Д.М. Голицын, предложивший пригласить на российский престол племянницу Петра I – Анну Иоанновну. При этом он предложил Верховному тайному совету «себе полегчить, чтобы воли себе прибавить». Идея получила поддержку со стороны других членов Верховного тайного совета. Было подано несколько проектов ограничения самодержавной власти (см. Приложение 1). Большинство из них соглашалось с ограничением самодержавия в лице Верховного тайного совета. В других основное место предоставлялось Сенату. Все проекты поддерживали идею выборности членов Сената и высших учреждений от «общества», т. е. дворянства. Некоторые проекты предлагали важнейшие государственные вопросы решать «общим советом» правительству, генералитету и шляхетству [2, с. 138–139].

Проект Д.М. Голицына был наиболее последовательным. По этому плану императрица распоряжалась только своим двором. Верховная власть принадлежит Верховному тайному совету в составе 10–12 членов из знатнейших фамилий. В Совете императрица имеет 2 голоса. Совет начальствует над всеми войсками. Под Советом действует Сенат их 36 членов, предварительно обсуждающий все дела, решаемые Советом; Шляхетская палата из 200 выборных от шляхетства для

охраны прав дворянского сословия; Палата городских представителей, заведующая торговыми и промышленными делами и защищающая интересы простого народа [3, с. 263].

По требованию Верховного тайного совета Анна Иоановна подписала Кондиции, которые значительно ограничивали права императрицы и делали ее власть номинальной. В соответствии с Кондициями Анна Иоанновна обещала «по приятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника, ни при себе, ни по себе никого не определять. Еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит; того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонax всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия: 1) Ни с кем войны не вчинять. 2) Миру не заключать. 3) Верных наших подданных никакими новыми податями не отягощать. 4) В знатные чины, как в статцкие, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатым делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета. 5) У шляхетства живота и имени и чести без суда не отымать. 6) Вотчины и деревни не жаловать. 7) В придворные чины, как русских, так и иноземцев, без совету Верховного Тайного совета не производить. 8) Государственные доходы в расход не употреблять – и всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать. А. буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской». Но уже 25 февраля 1730 г. Анна Иоановна порвала Кондиции, а 1 марта все присягали самодержавной императрице. Так кончилась десятидневная конституционно-аристократическая русская монархия XVIII в., сооруженная четырех недельным временным правлением Верховного тайного совета [3, с. 256, 266]. Основной причиной неудачи замыслов Верховного тайного совета стали острые разногласия между его членами и основной массой дворянства, опасавшегося узурпации власти «верховниками» и произвола с их стороны.

Во второй половине XVIII века зарождается новая интеллектуальная парадигма конституционализма, восходящего к концепции «истинной монархии» Монтескье, которая стала ведущей для всех попыток ограничения абсолютизма в данную эпоху. Идея «фундаментальных законов» становится подлинным ключевым понятием эпохи» [6]. В середине – второй половине XVIII века стремление к ограничению абсолютной власти монарха путем правовых норм и утверждением разумных и справедливых оснований государственного устройства нашло отражение в проектах П.И. Шувалова (1754 г.), Н.И. Панина (1762–1763 гг.), М.М. Щербатова и др. (см. Приложение 1). В 1754 г. П.И. Шувалов предложил проекты составления нового Уложения. Особое место занимает проект П.И. Шувалова «О разных государственной пользы способах», иногда называемый проектом «О сохранении народа». Основной идеей этого проекта стало ограничение монархии правовыми нормами, утверждение разумных и справедливых оснований государственного устройства и системы законодательства. В середине XVIII века была предпринята попытка создания свода законов в рамках деятельности Уложенной комиссии 1754–1766 гг.

После вступления на престол Екатерина II поручила Н.И. Панину подготовить проект реформы управления, на основании чего был представлен доклад и проект манифеста об Императорском совете и реформе Сената с разделением его на департаменты. Эти два учреждения должны были составить верховное управление в России. Будучи длительное время посланником России в Швеции, Н.И. Панин взял за основу шведский Государственный совет в качестве образца высшего правительственного учреждения. Основная идея проекта «власть государя будет только тогда действовать с пользой, когда будет разделена между малым числом избранных» [4, с. 105]. Н.И. Панин в 1762 году подготовил проект учреждения Императорского совета. При Совете должны были функционировать четыре департамента: внутренних, иностранных, военных и морских дел. В соответствии с проектом любое решение монарха, одобренное Советом, если оно «утесняло... благосостояние народа» могло быть приостановлено Сенатом.

Н.И. Панин предлагал учредить Верховный Сенат. Несменяемая часть его членов должна была назначаться «от короны», другая часть должна была состоять из избранных дворянством представителей своего сословия. Сенат получал законодательную власть. Полномочия государя ограничивались утверждением и обнародованием законов, принятых Сенатом.

В соответствии с проектом должны были быть созданы дворянские собрания в губерниях и уездах, «которым предоставлялось бы совещаться в общественных интересах и местных нуждах, предоставлять от них Сенату и предлагать ему новые законы». Дворянские собрания получали совещательные права. Кроме того, они должны были избирать сенаторов и всех чиновников местной администрации [7]. Н.И. Панин считал, что даровать политическую свободу следует только дворянству. В основу процветания государства должны быть положены политическая вольность и право собственности, установленные «фундаментальными законами». Проект Н.И. Панина вызвал подозрение со стороны Екатерина II, опасавшейся ограничения своей власти. В феврале 1763 года Екатерина II отвергла подписанный ею же проект. Из предложенных проектов была реализована идея разделения Сената на департаменты.

Большой интерес представляют взгляды М.М. Щербатова, изложенные в «Размышлениях о законодательстве вообще». М.М. Щербатов выделял четыре формы правления: монархию, аристократию, демократию и деспотию. Симпатии М.М. Щербатов отдавал монархии, ограниченной властью аристократии, не позволяющей «отвергая законы, ввести самовластие». Ограниченная монархия должна иметь основные законы и «хранить жизнь, честь, имение и спокойствие своих граждан» исключительно по законам: «никакое общество без неких законов жить не может. Царь должен сам первый законам страны своей повиноваться, ибо по законам он и царь; а разрушая их власть, разрушает и подчинение подданных к себе». М.М. Щербатов видел необходимость в составлении «Книги законов» и считал, что монарх не должен издавать законы «без согласия народа».



Представительным органом, по мнению М.М. Щербатова, должно стать Высшее правительство, состоящее из пяти департаментов (уголовных дел, государственных доходов, торговли, морских и сухопутных войск и чужестранных дел). Все вопросы в них решаются коллегиально. В Высшем правительстве сосредоточена законодательная и судебная власть. Местное управление представлено выборными органами дворянского и купеческого самоуправления с довольно широкими полномочиями. По мнению М.М. Щербатова, монарх должен возглавлять исполнительную власть и руководить управлением страной в рамках установленных законов, за нарушение которых должен нести ответственность [8].

Отвергая в принципе какое-либо ограничение абсолютной власти монарха, вместе с тем, Екатерина II в своей политике учитывала интересы дворянства. Примером такой политики стала политика просвещенного абсолютизма, которая носила ярко выраженный дворянский характер. В 1762 г. она подтвердила Манифест «О вольности дворянства», освобождавший дворян от обязательной службы. В «Жалованной грамоте дворянству» 1785 г. были не только закреплены права собственности дворян на основные источники доходов, но и личные права и свободы (право создавать уездные и губернские дворянские собрания, избирать дворянских предводителей, ходатайствовать о сословных нуждах перед правительством, считаться благородным сословием, освобожденным от телесных наказаний, постоев, податей, рекрутской повинности). В один ряд с «Жалованной грамотой дворянству» следует поставить «Жалованную грамоту городам», которая регламентировала права и обязанности городского населения, способствовала развитию городского самоуправления и социально-экономическому развитию городов.

Большое значение в правление Екатерины II имел созыв и деятельность Уложенной Комиссии 1767 г., целью которой было усовершенствование российского законодательства с привлечением выборных от общества. В состав Уложенной комиссии вошли представители от чиновной бюрократии, дворян, горо-

жан, черносошных крестьян, однодворцев, казачества, представителей нерусских народов Поволжья, Приуралья, Сибири. Большое собрание Комиссии провело с 31 июля 1767 г. по 12 января 1769 г. 203 заседания. Помимо Большого собрания работали 15 частных комиссий до конца 1771 г.

Политическая функция Комиссии состояла в приобщении, прежде всего, дворянства к проблемам государственного управления. По отношению к обществу основная цель работы Комиссии состояла в «приуготовлении» «умов людских» для введения «лучших законов» [2, с. 261–262]. В период работы Уложенной Комиссии дворянство активно выступало за участие в местном управлении. В 1775 г. была проведена губернская реформа, закрепившая за дворянством управление на местах.

Таким образом, можно утверждать, что отдельные положения, сформулированные в проектах дворянских конституционалистов, получили практическое воплощение в России XVIII века.

#### Приложение 1

Конституционные проекты в России XVIII века.

Кондиции, ограничивающие власть монарха в пользу Тайного Верховного Совета. 18 января 1730 г.

Кондиции, содержащие ограничение власти монарха в пользу Верховного Тайного Совета. 19 января 1730 г.

Кондиции, ограничивающие власть монарха в пользу Верховного Тайного Совета (направленные в Митаву). 19 января 1730 г.

Проект ограничения власти монарха представительными учреждениями сословного характера. 7 февраля 1730 г.

Проект ограничения власти монарха (Проект Матюшкина). 7–14 февраля 1730 г.

Проект ограничения власти монарха (Проект Дмитриева-Мамонова). 7–14 февраля 1730 г.

Проект реформы Сената и отмены Верховного Тайного Совета. 7–14 февраля 1730 г.

Петиция депутации дворянства об изменении формы правления (подана А.М. Черкасским). 28 февраля 1730 г.

Петиция депутации дворянства о восстановлении самодержавной формы правления (подана Трубецким). 28 февраля 1730 г.

Кондиции об ограничении власти монарха, аннулированные Анной Иоанновной. 28 февраля 1730 г.

Записка об обстоятельствах создания текста кондиций. Не ранее 1731 г.

Записка, инкриминирующая членам Верховного Тайного Совета противозаконные действия. Не ранее 1731 г.

Проект П.И. Шувалова «О разных государственной пользы способах». 7 октября 1754 г.

Проект Н.И. Панина о реформе Сената и создании Императорского Совета при монархе. 28 декабря 1762 г.

Проект Манифеста о реформе Сената и учреждении Императорского Совета (подготовлен Н. И. Паниным). 28 декабря 1762 г.

Замечания к проекту Манифеста о реформе Сената и учреждении Императорского Совета. Декабрь 1762 г.

Наказ Комиссии о составлении проекта нового Уложения, составленный Екатериной II. 1767 г.

Проект Н.И. Панина о фундаментальных государственных законах (в записи Д.И. Фонвизина). Не позднее 1783 г.

Проект Н.И. и П.И. Паниных о фундаментальных государственных законах (в редакции П.И. Панина). Сентябрь 1784 г.

Письмо П.И. Панина к наследнику престола Павлу с приложением проекта Манифеста о его вступлении на престол. Декабрь 1784 г.

Записка А.А. Безбородко «О потребностях империи Российской». 1799 [5].

### ***Список литературы***

1. История Средних веков: в 2 т. Том 2. Раннее Новое время: Учебник / Под ред. С.П. Карпова. – 6-е издание. – М.: Печатные традиции, 2008.

2. История России XVIII–XIX веков / Под ред. Л.В. Милова. – М.: Эксмо, 2008.
3. Ключевский В.О. Сочинения в 9 томах. – Том IV. – М.: Мысль, 1989.
4. Ключевский В.О. Сочинения в 9 томах. – Том V. – М.: Мысль, 1989.
5. Медушевский А.Н. Конституционные проекты в России XVIII – начала XX века. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2010.
6. Польской С.В. Русский конституционализм XVIII – начала XIX вв. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [perspektiy.info>history XVIII...XIX...2009-12-11.htm](http://perspektiy.info/history/XVIII...XIX...2009-12-11.htm)
7. Политическая и правовая мысль России второй половины XVIII в. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [BiblioFond.ru>view.aspx?id=511778](http://BiblioFond.ru/view.aspx?id=511778)
8. Политико-правовые взгляды Платона и Щербатова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [otherreferats.allbest.ru>История>00034823\\_0.html](http://otherreferats.allbest.ru/История/00034823_0.html)