

УДК 328; 329; 94

*Елецкий государственный университет
имени И.А. Бунина
Кандидат исторических наук, доцент
Д.В. Щукин
Студент 2-го курса института истории и культуры
М.В. Боброва
Россия, г. Елец, тел. (915) 551-66-28
e-mail: masha.maria-bobrova@yandex.ru*

*Yelets State University
named after I.A. Bunin
PhD in history, Associate Professor
D.V. Shchukin
Student of the 2nd course Institute of History and
Culture M. V. Bobrova
Russia, Yelets, tel. (915) 551-66-28
e-mail: masha.maria-bobrova@yandex.ru*

Д.В. Щукин, М.В. Боброва

О МЕСТЕ И РОЛИ ПАРТИИ КАДЕТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ I ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

В статье рассматривается значение партии кадетов в деятельности I Государственной Думы России начала XX века. В центре внимания автора лежит освещение процесса создания кадетской партии, проведение первых съездов, особенностей избирательной кампании кадетов в I Думу Российской империи.

Ключевые слова: фракция, партия Народная Свобода, Государственная Дума, партия кадетов, парламент, Российская империя.

D.V. Shchukin, M.V. Bobrova

THE PLACE AND ROLE OF THE CADET PARTY IN THE ACTIVITIES OF THE STATE DUMA OF THE RUSSIAN EMPIRE

The article discusses the importance of the cadet party in the activities of the I state Duma of Russia in the early twentieth century. The focus of the author is the light of the process of creation of the cadet party, the holding of the first Congress, the peculiarities of the election campaign of the cadets in the first Duma of the Russian Empire.

Key words: faction, the party of people's Freedom, the State Duma, the cadet party, the Parliament, the Russian Empire

Трансформационные процессы исторических реалий событий первой русской революции 1905 – 1907 гг. привели к грандиозным изменениям на политическом пространстве Российской империи. Особое значение в контексте данного принадлежит появлению Государственной думы – нижней палаты российского парламента начала XX века. Говоря об этом лидер партии кадетов П.Н. Милюков писал: «Общей чертой, отличающей 1906 год от 1905-го, является выступление на политической арене открытых политических партий и соответственное появление, в более или менее «явочном» порядке, политической литературы, журнальной, брошюрной и особенно – газетной. Нет больше «симуляции» революции, прикрывавшей собою единый фронт общественных настроений: революция действует от своего собственного имени, и от нее тянется длинный спектр политических партий, ей дружных, нейтральных и враждебных» [1.С.99].

Деятельность Государственной думы Российской империи по прежнему привлекает внимание научного исторического сообщества. При этом неотъемлемой частью её общей истории выступает история политических партий и представленных в ней фракций.

Это создаёт необходимость взглянуть с позиции накопленного материала на место и значение политических партий России начала XX века как в политических событиях эпохи, так и в свете общей истории российского парламента времени «последнего императора» династии Романовых Николая II. В качестве примера возьмём партию кадетов (Народной Свободы) в период работы I Государственной думы царской России.

В свете этого отметим, что учредительный съезд конституционно-демократической партии состоялся 12-18 октября 1905 года в г. Москве, а окончательно партия конституировалась на II съезде (4-11 января 1906 г., Санкт - Петербург), на котором были внесены изменения в программу и устав. Отметим, что программа кадетской партии представляла собой вариант радикально-демократических реформ. В качестве образца для государственного устройства России была взята парламентарная конституционная монархия английского типа. Основная цель – реализация комплекса либеральных реформ через парламент. Так, еще в 1904 году Всероссийский земский съезд заявил о замене самодержавной монархии представительским строем через создание законодательного органа, которым должна была стать Государственная дума. Кадетская партия выступала с требованием созыва законодательного органа путем всеобщих выборов. Этого же требования придерживалось все либеральное движение, которое стало оппозицией самодержавной монархии Российской империи. Кадетские лидеры понимали, что решение многих партийных задач зависят от результатов и самого факта выборов в Государственную думу. Так видный кадет В.М. Гессен при встрече с С.Ю. Витте высказал мысль, в которой вопрос компетенции первой Государственной думы должен бы решить вопрос с самодержавной властью [3].

11 декабря 1905 года вышел «первый» в истории России избирательный закон, который определил выборы не на основе всеобщего избирательного права. Выборы должны были проходить по четырем куриям, содержали ряд цензовых и гендерных ограничений. В свете данного не все члены кадетской партии желали участвовать в таких выборах. Многие кадеты высказывали мнение о том, что такая Дума не сможет отражать интересы разных слоев населения, и тем более через такую Думу будет невозможно осуществить программу партии законодательным путем. Некоторые члены партии были склонны к тому, что лучшим способом борьбы за осуществление партийной программы является созыв Учредительного собрания. Лидеру кадетов П.Н. Милюкову пришлось приложить множество усилий для склонения однопартийцев к участия в выборах. Важным в этом деле стал II съезд кадетской партии состоявшейся 4-11 января 1906 г. в г. Санкт – Петербурге. Говоря о его значении в преддверии выборов в I Думу, приведём слова видного члена ЦК данной партии А.А. Кизеветтера. «Второй съезд К.-д. партии имел большое значение для партии. Учредительный октябрьский съезд происходил впопыхах при ненормальной обстановке всеобщей забастовки. Очень многие лица, и среди них некоторые очень видные участники политического движения, приведшего к учреждению Конституционно-демократической партии, совсем не могли попасть в Москву из-за забастовки и не приняли участия в учредительном съезде. Теперь, накануне выборов в Государственную думу, необходимо было окончательно закрепить постановления учредительного съезда и определить предстоящую линию политического поведения. Этот съезд был очень многочислен. Зала Тенишевского училища была переполнена делегатами и публикой» [1.С.75].

5 января 1906 года лидер кадетов П.Н. Милюков выступил на данном съезде с докладом «Об отношении к избирательной компании и к Государственной думе». В нём он обозначил главную мысль, касающуюся позиции партии к предстоящим выборам. Он говорил, что партия кадетов парламентская партия, поэтому она обязана участвовать в выборах, так как выборы могут укрепить партию, усилить агитацию в массах партийных лозунгов. На этом съезде выступил также Ф.Ф. Кокошкин, который признавал не состоятельность цензовой Думы, признавал актуальность лозунга Учредительного собрания.

Однако Ф.Ф. Кокошкин в своем докладе подчеркнул, что оппозиция не может заставить власть провести всеобщие выборы и созвать Учредительное собрание, поэтому необходимо принять участие в выборах для того, чтобы в думе принять закон о всеобщем избирательном праве. Так же он предлагал использовать думу для принятия важных законов, основания которых давал Манифест 17 октября. Это касалось прежде всего решение аграрного вопроса, вопроса ответственности правительства перед думой, а также, по его мнению, Дума должна отправить правительство в отставку. В конечном итоге съезде была принята резолюция по докладу Ф.Ф. Кокошкина об участии партии в работе первой Государственной думы. Резолюция поручила партии кадетов заняться в Думе «законодательными мерами неотложного порядка для успокоения страны» [7].

Таким образом, второй съезд партии кадетов в своих решениях показал однородность политических взглядов партии, при решимости использования Думы как платформы для дальнейшей борьбы за партийные интересы.

В свете изучения предвыборной кампании в I Думу интерес представляет социальный состав партии Народной Свободы который был достаточно неоднородным. Членами партии были представители интеллигенции, либерального дворянства, средней городской буржуазии. В 1906-1907 гг. в низовые организации кадетов вступали также служащие, приказчики, учителя, рабочие и др. При этом достаточно высоким был интеллектуальный потенциал руководящего звена партии кадетов. В него входили видные ученые, профессора университетов, известные адвокаты, общественные деятели, публицисты. К апрелю 1906 г. функционировало более 360 местных организаций кадетской партии, а её общая численность достигла порядка 70 тыс. человек.

Таким образом, к началу работы I Государственной думы царской России партия кадетов имела высокую степень популярности в обществе, а её подготовленность, демократический настрой, стремление к ограничению самодержавия возлагали большие надежды на победу в парламентской борьбе.

В январе 1905 года в Российской империи началась избирательная кампания. Партия кадетов находилась в сложной политической ситуации, в связи с давлением на неё со стороны власти. А с учётом того, что социалисты бойкотировали выборы в I Думу, то к началу избирательной борьбы кадеты оказались самой «левой» партией, представлявшей оппозицию в данной избирательной кампании. «Преследования» партии велось со стороны правительства, хотя С.Ю. Витте заявил в печати, что приписываемый ему «взгляд на необходимость парализовать деятельность партии кадетов лишен всякого основания» [6]. За неделю до созыва Думы место С.Ю. Витте занял И.Л.Горемыкин. Характер ожидаемых взаимоотношений правительства и Думы становился очевидным – согласия не будет.

Кадеты одержали победу на выборах в I Государственную думу Российской империи. Из 412 депутатов, которые были выбраны от 20 городов и 50 губерний Российской империи, кадеты составляли 42,9%. Это была большая победа. В своих воспоминаниях Н.И. Астров пишет об этом так: «Нечего и говорить, либеральные круги Москвы, да не только Москвы, всей России – торжествовали. Только и разговоров в Москве, что о Государственной думе, о первом слове, произнесенном в Думе Ив. Ил. Петрункевичем, о вступительном слове С.А. Муромцева, о том благородном, полном достоинства тоне, который он сразу сообщил первому собранию впервые созванного народного представительства» [1.С.42].

Говоря о результатах выборов в I Думу приведём слова одного из депутатов данного созыва, видного члена ЦК партии кадетов В.А. Маклакова. «Про результаты выборов говорят, что они похожи на «разбитое» зеркало. И в разбитом зеркале можно многое видеть. Так и выбранная Дума напоминала Россию; напоминала ее прежде всего своей разнородностью. Как всякое представительное учреждение по культурному уровню она в общем была выше страны. В ней безграмотных не было. Но все же большинство ее было серой, для законодательства не подготовленной массой. Зато в ней было блестящее, далеко

поднимавшееся над средним уровнем меньшинство. В первой Думе оно было особенно ярко; позднее самое участие в Думе уже делало репутации; репутации членов первой Думы были ими созданы раньше. Они делали честь стране, которая сумела их оценить» [1.С.89].

Отметим, что парламентская деятельность открывала большие возможности для политических и социальных преобразований в стране. Весной 1906 года П.Н. Милюков прямо говорил о том, что только кадеты могут вывести Российскую империю из кризиса. [6] Но правительство, видя такое политическое соотношение сил и победу оппозиции на выборах, стремилось предпринять меры о защите государственного строя, который мог быть изменен законодательным путем. Согласно Манифесту 17 октября 1905 г. ни один закон в государстве не мог быть принят без одобрения Государственной думы. Однако 20 февраля 1906 года правительство примет высочайший указ, согласно которому компетенция Государственной Думы будет ограничена. Ей в частности запрещалось пересматривать Основные государственные законы. Для большей подстраховки правительство реформирует Государственный Совет. Став верхней палатой российского парламента начала XX века, он получил право отклонять законопроекты Государственной думы, налагая на них вето. Акты, вышедшие 20 февраля и их закрепление в новой редакции Основных законов Российской империи от 23 апреля 1906 г., лишали возможности оппозицию добиться парламентским путем реализации политической и социальной программы партии.

В свете данной «специфики» лидер кадетов П.Н. Милюков призывал однопартийцев не превращать думскую фракцию в агитационную трибуну, а заняться все же законодательной работой. Выступая с докладом «О тактике партии в Государственной думе», он призывал оставаться верными своей тактике преобразования монархии парламентским путем. П.Н. Милюков был уверен, что кадеты вполне могли добиться парламентским путем закона о всеобщем голосовании, решение аграрного вопроса и других социальных и политических реформы. Он убеждал, что правительство не решится заблокировать законопроекты Государственной думы, так как встретит протест всей страны. Но большинство депутатов кадетов не были убеждены в этом. Они склонялись к тому, что необходим созыв Учредительного собрания. Несмотря на такие настроения в Думе ЦК партии во главе с П.Н. Милюковым сумело добиться одобрения резолюции, в которой говорилось о том, что деятельность кадетов на ближайшей сессии Думы – это осуществление решения задач партийной программы через парламентскую работу. Вопросы, которые ставились на решение законодательным путем: обеспечение неприкосновенности личности законодательными нормами, равенство всех перед законами, введение всеобщего прямого тайного голосования, решение аграрного вопроса избирательного права.

27 апреля 1906 г. состоялось торжественное открытие первой в истории России I Государственной думы, председателем которой был избран С.А. Муромцев, сложивший с себя в виду этого членство в кадетской партии. В своих воспоминаниях председатель Совета министров С.Ю.Витте называет первую Государственную думу, Думой «общественного увлечения и государственной неопытности». Он критически оценивает деятельность партии кадетов, во главе с П.Н. Милюковым, при этом акцентирует «если бы кадеты обладали хотя бы малой долей государственного благоразумия и понимания действительности и не устраивали бы революционные провокации, Первая Государственная Дума просуществовала бы гораздо дольше» [8.С.174],

В свою очередь в своих воспоминаниях лидер кадетов П.Н. Милюков подчеркивает, что политические партии стремились к «господству над первой Государственной думой». Он называет её «ареной для открытой парламентской борьбы», указывая при этом на негативное отношение к ней большинства политических деятелей эпохи: «... Дума, со всеми ее отрицательными сторонами, была совершившимся фактом. Отношение к ней как было, так и осталось безусловно отрицательным» [5.С.146].

Конституционно-демократическая партия играла в I Думе ведущую роль: члены ЦК

были избраны на пост председателя Думы (С.А. Муромцев), товарищей председателя (кн. Петр Д. Долгоруков, Н.А. Гредескул), секретаря (кн. Д.И. Шаховской). Отметим, что III съезд партии кадетов, заседавши накануне созыва Думы (21-25 апреля 1906 г.), утвердил парламентскую тактику её партийной фракции. В качестве ближайших задач было намечено проведение аграрной реформы, нового избирательного закона. Кадетам принадлежала инициатива подготовки думского адреса царю, содержащего основные пункты их программы. От имени кадетской фракции были внесены или подготовлены к внесению основные законопроекты: об отмене смертной казни, о неприкосновенности личности, об основных положениях гражданского равенства, о свободе собраний, заявление 42 членов Думы об основных началах земельной реформы («проект 42») и др.

Подчеркнём, что кадеты выступали с довольно жесткой критикой политики правительства, однако не отвергали попыток компромиссного соглашения. В июне 1906 г. лидеры партии провели переговоры с представителями либеральных кругов администрации: П. А. Столыпиным, А.П. Извольским, Д.Ф. Треповым на предмет вхождения кадетов в будущее ответственное министерство, однако переговоры не дали реальных результатов. Конфликт между правительством и Думой разрешился её роспуском.

В конечном итоге, досрочный роспуск I Государственной думы Российской империи не позволил осуществить кадетам их программные положения и переформатировал характер их парламентской тактики в сторону «бережения» уже II Думы. При этом отмечая роль кадетской партии в I Думе - Думе «народного гнева» приведём слова кадета В.А. Маклакова «Первая Дума собрала все, что среди них было лучшего; патриархов освободительного движения, заслуженных общественных деятелей и молодые восходящие силы в науке, юриспруденции, журналистике. Имена их известны и их слишком много, чтобы всех перечислить. Кадетская плеяда была головою выше других, горела жаждою дела; хотела насадить, а не развалить конституцию». [1.С.95].

Библиографический список

1. Выборы в I-IV Государственные Думы Российской империи (Воспоминания современников. Материалы и документы.) /ЦИК РФ. Под ред. А.В.Иванченко. – М., 2008. – 860 с.
2. Гессен И.В. В двух века: Жизненный отчет/И.В. Гессен// Архив русской революции. Берлин, 1937-467 с.
3. Протоколы Центрального Комитета и заграничных групп конституционно-демократической партии: в 6 т. Т. 1. 1905-1911 гг. - М., 1994. - 528 с.
4. Маклаков В.А. Первая Государственная Дума: (Воспоминания современника) /В.А. Маклаков – Париж, 1939. – 253 с.
5. Милюков П.Н. Воспоминания: В 2 т. / Сост. и вступ. ст. М.Г. Вандалковской; коммент. и указ. А.Н. Шаханова. – /П.Н. Милюков - М.: «Современник», 1990. – Т. 1. – 446 с.; Т. 2.
6. Сидельников С.М. Образование и деятельность Первой Государственной думы. /С.М. Сидельников - М.,1962.- 382 с.
7. Съезды и конференции конституционно-демократической партии / Отв. ред. В.В. Шелохаев. Сост. О.Н. Лежнева: В 3 т. – М.: РОССПЭН, 1997. – Т. 1. 1905 – 1907 гг. – 744 с.
8. Щукин Д.В. Сравнительный анализ организационного оформления фракции партии кадетов в I и II Государственной Думе Российской империи. /Д.В. Щукин//Межвузовские научно-методические чтения памяти К.Ф. Калайдовича. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2008. – Выпуск 8. – С. 174 – 179.
9. Щукин Д.В. Кадеты в III Государственной думе России (1907-1912 гг.). Часть 1. На пороге III Думы. /Д.В. Щукин – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2015. – 186 с.