

## Политические партии России в начале XX в. как историографическая проблема

Валентин Шелохаев, Кирилл Соловьёв

### Political parties of Russia in the early 20<sup>th</sup> century as a historiographical problem

*Valentin Shelokhaev (Institute of Russian History, Russian Academy  
of Sciences, Moscow),*

*Kirill Solovyov (National Research University Higher School of Economics;  
Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)*

DOI: 10.31857/S086956870013450-6

История политических партий в России начала XX в. — ключевая проблема отечественной и зарубежной историографии, что вполне закономерно. Появление в тот период новых акторов на политической сцене — свидетельство тому, что вековая драма взаимоотношений власти и общества приближалась к своей развязке<sup>1</sup>.

Исследователи истории российских политических партий не раз обращались к анализу литературы, прежде всего дооктябрьского и советского периодов<sup>2</sup>. В данной статье основное внимание сосредоточено на выявлении основ-

© 2021 г. В.В. Шелохаев, К.А. Соловьёв

Статья подготовлена при поддержке РФФИ, проект № 20-09-00105.

<sup>1</sup> Шелохаев В.В., Соловьёв К.А. Политические партии России начала XX века. Особенности являния и перспективы изучения // Россия XXI. 2019. № 5. С. 10—27.

<sup>2</sup> Шелохаев В.В. Итоги и задачи изучения российских буржуазных партий в современной советской литературе // Непролетарские партии России в годы буржуазно-демократической революции и в период назревания социалистической революции. М., 1982. С. 74—81; Волобуев О.В., Леонов М.И., Уткин А.И., Шелохаев В.В. История политических партий периода Первой российской революции в новейшей советской литературе // Вопросы истории. 1985. № 7. С. 52—67; Канищева Н.И., Придворова Т.П., Шелохаев В.В. Партия большевиков в годы Первой российской революции. Критика новейшей буржуазной историографии // Вопросы истории КПСС. 1985. № 12. С. 87—100; Канищева Н.И., Придворова Т.П., Шелохаев В.В. Партия большевиков в годы реакции и нового революционного подъёма // Вопросы истории КПСС. 1988. № 7. С. 82—98; Волобуев О.В., Леонов М.И., Уткин А.И., Шелохаев В.В. История политических партий России 1907—1914 гг. в советской историографии // Вопросы истории. 1989. № 4. С. 147—160; Канищева Н.И., Леонов М.И., Павлов Д.Б., Степанов С.А., Шелохаев В.В. Политические партии в 1905—1907 годы (Обзор новейшей немарксистской историографии) // История СССР. 1989. № 6. С. 180—195; Волобуев О.В., Миллер В.И., Шелохаев В.В. Непролетарские партии России: итоги изучения и нерешённые проблемы // Непролетарские партии России в трёх революциях. М., 1989. С. 5—20; Агафонов О.В., Канищева Н.И., Морозова Е.Г. Западная немарксистская историография РСДРП. Основные направления, исследовательские центры, архивы. М., 1989; Шелохаев В.В. Многопартийность в России: история и современность // Обновление России. Трудный поиск решения. Вып. 1. М., 1992. С. 141—159; Гусев К.В., Миллер В.И. Система политических партий России. К постановке вопроса // Кентавр. 1992. Ноябрь—декабрь; Политическая история России в партиях и лицах. М., 1993; 1994; Шелохаев В.В. Многопартийность, висевшая в воздухе // Полис. 1993. № 6. С. 166—171; Шелохаев В.В. Политические партии отечественных предпринимателей: история и современность // Обновление России: трудный поиск решений. Вып. 2. М., 1994. С. 182—188;

ных тенденций современной отечественной историографии с учётом непростого пути научного сообщества — от прежних идеологических догм к новому пониманию этого политического и общественного феномена. Во-первых, история партий менялась вместе с общей историографической ситуацией. В партиях, пусть даже малочисленных, а тем более в партийной системе начала XX в. отражалась вся Россия, асинхронно развивавшаяся и крайне неоднородная. Характеризуя партийную жизнь, историк, может быть, даже помимо своего желания, вынужден был давать оценку общей ситуации в стране. Во-вторых, принимая во внимание множество исследований, появившихся в последние три десятилетия (монографии, статьи, докторские и кандидатские диссертации), в данном случае акцент сделан на инновационные подходы. Обобщая достижения отечественных исследователей с середины 1980-х гг. до настоящего времени, можно понять качественные сдвиги в понимании политической истории рассматриваемого периода.

Тенденции к пересмотру идеологических оценок «Краткого курса» истории КПСС наметились ещё в 1960—1970-х гг. Несомненной вехой был XX съезд партии, после которого стало возможным появление «нового направления» в исторической науке. Его представители стремились расширить проблематику исследований. В частности, речь шла о многоукладности российской экономики начала XX в., неоднородности пореформенного общества; ставился вопрос о гегемонии пролетариата и его союзниках на демократическом этапе революции в России. В этой связи с логической неизбежностью возникала необходимость расширения тематики в изучении политических партий. На рубеже 1970—1980-х гг. появились исследования, специально посвящённые изучению (правда, в рамках марксистских подходов, с использованием соответствующей терминологии) «помещичьих», «буржуазных», «мелкобуржуазных» партий, а также разного рода анархистских группировок. Несмотря на то что в подавляющем числе случаев оценки политических объединений давались в традиционном духе, привлечение авторами новых архивных источников, главное — расширение проблематики, позволило представить деятельность партий с другого ракурса. В результате за нередко сохранявшимися названиями (например, «Борьба большевиков против...») в процессе исследований делались наблюдения, выходящие далеко за привычные историографические рамки. По сути, приходило осознание, что политический процесс в Российской империи начала XX в. не являлся линейным, а место в нём партий не было столь очевидным, как казалось ранее.

В конце 1970-х — начале 1980-х гг. на многочисленных всесоюзных научных конференциях, проводившихся Научным советом по истории Великой Октябрьской социалистической революции во главе с академиком И.И. Мин-

---

*Кононенко А.А.* Партия социалистов-революционеров в 1901—1922 гг. проблемы историографии. Тюмень, 2004; *Шелохаев В.В.* Политические партии в Первой российской революции: задачи дальнейшего изучения // *Российская история*. 2016. № 4. С. 101—109; *Шелохаев В.В.* Дискуссия о типе политической партии в российском интеллектуальном пространстве // *Российская многопартийность и российские кризисы XX—XXI вв.* Сборник научных статей и материалов круглых столов. Вып. 6. М., 2016. С. 344—350; *Шелохаев В.В.* Переформатирование партийного пространства в России в 1917 г. // *Российская история*. 2017. № 2. С. 22—41; *Шелохаев В.В.* Политические партии в 1917 г. (Итоги изучения и исследовательские задачи) // 1917 год. Государство. Власть. Территория. Доклады международной научной конференции 25 октября 2017. М., 2017. С. 379—387; *Егоров А.Н.* Очерки историографии российского либерализма конца XIX — первой четверти XX в. (дореволюционный и советский периоды). Череповец, 2007; *Егоров А.Н.* Российские либералы начала XX в. и власть: историографические дискуссии. Череповец, 2007.

цем, всё чаще звучала мысль о необходимости скорректировать представления о партиях. На состоявшейся в 1982 г. в г. Калининской научной конференции исследователи В.В. Комин, К.В. Гусев, Л.М. Спиринов, В.И. Миллер, Г.З. Иоффе, Н.Г. Думова, О.В. Волобуев, С.В. Тютюкин, В.П. Булдаков и В.В. Шелохаев предложили начать подготовку коллективной обобщающей монографии по истории российских непролетарских партий. Был разработан план-проспект труда и сформирован авторский коллектив.

Подготовка монографии оказалась делом сложным. Сначала предполагалось издать её в двух томах. Рукопись представили в издательство «Мысль» (с которым у К.В. Гусева имелась предварительная договорённость). Её дирекция, ознакомившись с рукописью, решила «подстраховаться» и направила её в Отдел науки ЦК КПСС. Судя по рассказам Гусева, в отделе публикация двухтомника по истории непролетарских партий вызвала возражения. Чтобы спасти это начинание, Гусеву пришлось прибегнуть к содействию лиц, близких к тогдашнему руководству ЦК партии. Хотя санкции на издание труда так и не были получены, авторам предложили ограничиться лишь одним томом.

Инициативной группе ничего не оставалось, как, взяв в руки «ножницы» и «клей», «в вахтовом режиме» создать новый текст. Конечно, можно было отказаться от издания книги «после её обрезания», но всё же приняли решение, приступив одновременно к реализации других исследовательских задумок, выпустить монографию в свет. В итоге опубликованную в 1984 г. книгу<sup>3</sup> научная общественность встретила положительно. Разумеется, в монографии, охватывающей период от истоков возникновения непролетарских партий до момента их исчезновения в эмиграции, многие оценки укладывались в привычные идеологические клише. Однако, по крайней мере, этот коллективный труд «приоткрыл» для историков политических партий возможность для их изучения.

Работа над монографией показала, что требовалась фронтальная «ревизия» всего накопленного историографического материала и при этом формулирование новых исследовательских задач. Эта «ревизия», с одной стороны, позволяла критически осмыслить итоги работы нескольких поколений досоветских, советских и зарубежных историков политических процессов начала XX в., с другой — наметить новые пути изучения данной темы.

Во-первых, исследователям предстояло больше внимания уделить изучению теории и методологии. Это, в частности, отразилось в осмыслении наследия А. Токвиля, Б.Н. Чичерина, М.Я. Острогорского, М. Вебера, Р. Михельса, М. Дюверже, Дж. Брайса и др.<sup>4</sup> Во-вторых, было важно обратить внимание на особенности процесса формирования политических партий в России, явно выходящего из западноевропейской традиции.

Одновременно группа учёных приступила к разработке ранее практически не исследованной проблемы: численность, состав, территориальное размещение российских политических партий. В 1987 г. в Институте истории СССР издали специальный сборник<sup>5</sup>, на основе которого были подготовлены статья<sup>6</sup>

<sup>3</sup> Непролетарские партии в России. Урок истории. М., 1984.

<sup>4</sup> См.: Малов Ю.К. Введение в теорию политических партий (Обзор идей и концепций). М., 2005.

<sup>5</sup> Киселёв И.Н., Корелин А.П., Шелохаев В.В. Политические партии в 1905—1907 гг.: численность, состав, размещение (Количественный анализ) // История СССР. 1990. № 4. С. 71—87.

<sup>6</sup> Киселёв И.Н., Корелин А.П., Шелохаев В.В. Политическая карта России в 1905—1907 гг. Количественный анализ // Россия и США на рубеже XIX—XX вв. Математические методы в исторических исследованиях. М., 1992. С. 114—142.

и соответствующий доклад для международной научной конференции в США. Исследователи практически сразу стали активно применять количественные методы изучения политических партий<sup>7</sup>. Постановка данного вопроса позволила выявить взаимозависимость партийной организации и экономической, социальной, национальной и конфессиональной специфик регионов страны, показать каналы влияния партий на различные страты населения, а также методы воздействия на общественное и массовое сознание.

Важную роль в стимулировании изучения рассматриваемой проблематики сыграла состоявшаяся в Орле всесоюзная конференция (её материалы вошли затем в сборник<sup>8</sup>). В ряде прозвучавших на орловском форуме докладов не только были подведены итоги изучения политических партий России, но и обозначены нерешённые проблемы (О.В. Волобуев, В.И. Миллер, В.В. Шелохаев), впервые поставлен вопрос об особенностях формирования российских непролетарских партий (К.Н. Тарновский). Большое внимание уделялось вопросам территориального размещения, численности и состава партий (О.А. Харусь, И.В. Нарский, Н.Д. Ерофеев, М.И. Леонов, А.Л. Афанасьев), изучению их программ (А.Д. Степанский, В.И. Старцев, А.Д. Кожурякин, С.А. Степанов, М.В. Смирнова). В целом материалы конференции свидетельствовали, что лишь намеченные ранее в коллективном издании и сборнике новые идеи и подходы получили поддержку и в дальнейшем были отражены в серии монографий и статей<sup>9</sup>.

Одним из стимулирующих факторов распространения новых подходов к изучению политических партий России стало решение Политбюро ЦК партии о подготовке «Очерков истории КПСС». В них предполагалось скорректировать имевшие место в многотомной истории партии оценки деятельности РСДРП—РСДРП(б)—РКП(б)—ВКП(б)—КПСС. К реализации данного проекта (куратор — член Политбюро ЦК КПСС А.Н. Яковлев) привлекли внушительную группу историков из академических институтов и высших учебных заведений, которая, по крайней мере по дооктябрьскому периоду РСДРП, получила практически неограниченный допуск к ранее закрытым архивам. Исследователи второй половины 1980-х гг. заложили довольно прочные основы (теоретико-методологическую, историографическую, источниковедческую), которые способствовали переходу к новому историографическому этапу, начавшемуся уже в 1990-х гг.

В это время в связи с развалом СССР и крушением КПСС резко возрос интерес к истории политических партий Российской империи — ведь тогда возникла потребность в формировании собственных, современных партий. В период бесконечной череды «круглых столов» постоянно ставились вопросы

---

<sup>7</sup> См.: *Нарский И.В.* Русская провинциальная партийность: политические объединения на Уrale до 1917 г. (К вопросу о демократической традиции в России) Ч. 1—2. Челябинск, 1995; *Постников Н.Д.* Политические партии России 1907—1917 гг. (Количественный анализ) М., 2001; *Постников Н.Д.* Территориальное размещение и численность политических партий России (1907 — февраль 1917). М., 2013.

<sup>8</sup> Непролетарские партии России в трёх революциях.

<sup>9</sup> См.: *Ерофеев Н.Д.* Народные социалисты в первой русской революции. М., 1979; *Леонов М.И.* Левое народничество в начале пролетарского этапа освободительного движения в России. Куйбышев, 1987; *Леонов М.И.* Эсеры в революции 1905—1907 гг. Самара, 1992; *Спирина М.В.* Крах мелкобуржуазных концепций социализма эсеров. М., 1987; *Думова Н.Г.* Кадетская партия в период Первой мировой войны и Февральской революции. М., 1988; *Павлов Д.Б.* Эсеры-максималисты в первой русской революции. М., 1989.

о генезисе, формах, методах функционирования российских политических объединений, их взаимодействии с властью и обществом, о значимости прошлого опыта в «новых» условиях. Начался настоящий «бум» публикаций программных документов, переиздания монографических исследований как отечественных, так и зарубежных историков, мемуаров лидеров политических партий.

Именно в тот период в рамках Российского независимого института социальных и национальных проблем (РНИСиНП) было создано специальное научное подразделение, которое активно включилось в разработку вопросов истории российской многопартийности в конце XIX — начале XX в. В РНИСиНП подготовили сборник программ российских политических партий<sup>10</sup>, провели международную научную конференцию по истории национальных политических партий в России<sup>11</sup>, а также издали две книги, куда вошли 14 статей, посвящённых политическим партиям (в том числе малоизученным) и 20 политическим лидерам<sup>12</sup>.

По инициативе В.В. Шелохаева был сформирован большой коллектив исследователей (около 100 человек), приступивший к подготовке специальной энциклопедии. Она позволила воссоздать объёмную картину генезиса, формирования и функционирования политических партий в России рубежа XIX—XX вв.<sup>13</sup> В результате учёные выявили общее число политических партий (280), показали удельный вес численности их членов в переломные даты в истории — 1906 и 1917 гг. (соответственно 0,5 и 1,2—1,5% населения страны). Одновременно в ходе работы над изданием В.В. Кривенький подготовил перечень общероссийских (57) и национальных (223) политических партий<sup>14</sup>.

Инновационным при подготовке энциклопедии стал отказ от прежней устаревшей классификации политических объединений, основанной на классовом принципе. В итоге партии классифицировали в соответствии с их мировоззренческими представлениями о путях развития и преобразования России. В этой логике они подразделялись на основные типы — консервативные, либеральные, социалистические, которые были носителями и выразителями трёх объективно возможных моделей переустройства страны в начале XX в.<sup>15</sup>

Во вводной статье энциклопедии раскрываются исторические особенности формирования и функционирования политических партий, причём не только общероссийских, но и национальных<sup>16</sup>. В статьях даётся ёмкая характеристика деятельности каждой партии за весь период существования в России и эмиграции. При этом специальное внимание уделено численности, социальному, национальному и конфессиональному составу, анализу программных документов, стратегии и тактике партий. В издании впервые охарактеризованы ведущие печатные органы политических партий, формы и методы их воздействия на общественное и массовое сознание; взаимодействие с властными структурами

<sup>10</sup> Программы политических партий России, конец XIX — начало XX вв. / Отв. сост. В.В. Кривенький, Н.Н. Тарасова. М., 1995.

<sup>11</sup> История национальных партий России. Материалы международной конференции. М., 1997.

<sup>12</sup> Политическая история России в партиях и лицах.

<sup>13</sup> Политические партии России. Конец XIX — первая треть XX века. Энциклопедия / Отв. ред. В.В. Шелохаев. М., 1996.

<sup>14</sup> Там же. С. 725—743.

<sup>15</sup> См.: Модели общественного переустройства России. XX век / Отв. ред. В.В. Шелохаев. М., 2004.

<sup>16</sup> Политические партии России. Конец XIX — первая треть XX века... С. 5—12.

и массовыми организациями (Советами, всероссийскими и региональными союзами, профессиональными и кооперативными обществами); содержится характеристика деятельности многих партийных лидеров. Процесс создания этого труда не только способствовал установлению и расширению научных связей с отечественными и зарубежными учёными, разрабатывавшими историю российских политических партий, но позволил наметить дальнейшие перспективы их изучения.

Одной из первостепенных задач комплексного исследования данного вопроса стало введение в научный оборот документального наследия политических объединений. При этом речь шла о привлечении не только российских, но и зарубежных архивов, о создании международных творческих коллективов. В начале 1990-х гг. было «запущено» два параллельных проекта — «меньшевистский» и «либеральный». Первый осуществлялся в рамках Отделения исторических наук РАН, второй — Институтом общественной мысли, созданным по инициативе ряда отечественных исследователей и издательства «Российская политическая энциклопедия». В скором времени оба проекта «слились» в один — «Политические партии России. Документальное наследие». В реализации этой фундаментальной публикации, не имеющей аналогов в мировой истории, участвовали исследователи России, США, Израиля, Италии. В 2004 г. в американском журнале «Критика» вышла серия статей, посвящённых анализу изданных книг<sup>17</sup>.

К настоящему времени опубликовано 60 томов материалов, связанных с наиболее крупными консервативными, либеральными и социалистическими партиями за весь период их существования<sup>18</sup>. Прежде всего это материалы пар-

<sup>17</sup> См.: *Emmons T.* Liberation or Liberalism? // *Kritika*. Vol. 5. 2004. № 1. P. 107—112; *Becker S.* A Conservative Lobby: The United Nobility in 1905—10 // *Ibid.* P. 112—116; *Korros A.* The Kadet Party and the Elusive Ideal of Internal Democracy // *Ibid.* P. 117—136; *Galai Sh.* The True Nature of Octobriism // *Ibid.* P. 137—148; *Budnitskii O.* Russian Liberalism in War and Revolution // *Ibid.* P. 149—168; *Lyandres S.* Documents and Politics in 1917 // *Ibid.* P. 169—178; *Narskii I.* The Right-Wing Parties: Historiographical Limitations and Perspectives // *Ibid.* P. 179—184; *Boniece S.* «Don Quixotes of the Revolution»? The Left SRs as a Mass Political Movement // *Ibid.* P. 185—194; *Melancon M.* The Neo-Populist Experience: Default Interpretations and New Approaches // *Ibid.* P. 195—206; *Corney F.C.* Party History — What It Is and Is Not // *Ibid.* P. 207—219; *Weiss C.* Russian Political Parties in Exile // *Ibid.* P. 219—232.

<sup>18</sup> *Меньшевики в 1917 году* / Под общ. ред. З. Галили, А. Ненарокова, Л. Хеймсона. В 3 т. Т. 1. От января до июльских событий М., 1994; Т. 2. От июльских событий до корниловского мятежа. М., 1995; Т. 3. От корниловского мятежа до конца декабря. Ч. 1. От корниловского мятежа до Временного Демократического Совета Российской Республики (август — первая декада октября). М., 1996; Ч. 2. От Временного Демократического Совета Российской Республики до конца декабря (первая декада октября — конец декабря). М., 1997; *Анархисты. Документы и материалы. 1883—1935 гг.* / Отв. ред. В.В. Шелохаев, сост., автор предисл., введ. и коммент. В.В. Кривенький. В 2 т. М., 1998—1999; *Либеральное движение в России, 1902—1905 гг.* / Отв. ред. В.В. Шелохаев, сост. Д.Б. Павлов, авторы примеч. О.Н. Лежнева, Д.Б. Павлов. М., 2001; *Правые партии. Документы и материалы.* В 2 т. / Отв. ред. В.В. Шелохаев, сост., автор предисл., введ. и коммент. Ю.И. Кирьянов. М., 1998; *Протоколы Центрального комитета Конституционно-демократической партии* / Отв. ред. В.В. Шелохаев, сост., авторы коммент. Н.И. Канищева, Д.Б. Павлов. В 6 т. М., 1994—1999; *Съезды и конференции Конституционно-демократической партии* / Отв. ред. В.В. Шелохаев, сост., автор предисл. и примеч. Н.И. Канищева. В 3 т. М., 1997—2000; *Партия «Союз 17 октября». Протоколы съездов и заседаний ЦК* / Отв. ред. В.В. Шелохаев, сост., автор предисл., введ. и коммент. Д.Б. Павлов. В 2 т. М., 1996—2000; *Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы* / Отв. ред. В.В. Шелохаев, сост., автор предисл., введ. и коммент. Н.Д. Ерофеев. В 3 т. М., 1996—2000; *Партия левых социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1917—1925 гг.* В 3 т. М., 2000—2015; *Объединённое дворянство. Съезды уполномоченных губернских дворянских обществ.* В 3 т. М., 2001—2002; *Трудовая народно-социалистическая партия. Документы и мате-*

тийных съездов и конференций, заседаний ЦК, думских фракций, переписка с местными комитетами и отделами. Издание энциклопедии и «общего проекта» документальных материалов стимулировало подготовку новых монографий<sup>19</sup>, а также учебников для высшей школы.

Сегодня трудно назвать значимую политическую партию, которой не было бы посвящено серьёзного исследования — монографии или статей. Существенные результаты достигнуты в изучении истории российского консерватизма и правых партий<sup>20</sup>. На данный момент выявлены характерные черты генезиса в России консервативной идеологии, раскрыта её преемственность интеллектуальных построений XIX в., показано всё новое, привнесённое генерацией консерваторов начала XX столетия. Одновременно подробно раскрыта взаимосвязь «элитарных» консервативных кружков и салонов конца XIX — начала XX в. и политических объединений, показаны их территориальное раз-

---

риалы / Отв. ред. В.В. Шелохаев, сост., автор предисл., введ. и коммент. А.В. Сыпченко, К.Н. Морозов. М., 2003; Партия демократических реформ, мирного обновления, прогрессистов. Документы и материалы, 1906—1916 гг. / Отв. ред. В.В. Шелохаев, сост., автор предисл., введ. и коммент. Н.Б. Хайлова. М., 2002; Союз эсеров-максималистов. 1906—1924 гг. Документы, публицистика / Отв. ред. В.В. Шелохаев, сост., автор предисл., коммент. Д.Б. Павлов. М., 2002; Партии российских промышленников и предпринимателей. Документы и материалы, 1905—1906 гг. / Отв. ред. В.В. Шелохаев, сост. и автор коммент. В.Ю. Карнишин. М., 2004; Конференции РСДРП 1912 года: документы и материалы / Сост., авт. коммент. Ю.Н. Амиантов, К.Г. Ляшенко, И.С. Розенталь, З.И. Перегудова, З.Н. Тихонова; пер. с нем. С.А. Гаврильченко. М., 2008; Бунд: документы и материалы, 1894—1921 / Сост. и авт. коммент. Ю.Н. Амиантов, К.Г. Ляшенко, И.С. Розенталь, З.И. Перегудова, З.Н. Тихонова. М., 2010; Сионистские партии и организации в СССР. 1920-е гг. В 2 кн. М., 2019; Социал-демократические фракции I и II Государственных дум: протоколы фракционных заседаний и материалы. 1906—1907 гг. / Отв. ред. П.Ю. Савельев; сост. Р.М. Гайнуллина, А.П. Ненароков, З.И. Перегудова, П.Ю. Савельев, Г.Н. Симаков, А.В. Стемалхова, М.Д. Трухин. М., 2020.

<sup>19</sup> Обстоятельный анализ первых 28 томов данной публикации см.: *Журавлёв В.В., Ненароков А.П., Павлов Д.Б., Шелохаев В.В.* Документальное наследие Российских партий (Некоторые итоги серийной публикации) // Археографический ежегодник за 1999 год. М., 2000. С. 3—18; *Павлов Д.Б.* Отечественные и зарубежные публикации документов российских партий. Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 1998.

<sup>20</sup> См.: *Степанов С.А.* Чёрная сотня в России (1905—1914 гг.). М., 1992; *Раскин Д.И.* Идеология русского правого радикализма в конце XIX — начале XX в. // Национальная правая прежде и теперь: историко-социологические очерки / Под ред. О. Вите, В. Воронкова, Р. Ганелина, Б. Фирсова. Ч. 1. Россия и русское зарубежье. СПб., 1992. С. 5—46; *Нарский И.В.* «Революционеры справа»: черносотенцы на Урале в 1905—1916 гг. Материалы к исследованию «русскости». Екатеринбург, 1994; *Абушик В.В.* Деятельность монархических организаций Центральной России в период развития буржуазно-демократической революции (1905—1917). Дис. ... канд. ист. наук. М., 1995; *Толочко А.П.* Черносотенцы в Сибири (1905 — февраль 1917 г.). Омск, 1999; *Репников А.В.* Консервативная концепция российской государственности. М., 1999; *Репников А.В.* Консервативные концепции переустройства России. М., 2007; *Михайлова Е.М.* Черносотенные организации Среднего Поволжья в 1905—1917 гг. Чебоксары, 2000; *Стрелков А.* Чёрная сотня в Центральном Черноземье. Курск, 2000; Консерватизм в России и мире: прошлое и настоящее. Сборник научных трудов Воронежского государственного университета. Вып. 1. Воронеж, 2001; *Лукьянов М.Н.* Российский консерватизм и реформа. 1907—1914. Пермь, 2001; *Кирьянов Ю.И.* Правые партии в России. 1911—1917. М., 2001; *Кирьянов Ю.И.* Русское собрание 1900—1917. М., 2003; *Дорошенко А.А.* Правые в Государственной думе Российской империи. Самара, 2004; *Санькова С.М.* Русская партия в России. Образование и деятельность национального союза (1908—1917). Орёл, 2006; *Омельянчук И.В.* Черносотенное движение в Российской империи (1901—1914). Киев, 2007; *Стогов Д.И.* Правомонархические салоны Петербурга—Петрограда (конец XIX — начало XX века). СПб., 2007; *Лебедев С.В.* Русские идеи и русское дело. Национально-патриотическое движение в России в прошлом и настоящем. СПб., 2007; *Иванов А.А.* Правые в русском парламенте: от кризиса к краху 1914—1917. М.; СПб., 2013; *Иванов А.А.* «Дело чести». Депутаты Государственной думы и дуэльные скандалы 1906—1917 годов. СПб., 2018.

мещение, динамика численности и состава, участие в избирательных кампаниях, деятельности в Государственной думе, Государственном совете и разного рода массовых общественных организациях.

Существенные успехи достигнуты в области изучения либеральной идеологии и различных типов пропагандировавших её партий (кадетов, октябристов, прогрессистов, Партии мирного обновления, Партии демократических реформ и др.). Ещё в 1990-х гг. на базе РНИСиНП были проведены конференции: две международные<sup>21</sup> и всероссийская — в Ростове-на-Дону<sup>22</sup>. На форумах в докладах и сообщениях рассматривался широкий круг теоретико-методологических, историографических, источниковедческих проблем истории русского либерализма. Конференции сыграли немалую роль в деле постановки новых вопросов. Например, стали активно разрабатываться проблемы рецепции западноевропейского опыта (идей, парламентской практики) и преемственности между различными поколениями русского либерализма. Введение в научный оборот новых источников позволило заметно скорректировать представления о формировании либеральных протопартийных и собственно партийных структур, что в известной мере способствовало ответу на вопрос: почему российским либералам (и консерваторам, и социалистам) не удалось создать единую партию? В названных исследованиях обстоятельно раскрыты содержание либеральных моделей преобразования России, каналы взаимодействия партий с властными институтами и общественными объединениями<sup>23</sup>.

В 1990-х гг. вполне очевидному интересу к истории русского либерализма способствовала политическая конъюнктура. Эта ситуация обусловила появление новых исследований, направленных на познание процессов, связанных с генезисом, эволюцией либеральной идеологии, разработкой партийных программ, попытками наладить конструктивное (правда, в конечном счёте безуспешное) взаимодействие с властью и обществом. Сравнительно недавно были подготовлены энциклопедии, посвящённые развитию в России либерализма и консерватизма<sup>24</sup>, увидели свет монографии, переизданы мемуары и написаны биографии партийных лидеров этих направлений. Важную роль в становлении

<sup>21</sup> Русский либерализм. Исторические судьбы и перспективы. Материалы международной научной конференции. Москва, 27—29 мая 1998 г. М., 1999; П.Н. Миллюков: историк, политик, дипломат. Материалы международной научной конференции. Москва, 26—27 мая 1999 г. М., 2000.

<sup>22</sup> Либеральный консерватизм: история и современность. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Ростов н/Д, 25—26 мая 2000 г. М., 2001.

<sup>23</sup> См.: Шелохаев В.В. Идеология и политическая организация либеральной буржуазии. 1907—1914 гг. М., 1991; Шелохаев В.В. Либеральная модель переустройства России. М., 1996; Шелохаев В.В. Конституционно-демократическая партия в России и эмиграции. М., 2015; Шелохаев В.В. Либерализм в России в начале XX века. М., 2019; Вишневецки Э. Либеральная оппозиция в России накануне Первой мировой войны. М., 1994; Селецкий В.Н. Прогрессизм как политическая партия и идейное направление в русском обществе. М., 1996; Гоголевский А.В. Очерки истории русского либерализма XIX — начала XX века. СПб., 1996; Селезнев Ф.А. Нижегородские кадеты: региональный опыт парламентской партии (1905—1917). Дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород, 1997; Селезнев Ф.А. Конституционные демократы и буржуазия (1905—1917 гг.). Н. Новгород, 2006; Харусь О.А. Либерализм в Сибири в начале XX века: идеология и политика. Томск, 1996; Секиринский С.С., Шелохаев В.В. Либерализм в России: очерки истории (середина XIX — начало XX вв.). М., 1995; Гайда Ф.А. Либеральная оппозиция на путях к власти (1914 — весна 1917 г.). М., 2003; Гайда Ф.А. Власть и общественность в России: диалог о пути политического развития (1910—1917). М., 2016; Соловьёв К.А. Кругок «Беседа». В поисках новой политической реальности, 1899—1905. М., 2009.

<sup>24</sup> Российский либерализм середины XVIII — начала XX вв. Энциклопедия / Отв. ред. В.В. Шелохаев. М., 2010; Русский консерватизм середины XVIII — начала XX в. Энциклопедия / Отв. ред. В.В. Шелохаев. М., 2010.

историографической традиции изучения российского либерализма сыграла общественная организация «Либеральная миссия», по инициативе которой были проведены десятки научных мероприятий, подготовлены несколько выпусков сборников, освещающих жизнедеятельность видных российских либералов, которым установили мемориальные доски во многих регионах страны. В данной связи следует особо подчеркнуть огромную мобилизующую роль двух инициаторов проведения многих научных конференций и симпозиумов по истории либерализма — доктора философских наук А.А. Кара-Мурзы<sup>25</sup> и доктора исторических наук Д.В. Аронова<sup>26</sup>.

В 1990-х г. многое было сделано в изучении социалистических партий<sup>27</sup>. В то время в отличие от советского периода, когда исследователи преимуще-

---

<sup>25</sup> Российский либерализм: идеи и люди. Изд. 2 / Под общ. ред. А.А. Кара-Мурзы. М., 2007; Российский либерализм: идеи и люди Изд. 3, исп. и доп. / Под общ. ред. А.А. Кара-Мурзы. В 2 т. М., 2018.

<sup>26</sup> См.: *Аронов Д.В.* «Жизнь, отданная борьбе за право»: научная конференция «Муромцевские чтения, 2009—2018» // История: факты и символы. 2019. № 1(18). С. 165—168. См. также: Российский либерализм: теория, программатика, практика, персоналии. Сборник научных статей. Орёл, 2009; Орловские либералы: люди, события, эпоха / Под общ. ред. А.А. Кара-Мурзы. Орёл, 2010; Сергей Андреевич Муромцев — Председатель Первой Государственной Думы: учёный, политик, педагог. Орёл, 2010; Орловский мудрец, опередивший время. Сборник научных статей / Под общ. ред. А.А. Кара-Мурзы. Орёл, 2011. «Время выбрало нас». Путь интеллектуала в политику. IV Муромцевские чтения. Сборник материалов научной конференции. 25—26 октября 2012 г. Орёл, 2012; «Конституция 1993 года и российский либерализм: к 20-летию российской Конституции». V Муромцевские чтения. Сборник материалов научной конференции. 27—28 сентября 2013 г. Орёл, 2013; «Имперская и монархическая составляющая либеральной идеологии». Муромцевские чтения. Сборник материалов всероссийской научной конференции. Орёл, 2014; Муромцевские чтения. Труды. 2009—2013. Сборник научных статей. Орёл, 2014; Этноконфессиональные и национальные проблемы развития отечественной государственности в теории, программатике и политико-правовой практике российского либерализма. Сборник материалов всероссийской научной конференции. 1—3 октября 2015 г. Орёл, Приокский государственный университет. Орёл, 2015; Нравственные аспекты политической деятельности в теории, программатике, партийной практике и законотворчестве российского либерализма. Сборник материалов научной конференции. VIII Муромцевские чтения. 6—8 октября 2016 г. Орёл, 2016; Девятое «Муромцевские чтения». Либералы и революция. Сборник материалов всероссийской научной конференции. 13—14 октября 2017 г. Орёл, 2017; История государства и права. 2017. № 19. Специальный выпуск, посвящённый 100-летию революции 1917 г.; Российский либерализм: итоги и перспективы изучения. «X Муромцевские чтения». Сборник материалов международной научной конференции. 28—29 сентября 2018 г. Орёл, 2018; Российский либерализм и Государственная Дума. 1906—1917 гг. «XI Муромцевские чтения». Материалы международной научной конференции. 11—12 октября 2019 г. В 3 ч. г. Орёл / Под общ. ред. Д.В. Аронова. Орёл, 2019.

<sup>27</sup> См.: *Орлов Б.С.* Социал-демократическая теория: взгляд из России. М., 1993; *Орлов Б.С.* Политическая культура и становление демократии в России. М., 1994; *Орлов Б.С.* Российская социал-демократия: история и современность (К 100-летию РСДРП). Научно-аналитический обзор. М., 1998; *Орлов Б.С.* Социал-демократия как объект научных исследований в России. Научно-политический обзор. М., 2000; *Тютюкин С.В., Шелохаев В.В.* Марксисты и русская революция. М., 1996; История терроризма в России в доктринах, биографиях, исследованиях / Сост. О.В. Будницкий. Ростов н/Д, 1996; *Леонов М.И.* Партия социалистов-революционеров в 1905—1907 гг. М., 1997; *Шевцов А.В.* Издательская деятельность русских несоциалистических партий начала XX века. СПб., 1997; *Ермаков В.Д.* Анархистское движение в России: история и современность. СПб., 1997; *Морозов К.Н.* Партия социалистов революционеров в 1907—1914 гг. М., 1998; *Гордницкий Р.А.* Боевая организация партии социалистов-революционеров (1901—1911 гг.). М., 1998; *Меньшевики и меньшевизм.* Сборник статей. М., 1998; Исторический опыт взаимодействия российской и германской социал-демократии. К 100-летию РСДРП. Материалы российско-германского двухстороннего симпозиума 5—7 марта 1998 г. М., 1998; *Сытченко А.В.* Народно-социалистическая партия в 1907—1917 гг. М., 1999; *Сытченко А.В.* Трудовая народно-социалистическая партия:

ственно изучали историю КПСС (в большей мере послеоктябрьского периода и в меньшей — дооктябрьского), акценты поменялись. Внимание авторов сосредоточилось на изучении иных социалистических партий — меньшевиков, эсеров, левых эсеров, народных социалистов, эсеров-максималистов. К настоящему времени наиболее основательно исследована деятельность социалистических партий в годы Первой российской революции, периода Первой мировой войны, а также после Февральской революции.

Вышли несколько значимых работ по истории национальных партий<sup>28</sup>. Заметно расширилось и проблемное поле исследований: вопросы формирования партий, их социальной и организационной структур, программ, стратегий и тактик; участия в избирательных кампаниях в Государственную думу и Учредительное собрание; деятельность думских фракций, а также депутатских объединений в Советах. Большое внимание уделялось партийной печати, активнее применялись методы компаративного анализа.

Столь заметные подвижки в изучении партийной истории позволили приступить к подготовке учебников для высшей школы<sup>29</sup>. В соответствующих разделах основательно рассмотрены теоретико-методологические, историографические и археографические проблемы изучения российских политических партий. В частности, дана их типология, определено понятие «партия».

---

теория и практика. Самара, 2004; *Павлов Д.Б.* Большеви́стская диктатура против социалистов и анархистов: 1917 — середина 1950-х гг. М., 1999; Политические партии и общество в России 1914—1917 гг. Сборник статей и документов. М., 2000; *Шерстянников Н.А.* История меньшевистской фракции РСДРП (1903 — февраль 1917 г.). М., 2003; *Шубин А.В.* Анархия — мать порядка. Между красными и белыми: Нестор Махно как зеркало российской революции. М., 2005; *Урилов И.Х.* История российской социал-демократии (меньшевизма). Ч. 1. Источниковедение. М., 2000; Ч. 2. Историография. М., 2001; Ч. 3. Происхождение меньшевизма. М., 2005; Ч. 4. Становление партии. М., 2008; *Штырбул А.А.* Анархистское движение в Сибири в 1-й четверти XX века: антигосударственный бунт и негосударственная самоорганизация трудящихся: теория и практика. Ч. 1. Омск, 1996; *Леонтьев Я.В.* «Скифы» русской революции: партия левых эсеров и её литературные попутчики. М., 2007; *Галили З., Хеймсон Л., Миллер В., Ненароков А.* РСДРП(о) в 1917 году: документально-исторические очерки. М., 2007; *Рублев Д.И.* Диктатура интеллектуалов? Проблема «интеллигенция и революция» в российской анархистской публицистике конца XIX — начала XX веков. М., 2010; *Ненароков А.П.* Правый меньшевизм: прозрения российской социал-демократии. М., 2011; *Прайсман Л.* Третий путь в Гражданской войне. Демократическая революция 1918 г. на Волге. СПб., 2015; *Кривенький В.В.* Анархистское движение в России в первой четверти XX века. Теория, организация, практика. М., 2018.

<sup>28</sup> См.: *Сеидзаде Д.Б.* Азербайджанские депутаты в Государственной думе России. Баку, 1991; Политические партии и движения Украины XIX—XX вв. Сборник научных трудов. Днепропетровск, 1993; *Багирова И.С.* Политические партии и организации Азербайджана в начале XX века. 1900—1917. Баку, 1997; *Исхаков С.М.* Российские мусульмане в революции (весна 1917 — лето 1918 г.). М., 2004; *Карапетян Л.А.* У истоков российской многопартийности: Северо-Кавказский регион (конец 90-х гг. XIX в. — февраль 1917 г.). Краснодар, 2001; *Циунчук Р.А.* Презентация этноконфессиональных и региональных интересов в политических программах и предвыборных платформах партий и общественно-политических объединений Российской империи 1905—1912 гг. // Пространство власти: исторический опыт России и вызовы современности / Под ред. Б.В. Ананьича, С.И. Барзилова. М., 2001. С. 288—316; *Солдатенко В.Ф.* Громадсько-політична діяльність Володимира Винниченка: (до 125-річчя від дня народження). Київ, 2006; *Солдатенко В.Ф.* Україна: 1917 рік. Київ, 2012; Великая российская революция 1917 года и мусульманское движение. Сборник документов и материалов / Сост., предисл. и примеч. С.М. Исхаков. М., 2019.

<sup>29</sup> См.: История политических партий России / Под ред. А.И. Зевелева. М., 1994; Политические партии: история и современность. Учебник для исторических и гуманитарных факультетов высших учебных заведений / Под ред. А.И. Зевелева, Ю.П. Свириденко, В.В. Шелохаева. М., 2000.

Каждое политическое объединение имело собственное интеллектуальное лицо, многое зависело и от региональных особенностей. Однако, помимо всего прочего, есть человеческое измерение политики, и в 1990-х гг. исследователи активно включились в изучение биографий крупных партийных лидеров<sup>30</sup>.

Инновационные исследовательские наработки чаще стали предметом обсуждения на международных, всероссийских научных форумах, в которых активно участвовали не только маститые учёные, но и молодые специалисты. Так, в 2003 г. по инициативе Научного совета по истории социальных реформ, движений и революций состоялась научная конференция «Политические партии в российских революциях в начале XX века». Здесь были заслушаны 40 докладов, посвящённых самым различным проблемам деятельности российских партий в 1905—1917 гг.<sup>31</sup>

Как это часто случается, стимулирующую роль в дальнейшей разработке рассматриваемой темы сыграли три важных юбилейных мероприятия — 100-летие Первой мировой войны, Российской революции 1917 г. и Гражданской войны, в ходе подготовки которых на базе ИРИ РАН были созданы коллективные монографии<sup>32</sup> и проведены международные конференции<sup>33</sup>.

Такого рода мобилизация информации, источников, исследовательских усилий позволяет отметить не только то, что сделано, но и то, что ещё предстоит изучить. Стоит обратить внимание на необходимость дальнейшей разработки истории национальных партий, а также региональных объединений. Изучение первой проблемы осложнилось распадом СССР (1991), единой архивной системы, а также появлением новой генерации историков в бывших союзных

<sup>30</sup> См.: Политические деятели России, 1917 год: биографический словарь. М., 1993; *Думова Н.Г.* Либерал в России: трагедия несовместимости. Исторический портрет П.Н. Миллюкова. М., 1993; *Волгогонов Д.А.* Ленин. В 2 т. М., 1994; *Вандалковская М.Г.* П.Н. Миллюков, А.А. Кизеветтер: история и политика. М., 1992; *Тумаринсон В.Х.* Меншевики и большевики: несостоявшийся консенсус. М., 1994; *Александров С.А.* Лидер российских кадетов П.Н. Миллюков в эмиграции. М., 1996; *Сенин А.С.* Александр Иванович Гучков. М., 1996; *Тютюкин С.В.* Г.В. Плеханов. Судьба русского марксиста. М., 1997; *Тютюкин С.В.* Меншевиизм: страницы истории. М., 2002; *Тютюкин С.В.* Александр Керенский: страницы политической биографии (1905—1917). М., 2012; *Гусев К.В.* В.М. Чернов. Штрихи к политическому портрету. М., 1999; *Логонов В.Т.* Владимир Ленин. Выбор пути. Биография. М., 2005; *Логонов В.Т.* Неизвестный Ленин. М., 2010; *Федоренко А.А.* Политическая концепция В.М. Чернова. М., 1999; *Казарова Н.А.* Ю.О. Мартов. Штрихи к политическому портрету. Ростов н/Д, 1998; Российские либералы. Сборник статей / Под ред. Б.С. Итенберга, В.В. Шелохаева. М., 2001; *Коновалова О.В.* В.М. Чернов о путях развития России. М., 2009; *Иванов А.А.* Владимир Пуришкевич. Опыт биографии правого политика. М.; СПб., 2011; *Розенталь И.С.* Н. Валентинов и другие. XX век глазами современников. М., 2015; *Колоницкий Б.И.* «Товарищ Керенский»: антимонархическая революция и формирование культа «вождя народа» (март — июнь 1917 года). М., 2017; *Аронов Д.В.* Сергей Андреевич Муромцев. Жизнь, отданная борьбе за право. Орёл, 2019.

<sup>31</sup> Политические партии в российских революциях в начале XX века. М., 2005.

<sup>32</sup> См.: Россия в годы Первой мировой войны: экономическое положение, социальные процессы, политический кризис / Отв. ред. Ю.А. Петров. М., 2014; Российская революция 1917 года: власть, общество, культура. В 2 т. / Отв. ред. Ю.А. Петров. М., 1917; Первая мировая война и конец Российской империи. Т. I. Февральская революция. СПб., 2013.

<sup>33</sup> См.: Россия в годы Первой мировой войны, 1914—1918. Материалы международной научной конференции (Москва, 30 сентября — 3 октября 2014 г.) / Отв. ред. А.Н. Артизов, А.К. Левыкин, Ю.А. Петров. М., 2014; Великая российская революция, 1917: сто лет изучения. Материалы международной научной конференции (Москва, 9—11 октября 2017 г.) / Отв. ред. Ю.А. Петров. М., 2017 (см.: секция «Политические партии о общественные организации»); Россия в годы Гражданской войны, 1917—1922: власть и общество по обе стороны фронта. Материалы международной научной конференции (Москва, 1—3 сентября 2018). М., 2018.

республиках. Некоторые из них, к сожалению, взяли на вооружение националистическую идеологию, которая положена в основу исследований, в том числе политических партий, возникших и действовавших в национальных регионах (это распространённая, но отнюдь не единственная тенденция). Многие из этих историков продолжают участвовать в международных конференциях, придерживаясь вполне научных подходов, что даёт им возможность не просто находить «точки соприкосновения» с российскими коллегами, но успешно сотрудничать в подготовке совместных фундаментальных научных трудов. Это позволяет сохранять надежду на укрепление контактов учёных-историков, на их совместное участие в подготовке обобщающих исследований, без чего невозможно представить себе единство и особенности генезиса и функционирования политических партий в многонациональной Российской империи.

Открывшиеся в последние десятилетия возможности сотрудничества между отечественными и зарубежными исследователями также позволяют рассчитывать на создание совместных трудов по истории российских политических партий за весь период их деятельности на родине и в эмиграции. Кроме того, учитывая проделанную за последнее 20-летие в различных регионах России значительную работу по освоению архивного материала, изучению периодической печати<sup>34</sup>, можно рассчитывать на появление в ближайшей перспективе новаторских работ по истории местных политических организаций с их сравнительной характеристикой. Всё-таки партии — это не только их центральные комитеты и руководящие органы; это в первую очередь особый социальный организм, функционировавший в пределах всей страны, в каждой её части — по-своему. В этом отношении весьма показателен пример публикаторской деятельности Я.В. Леонтьева, который, исследуя материалы Партии левых социалистов-революционеров, выявил многие весьма информативные источники, в том числе в региональных архивах<sup>35</sup>.

Наконец, помимо углубления теоретико-методологических проблем (разработка понятия «политическая партия» применительно к российским реалиям; генетическая связь политических партий начала XX в. с предшествовавшим протопартийным периодом; сложносоставной характер идеологических, программных, стратегических и тактических установок; этапы «бифуркаций» политических структур и т.д.) необходимо активизировать исследовательскую работу по специальному изучению партий «переходного» и «центристского» типов, механизмов их переформатирования в условиях кризисных ситуаций, особенно в периоды революций 1905—1907, 1917 гг., Гражданской войны, а также эмиграции. Всё это позволит приступить к созданию фундаментального обобщающего труда по истории российских политических партий за весь период их существования в России и за рубежом.

---

<sup>34</sup> См., например: *Белов А.М.* Политические партии и рабочие Центрально-промышленного района в революции 1905—1907 гг. Кострома, 1997; *Шиловский М.В.* Общественно-политическое движение в Сибири во второй половине XIX — начале XX в. Новосибирск, 2013.

<sup>35</sup> Партия левых социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1917—1925 гг.