

УДК 34.02

СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И КЛАССИФИКАЦИИ

Маколкина Д. Н., Ерохина Ю. В.
НИУ «Высшая школа экономики»,
Санкт-Петербург

Россия – демократическое государство, а одним из признаков демократии является политический плюрализм. Политический плюрализм в свою очередь может существовать лишь тогда, когда в стране есть успешно функционируют различные политические партии. Соответственно политическая партия является важным элементом в политической системе. Актуальность исследования заключается в том, что в Российской Федерации в последние десятилетия происходит активное строительство партийной системы с опорой на предшествующий опыт и достижения других государств. Соответственно является важным обособление политической партии от других общественных объединений, поиск наиболее полного определение данного института, а также выявление наиболее подробной классификации политических партий, так как современные политические партии не могут быть вписаны в одну определенную этимологизацию, и для их успешной систематизации требуется наличие одновременно нескольких критериев. Все это необходимо для успешного и правильного регулирования его деятельности.

В зарубежной и отечественной правовой литературе существуют различные подходы к определению политической партии, которые можно распределить на несколько групп.

В качестве первой группы можно выделить те несколько подходов, которые сменяли друг друга на протяжении времени, так как каждый из последующих более полно раскрывает грани предыдущего. Первый подход, представителем которого является Б. Констан, определяет политическую партию как группу людей, которые

являются сторонниками одной и той же доктрины [5.С. 24]. В этом подходе для автора главным, объединяющим людей элементом является духовная составляющая: их взгляды, идеи, ценности и принципы.

С точки зрения второго подхода, идеи которого разделял М. Дюверже [8. С. 156], политическая партия рассматривается не только как группа людей, разделяющих схожую идеологию, но как некая сумма парламентского объединения и избирательного комитета, то есть как определенный институт в системе власти. Дело в том, что М. Дюверже выделяет разные способы возникновения партии: электоральный, парламентский и внешний. Электоральный подход и парламентский тесно связаны и рассматривают партию как последовательно сменяющие друг друга организации: сначала образовывается парламентское объединение, далее – избирательный комитет, а потом между ними двумя возникает тесная связь, при помощи которой они и сливаются в единую политическую партию. Разница же между парламентским и электоральным подходом заключается в том, что в первом партия формируется парламентской группой, а во втором – отдельными выборщиками. Что касается внешнего подхода появления партии, то он заключается в том, что партия формируется не относящимися к политике объединениями, например, профсоюзами, газетами, философскими обществами. Появление партий является также крайне важным аспектом в изучении подходов к понятию сущности этого феномена, так как позволяет проследить путь их развития от момента возникновения до последующего успешного функционирования.

Что касается следующего подхода к понятию политической партии, то он основывается на позициях марксизма [10. С. 230] и рассматривает политическую партию как организацию, созданную определенным классом, члены которого соответственно имеют общие цели и интересы, как указано в определении М. Дюверже, однако акцент в этом подходе сделан не просто на участии партии в осуществлении государственной власти, но ее завоевании. Этот подход также сосредотачивал свое внимание на непосредственных членах партии, и, если брать во внимание исторические условия его складывания, то он позиционирует партию как составную часть какого-либо социального класса: буржуазии или пролетариата. В. И Ленин же добавлял к этому определению необходимость наличия у партии программной установки на осуществление пролетарской революции, что является вполне закономерным, при учете российской истории начала XX века, а также основных ценностей и идей марксизма-ленинизма.

Следующая группа подходов к понятию политическая партия основывается на взглядах К. Джанда [7. С. 84-144], который предлагал определять партию в узком и широком смысле. Так, в узком смысле политическая партия — это конкретная группа людей, члены которой стремятся к контролю и управлению властью при помощи занятия должностей в государственных органах посредством выборов. В широком же смысле политическая партия понимается как объединение, в качестве цели выдвигающее замещение должностей своими представителями. Хотелось бы объяснить, как же измерить масштаб, который дается в дефиниции. Если в первом определении упоминается такой важный признак политической партии как участие в выборах, а значит под политической партией понимается лишь та организация, которая имеет право участвовать в избирательной компании, то во втором определении акцент сделан лишь на стремлении занять власть, значит

политической партией может быть названа любая группа лиц, стремящихся, например, организовать государственный переворот. Эта дифференциация является крайне важной, так как ошибочно давать широкое определение политической партии, которое могло бы быть использовано абсолютно разными организациями для присвоения статуса «политической партии», как соответствующий их признакам. Разграничение узкого и широкого определения партий также необходимо для разграничения партий состязательных, подрывных и сдерживающих.

Еще одной группой подходов к понятию «политическая партия» является структурное, электоральное, функциональное и структурно-функциональное определение. В их основе лежит сосредоточение на определенном признаке политической партии, на которых будет акцентировано внимание ниже. Структурного определения придерживается Р.Ф. Матвеев [11. С. 107], признающий партию организацией, которая совмещает в себе одновременно общественное движение и представителей определенного философского течения мыслей. Автором электорального является Дж. Сартори [2. С. 64], который рассматривал политическую партию как объединение, участвующее в выборах, что способствует занятию ее членами государственных должностей. Функциональное определение предлагает вышеупомянутый К. Джанда [7. С. 84-144]: политическая партия — это союз, члены которого стремятся к осуществлению государственной власти для воплощения интересов различных социальных групп, которые являются их социальной базой. Структурно-функциональный подход воплощен в работе Ю. С. Гамбарова [6. С. 42], который рассматривает политическую партию как организацию, функционирующую для влияния на власть, члены которой объединены общей идеологией.

Теоретик права Морозова Л.А. считает, что политической партией является любая политическая группа, принимающая активное участие в проведении выборов и имеющая благодаря этому возможность проводить своих кандидатов в государственные учреждения [3. С. 240]. Существует определение политической партии как организованной группы единомышленников, представляющей интересы части общества и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении, которое дается профессором В.В. Лазаревым [15. С. 345-359].

Теперь обратимся к современному пониманию этого феномена. В ФЗ "О политических партиях" [1] отражено, что «политическая партия — это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления». Данное определение не только является наиболее полным, так как оно объединяет в себя несколько подходов, но и одновременно оно позволяет отграничить политическую партию от других видов общественных объединений.

В связи с этим крайне важно определить основные признаки политических партий. Стоит начать с черт, отличающих партию от других общественных объединений. В своей работе С.А. Авакьян [14. С. 255-257] очень тщательно анализирует этот вопрос, отмечая, что, во-первых, членом политической партии может быть только физическое лицо, тогда как членом общественных объединений могут быть и юридические лица, а во-вторых, политическая партия является организацией федерального уровня, под чем подразумевается необходимость

иметь отделения в половине субъектов РФ, в то время как объединение может быть создано только на уровне одного муниципального образования. Важное значение автор придает законодательной оформленности организации: политическая партия должна пройти государственную регистрацию с внесением в список ЕГРЮЛ, в то время как объединение может существовать и без нее. Из приведенных положений следует, что, хотя политическая партия и является видом общественного объединения, а значит ее деятельность регулируется теми же нормами, однако к этой организации приковано более пристальное внимание со стороны законодательства, так как ее функции регламентированы большим количеством положений.

Что касается главных признаков политической партии, которые можно выделить на основе приведенных выше определений, то ими являются: наличие политической программы с целями и стратегией, приверженность определенной идеологии, воплощение интересов определенной социальной группы и активное участие в борьбе за высшую власть в государстве. Еще одним признаком, который выделяет Л.А. Морозова, является необходимость постоянного рекрутирования кандидатов и их продвижение в представительные органы власти. Также существенный признак политической партии, который выделяли в своей работе Дж. Паломбара и М. Вайнер, — это длительный, а не одномоментный характер ее существования, а также ключевой характеристикой партии по мнению данных авторов может считаться стремление партии привлечь на свою сторону как можно больше избирателей, независимо от того будут они являться активистами или просто пассивными наблюдателями [2]. Дополнительно в качестве признаков политической партии необходимо выделить ее самоуправляемость и добровольный характер объединения [12. С. 356]. Наряду со стремлением определить сущностный

характер политической партии, также часто предпринимались попытки ее классификации. Именно типология партий помогает понять основные цели партии и способы их воплощения, ее связь со своими участниками, а также принципы, на которых она основывается во время своей деятельности.

Одним из первых предложил свою классификацию М. Вебер [4. С. 90-110]. В качестве критерия автор выдвигал способ воплощения целей партии и разделял все партии на патронажные и мировоззренческие. Патронажные партии – это группа людей, сплоченных вокруг сильного лидера, целью которых является его продвижение по властной иерархии к занятию главной должности. Эти партии не придерживаются какой-либо идеологии, а просто выдвигают ту программу, которая сможет обеспечить наибольшую поддержку среди избирателей. Мировоззренческие партии в свою очередь сосредоточены на воплощение в жизнь строго соответствующих идеологии партии идей и ценностей и ориентируются на определённые социальные группы, интересы которых они отстаивают.

М. Дюверже [8. С. 190-211] в качестве критерия классификации использовал структуру и способ организации партии и соответственно выделял партии массовые и кадровые. Кадровые партии возникли из политических клубов и характеризуются небольшой численностью, нефиксированным членством, слабой партийной дисциплиной, период их активной деятельности приходится на избирательную кампанию. Стоит отметить, что, по авторскому мнению, кадровые партии состоят из влиятельных и обеспеченных людей, представителей элит, а вступление в кадровые партии является обдуманым и осмысленным действием ради достижения конкретной экономической или политической цели. Массовые же партии многочисленны, имеют иерархическую структуру организации деятельности и деление на «партийную верхушку» и рядовых членов, а также отличаются жесткой

партийной дисциплиной, фиксированным членством с обязательной уплатой партийных взносов.

По идеологической направленности партии могут быть разделены на консервативные, либеральные, коммунистические, социалистические, например, либеральная партия октябристов (Союз 17 октября), социалистическая партия РСДРП и консервативная партия «Союз Михаила-Архангела», существовавшие в Российской империи в начале XX века.

Критерием классификации партий на правящие и оппозиционные [3. С. 430] является их отношение к существующей власти. Если партия задействована в осуществлении государственной власти, т.е. победила на выборах, и она разделяет насущные цели и одобряет методы правительства, то она признается правящей. Если же партия критикует действия органов власти и вступает с ними в конфронтацию, пытаясь воздействовать на проводимую политику, то она считается оппозиционной.

По методам, применяемым при осуществлении политической деятельности [7. С. 84-144], партии делятся на правые, левые и центристские. Эта классификация возникла после французской революции. Правыми называют те партии, которые чаще всего привержены консервативной идеологии и выступают за сохранение существующего порядка и стабильности, против насильственных методов. Левые партии же наоборот придерживаются радикальных способов достижения своих целей и воплощают в своих действиях ценности коммунизма и социализма. Центристские же партии – партии компромисса, которые пытаются найти промежуточное положение между идеологиями и методами левых и правых партий. В современной России к левым партиям чаще всего относят КПРФ, к центристским – Единую Россию, а к правым – Справедливую Россию.

Также по методам борьбы партии могут быть разделены на состязательные, подрывные и сдерживающие [2. С. 134-

139]. Состязательные партии для завоевания власти используют традиционные и законные методы, например, рекрутирования или выборы. Подрывные партии сосредотачивают свое внимание на нелегальных и запрещенных методах, таких как опорочивание репутации лидеров и членов партий-конкурентов, применение насилия, например, организация вооруженного шествия. Сдерживающие же партии в основном используют различные административные ресурсы, позволяющие в основном оказывать давление на избирателей, например, принуждение начальником подчиненных к голосованию [18].

По типу членства партии делятся на открытые и закрытые [2. С. 134-139]. Это деление было особенно актуально в начале XX века, примером чего служит конфликт меньшевиков и большевиков в 1903 г., когда большевики выступали за необходимость сделать партию закрытой, а меньшевики – открытой. Открытая партия предполагает свободное вступление и выход из партии. Закрытая партия предполагает наличие особых условий при вступлении, например, необходимость рекомендации и итогового решения партийного совета.

Существует классификация партий по типу внутреннего устройства, и тогда партии можно разделить на партии со слабой и сильной внутренней структурой [1]. Так, например, демократов в США можно отнести к первой группе, так как члены этой партии могут свободно выражать свое мнение и голосовать, даже не ориентируясь на идеи и программу своей партии. Консерваторов Англии же следует рассматривать как партию со слабой внутренней организацией, так как ее члены могут осуществлять только те политические действия, которые им предписывает партийное руководство.

Также для классификации партий может быть использовано их воздействие на избирателей и непосредственных членов партии [3. С. 201], и тогда партии можно разделить на партии индивидуального представительства и

социальной интеграции. Первые осуществляют приход к власти посредством победы на выборах и при помощи достижений в карьерной сфере их членов. Вторые же приходят к власти через политическое воспитание народа и формирование политической элиты, которая непосредственно вышла из народа.

Применительно к российским партиям, А.В. Лазарев предлагает в качестве критерия классификации рассматривать их положение по отношению к парламенту, т.е. все политические партии России могут быть разделены на парламентские и непарламентские. Такая классификация, по мнению автора, очень важна, так как эти виды партий различаются как по финансированию, так и по влиянию на принятие властных решений. [9]

В данной работе были рассмотрены различные подходы к понятию «политическая партия», критерии классификации этой организации и виды, которые выделяют на их основе. Также было проведено исследование в области классификации политических партий по многочисленным основаниям, что позволяет наиболее полно, емко и всеобъемлюще охарактеризовать любую политическую партию. Все это является крайне важным для успешного регулирования функционирования этого политического института, который является одним из составляющих элементов политической системы общества. Правильный же подход к упорядочиванию их деятельности позволяет одновременно способствовать развитию демократии, а также успешному представительству интересов населения и их воплощению в программе и реформах государственной власти.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. ФЗ от 11.07.2001 N 95-ФЗ "О политических партиях".
2. LaPalombara J., Weiner M. The Origin and Development of Political Parties// Political Parties and Political Development / Ed. by Joseph LaPalombara and Myron Weiner. Princeton: Princeton University Press, 1966.
3. G. Sartori. Parties and Party Systems: A Framework for Analysis. ECPR Press, 2005.
4. Ашкеров А.Ю., Бударрагин М.А., Гараджа Н.В. Основы теории политических партий. М.: Европа, 2007.
5. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения. М: Прогресс, 1990.
6. В.Д. Виноградов. Социалистическая партийная система: автореф. Дис. д-ра философ. Наук. – Л., 1987.
7. Ю.С. Гамбаров. Политические партии в их прошлом и настоящем. СПб, Тип Альташустра, 1905.
8. К. Джанда. Сравнение политических партий: исследования и теория// Современная сравнительная политология: хрестоматия. М., 1997, с. 84-144
9. М. Дюверже. Политические партии / Пер. с франц. - М: Академический Проект, 2000.
10. А.В. Лазарев. Классификация и отличительные признаки современных политических партий. // Теория и практика общественного развития. 2011 г.
11. В.И. Ленин. Марксизм о государстве. - М.: Рипол Классик, 2013.
12. Р.Ф. Матвеев. Теоретическая и практическая политология. М..РОССПЭН, 1993.
13. Чиркин В.Е. Конституционное право: Россия и зарубежный опыт Текст. / В.Е. Чиркин. М.: Зерцало, 1998.
14. Т.В. Шмачкова. Мир политических партий. Полис. 1992. № 1-2.
15. С. А. Авакьян. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. /. — 5е изд., перераб. и доп. — М. Норма: ИНФРА*М, 2014.
16. В.В. Лазарев, С.В. Липень. Теория государства и права: учебник для бакалавров — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2015.
17. Л.А. Морозова. Теория государства и права. 4-е издание. М.: Юрист, 2002.
18. Савельева, А. П. Становление ценностно-нормативного аспекта правовой культуры вследствие развития философского рационализма / А. П. Савельева, В. Н. Снетков // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 3(118). – С. 485-486.