

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

ВВЕДЕНИЕ

Тема: Первобытнообщинная формация и ее значение для понимания всемирно-исторического процесса

Вопросы:

1. Предмет, содержание, задачи и значение истории первобытного общества как науки.
2. Общая характеристика основных этапов первобытной истории.

В истории человечества известно несколько сменяющих друг друга общественно-экономических формаций, последовательная смена которых представляет собой естественноисторический процесс. О количестве формаций, или исторических типов общества существуют разные мнения, однако ни у кого нет сомнений в том, что начальным этапом в истории человеческого общества была первобытнообщинная формация, которая началась около 3 млн. л. назад с выделением людей из животного состояния и завершилась за несколько тысячелетий до н.э. с появлением имущественного, общественного неравенства, классов и государства. Большую часть своего исторического пути человечество прошло в условиях первобытнообщинного строя. **История первобытного общества** рассматривается как раздел исторической науки, изучающий развитие человечества до появления классов и государства. Утверждение о том, что настоящая история начинается только с появления классового общества, а история первобытности лишь подготовка к ней неправомерны.

История первобытного общества включает целый ряд важнейших до конца нерешенных проблем — происхождение самого человека (*антропогенез*), становление общественных отношений (*социогенез*), происхождение семьи, религиозных верований, искусства, зарождение важнейших форм хозяйственной деятельности — земледелия и животноводства, возникновение частной собственности, классов и государства. С первобытной истории начинается история человечества, поэтому только в истории первобытного общества можно найти истоки явлений и процессов, которые составляют содержание человеческой деятельности и культуры. Знание первобытной истории расширяет исторический кругозор, углубляет понимание современного мира, показывает его исторические корни, позволяет выявить исторические закономерности поступательного развития человечества. В этом заключается *познавательное значение* изучения первобытной истории.

Целый ряд проблем исследуемых историей первобытного общества имеют *мировоззренческое значение* — проблема происхождения человека, религиозных верований и т. д., их изучение способствует формированию материалистического мировоззрения.

Наука о первобытности — это не только далекая история, отошедшая в небытие, но, отчасти и современная изучающая ныне живущее поколение людей — т.н. первобытную периферию, а также остатки первобытности в классовых обществах. Основные этапы первобытной истории: эпоха первобытного человеческого стада, ранняя родовая община охотников, рыболовов и собирателей, позднеродовая община земледельцев-животноводов, первобытная соседская (земледельческая, территориальная, сельская община), являвшаяся промежуточным звеном между родовым строем и классовым обществом. Каждому из этих этапов соответствуют определенные археологические периоды.

Таким образом, предмет истории первобытного общества изучает процесс зарождения, расцвета и гибели первобытнообщинных отношений, а также судьбы первобытной периферии в классовых формациях.

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ПЕРИОДИЗАЦИЯ, ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА

Тема: Источники первобытной истории

Вопросы:

1. Особенности источниковедения первобытной истории.
2. Реконструктивные возможности данных гуманитарных и естественнонаучных дисциплин.

Источниковедение первобытной истории обладает особой спецификой делающей восстановление древнейшего прошлого человечества едва ли не самой сложной областью исторического познания. В отличие от других разделов всемирной истории, исследователи первобытной истории почти не располагают письменными источниками.

Первобытное общество было теснейшим образом связано с природной средой и зависело от нее больше чем все последующие исторические периоды. Поэтому с самого начала история первобытного общества формировалась как комплексная научная дисциплина, использующая достижения широкого круга наук как гуманитарного, так и естественноисторического циклов.

Науки эти следующие: археология, этнология, историческая антропология, геология, палеография, лингвистика, фольклористика, археоботаника, археозоология, приматология, физика, химия, информатика.

Археология изучает историческое прошлое человечества по вещественным или материальным памятникам. Вещественные памятники воссоздают материальную культуру первобытных людей, дают возможность проследить динамику, преемственность в развитии культуры от ее примитивных форм до более сложных. Раскопками добывается богатый палеоантропологический, археозоологический, археоботанический материал, памятники искусства. Археологические источники исключительно информативны для реконструкции исторических процессов огромна. Древнейшие эпохи — эпоха первобытного человеческого стада (праобщины), ранняя родовая община освещаются исключительно данными археологии.

Этнология изучает все стороны культуры и быта народов, их происхождение, расселение, социальные институты, общественную структуру, культурно-исторические взаимоотношения. Этнология изучает отсталые народности, сохранившие черты первобытнообщинного строя а также пережитки первобытности уцелевшие у высокоразвитых современных народов. Современные отсталые общества нельзя напрямую отождествлять с первобытными коллективами, т.к. все они, за редким исключением испытывают влияние классовых обществ. Отсталые общества подразделяются на:

- а) *аполитейные* — (греч. аро — до, polites — цивилизация) первобытные общества, существовавшие до возникновения первых цивилизаций;
- б) *синполитейные* — (греч. syn — одновременный, poilites — цивилизация) первобытные общества сохранившиеся после появления первых цивилизаций.

Реконструктивные возможности этнологических источников особенно велики в изучении таких явлений как формы семейно-брачных отношений, социальных институтов, систем родства, религиозных верований и т.д.

Историческая антропология. Физическая антропология — наука о биологических особенностях человека и его предков. Особое направление антропологии — историческая антропология, цель которой использование антропологии для нужд истории, получение исторической информации. Историческая антропология ориентируется на данные **палеоантропологии**, изучающие скелетные останки ископаемых людей разных эпох, их биологические характеристики. Палеоантропология изучает не отдельных людей, а группы связанные биологическим родством — **популяции**. Человеческие расы представляют собой группы популяций.

Четвертичная геология и палеогеография. Геология антропогена¹ изучает изменение земной поверхности на протяжении данного периода. Снабжает первобытную историю **стратиграфическим**² методом относительной хронологии,

¹ Атропоген — четвертичный период, antropos — человек, (греч. генезис — происхождение).

² Стратиграфия — stratos — слой (греч.), grafo — писать, описание слоя с орудиями труда, костными остатками и т. д., метод относительной хронологии в археологии.

в основе которого лежат человеческие наблюдения над последовательностью залегания слоев с костными остатками, описание этих слоев. До появления методов абсолютного датирования относительная хронология была единственной шкалой периодизации первобытной истории.

Палеогеография — восстанавливает древние ландшафты.

Археозоология — изучает костные останки вымерших животных, птиц, рыб, беспозвоночных, позволяющие выявить характер охоты, рыболовства, собирательства, изучить проблему доместикации животных, установить ареалы древнейших центров, виды одомашненных животных. Методики археолого-биологических исследований совершенствуют критерии отделения домашних животных от диких, определения породного состава стад.

Археоботаника — исследует ископаемые остатки древнейших растений, семян, пыльцы прежних геологических эпох. Археоботанический материал исключительно важен при решении проблем древнейших очагов земледелия. Археоботаника снабжает первобытную историю одним из самых точных методов абсолютного датирования — дендрохронологическим.

Лингвистика восстанавливает конкретную историю отдельных языков и языковых семей, праязыков и прадиалектов, определяется их древнейшая прародина, устанавливаются древние ареалы народов. Американским лингвистом Моррисом Сводешем разработан метод **глоттохронологии**³ — абсолютного датирования по лексическим изменениям в языке.

Физика и химия — предложили способы абсолютного датирования, которые внесли существенные корректиры в разработку проблем первобытной истории.

Радиоуглеродный (радиокарбонный), использует период полураспада изотопа углерода C^{14} , равный 5730 годам.

Калий-argonовый метод основан на измерении распада изотопов элементов K^{40} и A^{40} , период полураспада которых очень велик. Применяется для датирования костных остатков со времени до 2-х млн л.

Археомагнитный метод — применяется для датирования остатков гончарных, металлургических горнов, глинобитных печей. Неорганические материалы, имеющие кристаллическую структуру, датируются термолюминесцентным методом.

Информатика. Два наиболее перспективных направления:

разработка формализованных классификаций для создания банков данных;

научное моделирование этнологических явлений и археологических процессов, относящихся к социокультурным, экономическим и хозяйственным сферам.

В истории первобытного общества, представляющей одну из самых синтетических областей науки, взаимосвязь и взаимопроникновение основных типов источников выражена сильнее, чем в других разделах истории.

³ Глоттохронология — метод датирования по лексическим изменениям в языке.

Тема: Проблема периодизации и хронологии первобытной истории

Вопросы:

1. Периодизация Л. Г. Моргана ее достоинства и недостатки.
2. Специальные периодизации.
3. Общеисторическая периодизация.

Огромные временные рамки первобытной истории предопределили сложность ее периодизации. Эта проблема, начиная с конца XIX ст. и до настоящего времени, находится в стадии разработки. Попытка первой периодизации истории первобытного общества принадлежит выдающемуся американскому этнологу Л.Г. Моргану («Древнее общество», 1977). Параллельно существуют несколько социальных и общая (историческая) периодизация первобытной формации.

Периодизация Л.Г. Моргана. Используя сложившееся еще в XVIII ст. членение исторического процесса на эпохи дикости, варварства и цивилизации, Морган разделил эти эпохи на нижнюю, среднюю и высшую ступени. Основным критерием для выделения этих этапов был уровень развития производительных сил (по Моргану «прогресс в производстве средств к жизни»). Периодизация Моргана на современном ему этапе явилась замечательным примером материалистического подхода, однако, с течением времени выявились ее недостатки, т.е. отсутствие у целого ряда этнических групп изобретений и открытых, которые по Моргану явились признаками выделенных стадий в развитии общества и др. Ф. Энгельс обобщил периодизацию Моргана и положил начало ее пересмотру. Эпоху дикости он обозначил как время присваивающей экономики, а эпоху варварства — производящей⁴.

К числу т.н. специальных периодизаций первобытной истории относится археологическая, палеоантропологическая, геологическая периодизация.

Археологическая периодизация является одной из основных. По материалу, из которого изготавливались большинство орудий труда и технологическим приемам, выделяются каменный, бронзовый, железный века.

Каменный век разделяется на древнекаменный век — палеолит, среднекаменный век — мезолит, новый каменный век — неолит. Конец неолитической эпохи, когда появляются первые орудия из меди, обозначается термином энеолит (меднокаменный век). Палеолит подразделяется на ранний (нижний) и поздний (верхний).

Ранний палеолит 3 млн. — 35—30 тыс. л. назад.

⁴ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. Т. 21.

Поздний палеолит 35—30 — 10 тыс. л. назад.
Мезолит 10—8 — 6 тыс. л. назад.
Энеолит — к. 4 — нач. 3 тыс. до н. э.
Бронзовый век — 3—2 — нач. I тыс. до н. э.
Железный век — п. I тыс. до н. э. — сер. I тыс. н. э.
Ранний (нижний палеолит) подразделяется на три эпохи:
ольдувайская — 3млн. — 700 тыс. л. назад;
ашельская — 700 — 150—120 тыс. л. назад;
мустьерская — 150—120 — 35—30 тыс. л. назад.

Антропологическая периодизация — в ее основе этапы биологической эволюции человека от обезьяноподобных предков до ископаемого человека современного вида (*Homo sapiens*).

Геологическая периодизация:

Кайнозойская эра, начавшаяся 60—70 млн л. назад, подразделяется на палеоген — неоген (третичный период) и антропоген (четвертичный период).

Антропоген — последний наиболее короткий геологический период, начался около 2,6 млн л. назад. Подразделяется на:

- эоплейстоцен (доледниковая эпоха);
- плейстоцен (ледниковая эпоха);
- голоцен (последедниковая эпоха).

Характерной чертой антропогена является неоднократное развитие материковых оледенений. По т.н. альпийской шкале применительно к Европе для ледниковых эпох применяют термины: *дунай, гюнц, миндель, рисс, вюрм*.

Эти термины соответствуют названиям альпийских рек, где были хорошо прослежены ледниковые отложения. Промежутки между ними — межледниковые эпохи (интерстадиалы). Подобные схемы существуют для разных территорий (русской равнины, Беларуси и т.д.), но все они соотносятся к распространенной в Европе альпийской шкале. Все археологические культуры палеолита и частично мезолита относятся к плейстоцену. В конце мезолита и начале неолита наступила эпоха голоцена — геологической современности.

Общеисторическая периодизация. Специальные периодизации не могут заменить общеисторической периодизации, которая является основной при изучении истории первобытного общества. Ее разработка ведется более столетия по этнографическим и археологическим данным. Критерием для создания общеисторической периодизации является различие в способе производства и, в частности, в формах производственных отношений. Попытка проследить развитие форм первобытной собственности привела к выделению этапа первобытного человеческого стада, первобытной родовой и первобытной соседской общины. Однако количество этих этапов, хронологические рамки разными исследователями определялись по-разному. Почти все исследователи в качестве начального этапа

В основе современной теории антропогенеза лежит тезис Ч. Дарвина о животном происхождении человека. Факты, подтверждающие родственные связи человека и животных подразделяются на прямые и косвенные.

Прямые доказательства: костные останки ископаемых людей, ближайших предков и родственных им форм.

Косвенные доказательства: сравнительно-анатомические, физиологические, биохимические, генетические, данные сравнительной эмбриологии, учение оrudиментарных органах и атавизмах.

Ч. Дарвином разработана концепция эволюции, в основу которой положен принцип естественного отбора. С точки зрения этой теории особенности, отличающие человека от других *приматов*, образовались в результате отбора женскими особями индивидуумов выделявшихся определенными преимуществами. В процессе размножения такие пары оставляли наиболее жизнеспособное и многочисленное потомство, оказывая решающее влияние на развитие человеческого рода. Однако с помощью теории полового отбора трудно объяснить возникновение таких специфических признаков как прямохождение, усовершенствование кисти руки, возникновение членораздельной речи, увеличение размеров головного мозга и т.д., именно тех признаков, которые придают человеку анатомическое своеобразие. Это отчасти понимал и сам Дарвин, считая свою теорию лишь одной из вероятных гипотез основанной на сравнительно-анатомических и сравнительно-эмбриологических данных о встречаемостиrudиментарных органов и атавизмов, сходстве эмоционального поведения человекообразных обезьян и людей. Современная эволюционная генетика располагает прямыми доказательствами существования естественного отбора и даже разработаны методы его математического моделирования.

Неотъемлемой частью современной теории антропогенеза является т.н. «трудовая» теория, созданная Ф. Энгельсом, суть которой изложена в работе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», являющаяся отдельной главой монографии «Диалектика природы» (1873—1876 гг.). Ее основополагающая идея о влиянии трудовой деятельности на процесс антропогенеза выдержала испытание временем и вошла в фонд современной антропологии. Некоторые зарубежные исследователи пришли к ней независимо в результате изучения фактического материала. Согласно теории Энгельса важнейшим фактором очеловечивания (сапиентации) был социальный, т.е. приспособление к окружающей среде через трудовую деятельность. Труд, как социальный фактор, находился во взаимодействии с биологическими факторами — прямохождение, развитие руки, увеличение размеров головного мозга, возникновение членораздельной речи, овладение огнем, переход от растительной к мясной пище и т.д. Основополагающая идея Ф. Энгельса о влиянии трудовой деятельности на процесс гоминизации общепризнанна, однако вопрос о ее воздействии на

биологическую эволюцию он не решил. Исходя из высказываний Ф. Энгельса о том, что изготовление орудий является источником развития трудовой деятельности, в философской науке утвердилось мнение, что рубежом между животными и формирующими людьми была орудийная деятельность. Поэтому любого ископаемого примата, если вместе с его костными останками были найдены какие-либо орудия, относили к семейству гоминид. Однако возникновение труда могло быть связано с существами, мало отличавшимися от обезьян. Некоторые антропологи (В.П. Якимов, С.В. Смирнов, Г.Ф. Хрустов) полагают, что истинными орудиями могут считаться только те предметы, которые были сделаны не органами тела, а с помощью предметов-посредников, следовательно, не все искусственно изготовленные орудия могут рассматриваться как орудия труда. Вопрос о трудовой деятельности относится к дискуссионной проблеме т.н. «границ», отличающей человека от животных. Механизм воздействия общественно-трудового образа жизни на биологическую эволюцию гоминид до сих пор не раскрыт, поэтому абсолютизация трудового фактора как основного формообразующего неправомерна. Это следует учитывать при изучении соответствующего раздела учебного пособия «История первобытного общества» (В. П. Алексеев, А. И. Першиц. М. 2001,2004,2007). В учебнике изложена концепция В.П. Алексеева и А.А. Зубова, являющаяся синтезом трудовой теории Ф. Энгельса и синтетической теории эволюции. Существующие в антропологии концепции антропогенеза (Г. Матюшин, Г. Осборн, Л. Больк, Г. Вейнерт, Б.Ф. Поршнев, П. Тейяр де Шарден, Н.Н. Моисеев и др.) не упомянуты в данном учебном пособии (см. дополнительный раздел данного ЭУМК). Ни одна из существующих ныне теорий антропогенеза не является приоритетной и всеобъемлющей. Перспектива просматривается в выходе на новый уровень обобщения, ориентированный на молекулярную биологию, археогенетику, экологию, палеопсихологию и другие науки.

В противовес креационистским⁶ концепциям, утверждающим божественное происхождение человека, наука доказывает обратное. Наметившийся в современной теологии отход от официальной доктрины уже допускает, что бог мог сделать не готового человека, а промежуточное обезьяноподобное существо, из которого развился человек⁷. Акт божественного творения связывается только с человеческой душой. В науке известны многочисленные факты близости человека к другим млекопитающим планеты. По данным молекулярной биологии наибольшая близость обнаружена между человеком и крупными человекообразными обезьянами. Степень близости человека и животных отражена в классификации животного мира. Наиболее общие черты сходства человека с его ближайшими и удаленными признаками дали основания для выделения в классе млекопитающих особого отряда

⁶ Creatio (лат.) — сотворение, создание.

⁷ Энциклик 1950 папы Пия XII.

приматов — отряд высших млекопитающих, который включает полуобезьян, обезьян и человека. Отряд приматов выделен еще в сер. XVIII ст. шведским естествоиспытателем К. Линнеем. В отряд приматов входят и человекоподобные — антропоморфные обезьяны. Еще Ч. Дарвин подчеркивал, что ни один вид современных антропоморфных обезьян (орангутанг, горилла, шимпанзе) не может рассматриваться в качестве предковой формы для человека. Они только наши ближайшие родственники, но не предки человека. Где же искать предков? В отряде приматов выделяется особое, имеющее сложную структуру семейство *гоминид*, куда входят современные ископаемые люди. Для представителей семейства гоминид характерны: большой мозг, по сложности строения превышающий мозг других приматов, выпрямленное положение тела — двуногая локомоция⁸, развитая кисть руки с противопоставленным остальным большим пальцем, характерные особенности в строении зубной системы. Современный человек и его ближайшие предки отличаются от антропоморфных обезьян-антропоидов даже с анатомической точки зрения. Таким образом, человек занимает в отряде приматов следующее место: род — человек (*Homo*), вид — разумный (*Sapiens*), семейство — гоминид (*Hominidae*).

До 90-х гг. XX ст. Существовала стадиальная модель эволюции человека, в соответствии с которой каждая стадия антропогенеза характеризуется определенным комплексом морфологических признаков гоминид, уровнем развития материальной культуры, социального поведения, общественной организации. Классификация гоминид по стадиям, количество этих стадий — вопрос дискуссионный в антропологии. Стадиальность не следует понимать как точную времененную последовательность. Имеются примеры одновременного существования в одних и тех же регионах гоминид разной степени сапиентности, более и менее развитых, имеются и тупиковые ветви. Большинством исследователей, в настоящее время, осознается отсутствие жесткой связи между морфологическим типом гоминид и материальной культурой (типами орудий), а также факт захождения представителей одной стадии в другую.

Процесс эволюционного формирования человека от ископаемых антропоидных предков и становление начальных этапов человеческого общества протекали в рамках одной наиболее продолжительной археологической эпохи палеолита (3 млн л. — 12—10 тыс. л. назад), включая предполагаемых древнейших предков — австралопитеков, формирующихся древнейших (архантропы), древних (палеоантропы) людей и человека современного физического типа — *homo sapiens* (человек разумный).

Рассмотрим более подробно каждый этап антропогенеза, отметим новые находки и их интерпретацию в свете новейших палеоантропологических открытий.

⁸ Локомоция — передвижение.

Тема: Ранние этапы антропогенеза

Вопросы:

1. Ископаемые обезьяноподобные предки человека.
2. Древнейшие африканские гоминиды.
3. Австралопитеки. Важнейшие находки. Современная классификация.

Начальные ступени эволюции человека относятся к концу мезозойской эры, когда появились примитивные млекопитающие, от которых произошли низшие приматы — полуобезьяны. *Амфиопитек* (35 млн л.) обнаруженный близ Бирмы имел черты сходства в строении зубной системы с высшими человекообразными обезьянами. В Египте близ оазиса Файюм обнаружены самые древние человекообразные обезьяны — *парапитек*, *адапиум*, *олигопитек* (25—45 млн л. назад). В строении их зубной системы просматривались черты свойственные гоминидам. Сходные формы — *проплиопитек* и *египтопитек* (32—34 млн л.).

Древнейшие человекообразные обезьяны эпохи миоцена (22—24) — европейский *плиопитек* и восточноафриканский *лимнопитек*.

В районе озера Виктория в Восточной Африке обнаружены останки развитого примата — *проконсула*, способного на время принимать полувыпрямленное положение. Его относят к разновидности *дриопитековых* — древесных растительноядных обезьян появившихся в Африке, затем переселившихся в Европу (9—12 млн л. назад). Дриопитеки известны в Европе, на Кавказе (удабнопитек) в Азии, Африке. Тупиковые формы — *гигантопитеки* (Китай, Индия), *археопитеки* в Европе (12—15 млн л. назад). Более прогрессивные формы — *рамапитеки*⁹ обитали в предгорьях Гималаев на Сиваликских холмах в Индии, Греции, Турции — 10—14 млн л. назад. В Восточной Африке аналогичная форма — *кениапитек*. От самбурапитека, обитавшего в Кении (9,5 млн лет) возможно произошли шимпанзе и человек. Гориллы отделились еще раньше (10 млн лет назад).

Древнейшие африканские гоминиды обнаружены на рубеже ХХ-ХI вв.

Сахелантроп чадский (*Sahelantrop thadensis*) из пустыни Джураб в Чаде, древностью 7 млн. лет, Тумай («надежда жизни»). Череп с мозаичными, как архаическими, так и прогрессивными признаками. Предполагается прямохождение. Оррорин туженский (*orrorin tugenensis*), «Человек миллениума» обитал 6 млн. лет назад на холмах Тужен в Кении. В строении резцов прослеживаются человеческие признаки, способен к прямохождению. Ардипитек кадабба («основатель рода») древностью 5,8 -5,2 млн. лет и ардипитек рамидус («корень»), живший 4,4 млн. лет — прямоходящие существа из Эфиопии имеющие человеческие признаки в строении зубной системы.

⁹ Рамапитек — назван по имени бога Рамы — героя индийского эпоса «Рамаяна».

Австралопитеки стали известны науке с 30-х гг. XX столетия в связи с находкой знаменитым антропологом Р. Дартом в южноафриканской пустыне Калахари в м. Таунг черепа детеныша, в строении которого просматривалось сходство с человеком. Р. Дарт интерпретировал находку как промежуточное звено между человекообразными обезьянами и человеком, назвав ее австралопитеком¹⁰. Австралопитеки — высокоразвитые двуногие приматы, питавшиеся растительной и животной пищей, объем их мозга составлял примерно 600 см³, рост около 1,5 см, вес 60—70 кг, обитали на территории Африки, Южной, Юго-Восточной Азии от 4 до 1 млн л. назад. Способность их к примитивной орудийной деятельности выражалась, очевидно, в умении использовать предметы естественного происхождения в качестве орудий. Нижняя граница их существования определяется по находке челюсти из африканской местности Лотегем (Кения) — 5,5 млн л. В настоящее время большинство исследователей считают их первыми гоминидами. Основное их отличие от антропоидов — способность к двуногому передвижению — бипедия. Формированию этой особенности способствовало, вероятно, ландшафтное окружение — степи, лесостепи. К настоящему времени известно более 400 находок австралопитековых, которые подразделяются на несколько видов.

Афарские австралопитеки (4—2,5 млн. л.) — самые ранние гоминиды. В 1974 г. американским антропологом Д. Джохансоном в пустыне Афар в Эфиопии обнаружена сенсационная находка скелета женской особи австралопитека сохранностью до 40 % датируемого 3,2 млн. лет. Она получила имя «Люси», рост — 1,2 м, вес около 30 кг, объем мозга 413 см³.

В 1977 г. Мэри Лики зафиксировала в м. Лаэтоли (Танзания) феноменальную находку отпечатков стоп афарских австралопитеков застывших в вулканических туфах древностью 3,7 млн л. По отпечаткам стоп взрослой и детской особей прослеживаются трудности прямохождения — стопы при ходьбе перекрецывались. Древнейшие представители этой группы обнаружены также в 80-е годы XX ст. в африканских местонахождениях Омо, Аваш, Лаэтоли и Гарусси в Танзании. Афарские австралопитеки дали начало двум ветвям, наиболее прогрессивная эволюционировала в направлении рода *Номо*, другая в сторону увеличения массивности и приобретения специализированных признаков.

Африканские австралопитеки (3—1 млн л.). Приняли эволюционную эстафету у афарских австралопитеков. К данному виду относится первый австралопитек, найденный в 1924 г. Р. Дартом в пустыне Калахари. По внешнему виду выше и массивнее афарских — рост 1—1,3 м, вес 20—40 кг, объем мозга приравнивается к мозгу горилл, орудий не изготавливали. Известны в Эфиопии, Кении, Танзании.

*Австралопитеки робустусы*¹¹ (2,5—1 млн. л.). Впервые выявлены в пещерах Южной Африки. Десятки черепов, сотни зубов и костей скелета показывают, что

¹⁰ Австралопитек — «южная обезьяна».

робустусы были более массивны, чем африканские. Усиленное развитие жевательного аппарата связано с питанием жесткой растительной пищей. В эволюционном плане представляли собой тупиковую ветвь. Сходный с робустусом массивный австралопитек был найден Л. Лики в 1959 г. в Олдовайском ущелье в Танзании. Назван вначале «зинджантропом»¹², позднее «бойсов», по имени спонсора раскопок Ч. Бойса.

Благодаря новым находкам к. 90-х гг. XX ст. известно до восьми видов австралопитеков. Древнейший вид – австралопитек анамский (*anamensis*, 4,4-4,2 млн. лет назад) обнаружен Мив Лики на берегу озера Туркана, предположительно предок «Люси».

Появлению древнейших людей — архантропов предшествовал период огромной длительности, в течение которого на земле обитали высокоразвитые двуногие приматы австралопитековые, которых относят к гоминидам по факту прямохождения. Выделяются наиболее прогрессивные грациальные формы, способные к дальнейшей эволюции — (афарский, африканский) и менее продвинутые, массивные формы (робустус, бойсов). Прогрессивные формы австралопитеков, возможно, пользовались орудиями древнейшей олдувайской галечной культуры типа чопперов, чоппингов. Обитали на территории нынешних Кении, Танзании, Эфиопии 4-1 млн. лет назад.

Тема: Формирующиеся люди

Вопросы:

1. Ранние *Homo* (*Homo rudolfensis*, *Homo habilis*, *Homo erectus*, *Homo ergaster*, *Homo heidelbergensis*).

Популяции первых представителей человеческого рода обитали на территории нынешних Кении, Танзании, Эфиопии, ЮАР. *Homo habilis* – человек умелый («презинджантроп»), 1,9 млн. лет. Обнаружен Л. Лики в Олдовайском ущелье в Танзании в 1961 г., объем мозга 650 куб. см, вес 45 кг. В 70-е годы у оз. Туркана (Рудольфа) – *Homo rudolfensis*, более прогрессивный и более древний – 2.3 млн. лет, объем мозга составлял 775 куб. см. Основные отличия древнейших *Homo* культурного характера. Предполагается, что они были творцами древнейшей олдувайской культуры, представленной чопперами и чоппингами.

Homo erectus – «человек прямоходящий» относится к древнейшим людям – архантропам. Они существовали в промежутке от 1,9 млн. л. до 200 тыс. л. Первая находка была открыта в 1891 г. на острове Ява в м. Триниль голландским врачом

¹¹ Робустус — «австралопитек могучий, первоначально *paranthropus* — «около человека».

¹² Зинджантроп — «восточноафриканский человек».

Евгением Дюбуа. Обнаружены зуб, черепная крышка, бедренная кость существа названного им «питекантропом»¹³. Современная датировка — 700 тыс. л. Впоследствии на Яве выявлены более древние формы (Моджокерто, Сангиран 1,7 млн. лет). В настоящее время рассматриваются как локальный вариант эволюции в данном регионе. Эта ветвь заглохла, дав начало «синантропу». Получила известность находка китайского синантропа¹⁴ (1918 г.) из пещеры Чжоукоудянь (360 тыс. лет). Выявлены остатки более 40 особей в сопровождении каменных орудий, костей животных. Многометровая толща золы свидетельствует о возможном применении огня для обработки пищи, усилении общественных связей. Архантропы известны также в китайских провинциях Лантянь и Куванлинь (1 млн. л.).

Представления о древности и месте возникновения архантропов изменились. Наиболее древние находки выявлены в Африке. Найдена Л. Лики черепа в Олдувае старше 1 млн. лет (1969). В 1975 г. в Кении, м. Кооби-Фора череп (№3733) древностью 1,5 млн. л. Замечательная находка 1984 г. Ричардом Лики в м. Нариокотоме (Кения) почти комплектного скелета и черепа подростка, датированного 1,6 млн. л., представляющая африканскую модификацию человека прямоходящего. Выделена в новый вид *Homo ergaster* («человек трудящийся»), который первым начал заселять Евразию. Следы его пребывания выявлены в пещере Лонгупо (1,9 млн. л.) в Китае. Древнейшая находка гоминид за пределами Африки в м. Дманиси (Грузия) – 1,8 млн. лет. Морфологический тип «*Homo erectus*» характеризовался, наряду с увеличением размеров мозга и тела, еще многими архаическими признаками. Низкий черепной свод, скошенный лоб, значительная толщина стенок черепа, отсутствие подбородочного выступа. Объем мозга в среднем 880—1100 см³. Структура его усложнилась за счет развития участков связанных с функцией труда и речи, регулирующих положение тела, координацию движений. Рост 1,8 м., вес тела аналогичен современным людям. Положение затылочного отверстия, строение бедренной кости свидетельствуют о прямохождении. Выявлены региональные особенности у синантропов, отличающихся низкорослостью, большим объемом мозга в сравнении с яванскими питекантропами. В строении зубов просматриваются признаки монголоидности (лопатообразная форма резцов).

В ашельскую эпоху появилось первое орудие вполне определенной устойчивой формы — ручное рубило, многофункциональное по своему назначению. Известны также колуны (кливеры), ножи с обушком, острия, скребла, олдувайские чопперы и чоппинги. Один из вариантов ашельской обработки орудий — техника «леваллуа» - получение отщепов от дисковидных нуклеусов.

Для загонной охоты использовали дубины и колья с каменными наконечниками.

¹³ «Питекантроп» — обезьяночеловек.

¹⁴ «Синантроп» — китайский человек.

Среди поселений имелись кратковременные охотничьи лагеря, мастерские по добывче кремня, долговременные базовые стоянки. В качестве жилищ использовались пещеры.

Большим достижением ашельского человека явилось использование природного огня при охоте, приготовлении пищи. Коллективы первобытных охотников состояли из 15—20 чел. Мужчин, 6—10 женщин, 15—20 детей.

Вид *Homo heidelbergensis* («гейдельбергский человек») выделен недавно, занимал промежуточное положение между *Homo erectus* и ископаемым человеком современного вида (800-200 тыс. л.). Для него характерно мозаичное сочетание неандертальских черт и признаков присущих человеку современного вида. Европейские находки известны в м. Штейнгейм, Сванскомб, Фонтешевад, Эрингсдорф и др. Гейдельбергский человек обычно ассоциируется с находкой 1907г. из д. Мауэр близ Гейдельберга (Германия) челюсти архаического вида, но с прогрессивной зубной системой (500 тыс.л.). Рассматривается как общий предок неандертальца и человека современного вида или как только неандертальца. С этим видом связано освоение Европы. Основные пути колонизации Европы из Африки проходили через Гибралтар, из Азии через Дарданеллы и Босфор. С продвижением в северном направлении связаны поселения в Араго, Терра-Амата (Франция, 450 тыс. л.), чешские поселения Пржезлетице, Странска Скала, Ветешселлеш (Венгрия), Бильцингслебен (Германия), Боксгроув (Англия). Огонь играл большую роль в освоении северных регионов. Наиболее интересные и обеспеченные археологическими материалами памятники, связанные с расселением гейдельбергского человека выявлены в последние годы в Южной и Центральной Европе. Известны жилища, на стоянке ашельского времени в гроте Лазаря, стоянке Терра-Амата во Франции. Следы пребывания человека выявлены в 90-е г. на севере Испании, холмах Атапуэрка – м. Гран-Долина(780 тыс.л.), в Италии близ Чепрано (800 тыс.л.). Испанские исследователи обозначили эти формы как *Homo antecessor* – «человек предшествующий», который мог быть предком неандертальца и современного человека, другие исследователи рассматривают эти находки как древнейшего гейдельбергского человека, связанного генетически с африканским эргастером от которого произошли только неандертальцы. На территории Африки череп близкий к гейдельбергскому типу обнаружен в м. Бодо (Эфиопия). Возможно первым искусственным захоронением человека была т.н. «Яма с костями» (Сима де лос Уэсос) на холмах Атапуэрка в Испании, где найдено множество костей молодых людей от 12 до 20 лет погибших по неизвестным причинам и сброшенных в яму (400-300 тыс.л.). Фактом, доказывающим гораздо более раннее присутствие древнейшего человека в Европе, является обнаруженные в 2008 г. в испанской пещере Сима дель Элефанте («Слоновая Яма») фрагменты челюсти женщины 30-40 летнего возраста, относящиеся к виду *Homo antecessor*. По ряду признаков челюсть напоминает гоминида из Дманиси. Нахodka показывает, что колонизация Западной Европы произошла из западных регионов Азии спустя короткий промежуток времени и

осуществилась более быстрыми темпами, чем предполагалось. Новые находки углубляют наши представления об эволюции, культуре, поведении древнейших предков человека.

Тема: Неандертальцы (палеоантропы)

Вопросы:

1. История открытия и интерпретация вида. Классификация, морфологические особенности.
2. Материальная и духовная культура.
- 3.Исторические судьбы

Неандертальцы – палеоантропы , ископаемые древние люди существовали в эпоху среднего и верхнего плейстоцена (рисское оледенение, рисс-вюрмское межледниковые, вюрмское оледенение, 300-40 тыс. лет назад. Палеоантропы традиционно ассоциируются с неандертальцами, однако в данных временных рамках могли сосуществовать представители разных видов – от позднего гейдельбергского до современного человека. Наиболее распространенным типом в среднем плейстоцене был неандерталец. Относительно его роли в эволюции человека с момента открытия до настоящего времени ведутся научные споры и дискуссии. Обнаружен в 1856 г.в Германии в пещере Фельдгофер, расположенной в долине реки Неандер, К. Фульроттом. В настоящее время большинством исследователей неандертальскому человеку присвоен таксономический статус сапиенса, его рассматривают как подвид «человека разумного» — «*homo sapiens neanderthalensis*». Неандертальцы обитали в Европе, Передней, Средней, Восточной, Юго-Восточной Азии, Африке, испытывая на себе влияние разнообразных климатических и ландшафтных факторов. Современная классификация предусматривает разделение их на 3 основные группы - классические, переднеазиатские, т.н. «атипичные».

Классические. Наиболее типичная группа неандертальцев, распространенная по всей Европе. Стоянки во Франции (Ле Мустье, Ла Шапелль, Ла Феррасии др.). Для них характерно массивное телосложение, развитая грудная клетка, изогнутая бедренная кость, короткие голени и предплечья, вытянутая форма черепа, уплощенное темя, «шиньонообразный» затылок, массивное надбровье, отсутствие подбородочного выступа, однако объем мозга достигал 1600-1700 куб. см. Специфика их морфологии объясняется адаптацией к суровым условиям Европы в период вюрмского оледенения, требующих усиления силовых качеств. Рассматриваются как боковую ветвь эволюции.

Переднеазиатские. Многочисленные находки были сделаны в израильских пещерах Амуд, Табун, Кебара. Обладали прогрессивными чертами: высокий черепной свод, почти прямой лоб, зачатки подбородочного выступа, менее выражены надбровные дуги, пропорции тела характерные для современного человека.

Атипичные. Неандертальцы, жившие во время рисс-вюрмского межледникового (150-70 тыс. лет назад). Найдены из Эрингсдорфа (Германия), Саккопасторе (Италия), Гановце (Словакия), Крапина (Хорватия) и др. Характеризовались сочетанием архаических и прогрессивных черт в строении черепа, объем которого был меньше, чем у классических форм. В настоящее время атипичных неандертальцев относят к виду гейдельбергского человека.

Известная находка скелета мужчины 40 летнего возраста с ампутированной правой рукой из пещеры Шанидар в Ираке (70—45 тыс. л.) является свидетельством зачатков альтруизма в коллективе неандертальцев. О зарождении абстрактного мышления свидетельствуют появившиеся в мустырскую эпоху первые сознательные погребения. Захоронение неандертальского мальчика обнаружено в 1939 г. А.П. Окладниковым в пещере Тешик-Таш (45 тыс. л.) в Узбекистане. Мальчик погребен на боку в скорченном положении, вокруг него в определенном порядке установлены рога горных козлов, на которых охотились в данной местности. В мире известно около 60 неандертальских погребений.

На территории бывшего СССР известны находки взрослой и детской особи неандертальца в пещере Киик-Коба (Крым), в районе Белогорска (Крым), в Грузии. Неандертальские стоянки известны на территории России, Беларуси, Украины, Казахстана, Узбекистана, Азербайджана, на Кубани, в Поднестровье и Приазовье.

Техническая вооруженность палеоантропа значительно возросла в сравнении с предшествующим периодом. Инвентарь неандертальца включал несколько десятков типов орудий мустырской эпохи. Наиболее характерны — остроконечник (для стрелы или копья), скребло для выделки туш, ножи, орудия с выемкой для шлифовки дерева. Большая часть орудий изготавливалась путем вторичной обработки на отщепах. Главное технологическое достижение — техника, «леваллуа», позволявшая получать серию стандартных тонких пластин пригодных для изготовления совершенных орудий.

Наличие на неандертальских стоянках костей определенных видов животных свидетельствует о специализированной охоте.

В мустырское время намечается разделение труда между мужчинами-охотниками и женщинами-собирательницами.

Типы поселений — стоянки, мастерские по обработке камня, кратковременные охотничьи стоянки, базовые поселения. Заселялись гроты, пещеры, сооружались большие шалаши или хижины из веток, которые покрывались шкурами, укрепляемыми с помощью костей мамонта. Появилась вера в загробную жизнь, зачатки идеологических представлений, искусства.

Представление о неандертальцах как обязательной фазе антропогенеза изжило себя, хотя до 90-х гг.ХХ ст. оно было господствующим и поддерживалось многими крупными антропологами. По поводу исчезновения неандертальцев существуют различные точки зрения. Оно могло быть обусловлено целым рядом обстоятельств,

которые еще подлежат выяснению. Привлечение данных палеогенетики и молекулярной биологии внесут свой вклад в решение неандертальской проблемы. В 2009 г. частично был прочитан геном неандертальца, признаков гибридизации с сапиенсами не обнаружено. В 2010 г группой ученых под руководством Сванте Паабо из Института эволюционной антропологии им. М. Планка в Лейпциге было доказано, что неандертальцы и сапиенсы могли скрещиваться между собой.

Тема: Человек современного вида (кроманьонец)

Вопросы:

1. Появление человека современного физического типа (*homo sapiens sapiens*), его морфологические отличия, местонахождения.

2. Новейшие палеоантропологические открытия ископаемого человека современного вида.

3. Расселение по первобытной ойкумене, материальная, духовная культура.

Ископаемый человек современного физического типа (*Homo sapiens sapiens* «человек разумный») — неоантроп, «кроманьонец». Термином «кроманьонец» называют ископаемых людей современного типа, которые были обнаружены в разных регионах, но впервые его останки найдены во Франции (Кро-Маньон, 1868 г.). По своим морфологическим характеристикам он почти не отличается от современного человека. Ископаемым сапиенсам свойственна большая широколицость, рост мужчин превышал рост женщин.

Долгое время самым древним считался полностью сформировавшийся неоантроп из пещеры Ния на севере Калимантана — 39 600 тыс. л. назад. В учебном пособии («История первобытного общества», авт. А. И. Першиц, В. П. Алексеев, М., 2001, 2004, 2007), время появления ископаемого человека современного физического типа связывается с началом верхнего палеолита 40—35 тыс. л. назад. Однако среди антропологов существовало предложение о значительно более раннем возникновении человека современного вида. Поиск соответствующих фактов не прекращался, перемещаясь из Европы на другие континенты. Еще в 1969 г. в долине р. Омо в Эфиопии обнаружены фрагменты черепов приближающихся по строению к неоантропам. Череп Омо I с помощью ураньевого метода датирован 130 тыс. л. В связи с недостаточной разработанностью в то время новейших методик принимать полностью эту дату было преждевременно.

В 70-е гг. XX в. в научный оборот вошли ошеломляющие данные из раскопок африканских пещер — Бордер (Свазиленд), Канжера (Кения), на реке Класиес (ЮАР), в м. Бломбас (160 км от пещеры Класиес), где обнаружены останки людей современного вида древностью свыше 100 тыс. лет назад. С помощью калий-аргонового метода установлено, что человек современного вида обитал на территории Африки на 50 тыс. л. ранее, чем в Европе. В 80-е годы французскими

исследователями передатированы костные останки неоантропов из израильской пещеры Кафзех (100 тыс.л. назад). В 2000 г. в Эфиопии обнаружены останки двух взрослых людей и ребенка (*Homo sapiens idaltu* {«старший»}, датируемые 160 тыс. лет. Череп из Омо I передатирован с помощью новейших методик на 195 тыс. лет. Пока это древнейшая находка ископаемого человека современного вида.

В антропологической литературе существуют 2 версии происхождения *Homo sapiens*, связанные с разными способами подсчета скорости изменения особого вида ДНК митохондрий, наиболее редкая из которых встречается только в Африке.

Первая гипотеза о происхождении неоантропа из областей Субсахары около 100 000 тыс. л. назад. Позднее он расселился на другие континенты (моноцентризм).

По другой версии популяции представителей рода *Homo*, обитавшие на разных континентах, в Африке, Азии, эволюционировали в человека современного вида независимо друг от друга (полицентризм - совр. мультирегионализм)

Дальнейшие исследования на уровне молекулярных структур, привлечение данных экологии, биологии, археогенетики, палеопсихологии должны вывести теорию антропогенеза на новый качественный уровень. Палеоантропологические находки, обнаруженные на африканском континенте, иллюстрируют практически все этапы развития ископаемого человека и близких к нему человекообразных форм. Использование новейших биохимических и генетических методик указывает на большее сходство человека с африканскими человекообразными обезьянами. Анализ митохондриальной ДНК ископаемых форм также указывает на Африку как на область появления человека современного вида. Версия сторонников африканской прародины человечества представляется наиболее аргументированной, подкрепленной конкретными палеоантропологическими материалами.

Около 40 тыс. лет назад человек современного вида с северо-востока Африки проникает в Европу. С ним связана древнейшая в Европе ориентальная культура. За короткий срок произошел мощный сдвиг в технологии изготовления орудий, приемах охоты совершенствовании социальной организации общества. Ассортимент орудий значительно расширился, появились узко функциональные орудия устойчивых форм – резцы, скребки, острия, вкладышевые, составные орудия, выполненные в микролитической технике, усовершенствовалась техника ретуши, появились новые технологические приемы – сверление, пиление, шлифование. Призматический нуклеус позволял получать пластины правильной формы. Для изготовления гарпунов, проколок, шильев, иголок широко использовались кость и рог. Кости мамонта и других крупных животных использовались при возведении жилищ занимавших большую площадь и имевших свою планировку. На территории России известно более 30 верхнепалеолитических жилищ – Костенки, Гагарино на Дону, Елисеевичи, Юдиново на Десне, Межиричи, Мезин в Среднем Поднепровье. Загонная охота на разные виды животных оставалась основным видом добычи жизненных ресурсов, которая по последним данным не носила хищнического

характера и велась с соблюдением экологического баланса. В верхнем палеолите были изобретены лук и стрелы.

Выдающиеся памятники первобытного искусства, обнаруженные в разных уголках планеты (Франко-Кантабрийский регион, Южный Урал, Монголия), скульптурные фигурки женщин — знаменитые «палеолитические Венеры», являются свидетельством высокоразвитого интеллекта, сложного духовного мира верхнепалеолитического человека. Кроманьонцы распространились повсеместно, проникли в арктические области, Северную и Южную Америки, Австралию. Костные останки человека современного вида обнаружены в Германии (Оберкассель), Чехии (Долни Вестонице, Пржедмость), Франции (Гrimальди), Англии. На территории Евразии известно около 70 верхнепалеолитических погребений, свидетельствующих об усложнении погребального ритуала. Знаменитое мужское и парное захоронение из Сунгиря близ Владимира, содержащее около 3-х тыс. бусин из бивня мамонта и зубов песца позволяет реконструировать костюм, головной убор человека эпохи верхнего палеолита.

На территории России известно более 1200 верхнепалеолитических стоянок — Костенки (Воронежская обл.), Сунгирь (ок. Владимира), в Сибири (Мальта, Буреть, Афонтова Гора, в Беларуси (Бердыж, Юровичи), на Украине, Алтае, Памире, Средней Азии, Крыму, на Кавказе.

ЭПОХА ПЕРВОБЫТНОЙ ОБЩИНЫ

Тема: Ранняя родовая община охотников, рыболовов и собирателей

Вопросы:

1. Возникновение родового строя. Проблема происхождения дуальной экзогамии.
2. Основные виды присваивающего хозяйства (верхний палеолит, мезолит).
3. Социально-экономические отношения.
4. Брак и семья.
5. Общественные отношения, организация власти.
6. Духовная культура.

Время и причины возникновения родовой организации. Гипотезы о формах отношений между полами в прабщине. Возникновение обычая экзогамии, как важнейшего признака рода, гипотезы о его происхождении (Д. Ф. Мак-Леннан, Ч. Дарвин, Л. Г. Морган и др.) Дуальная организация. Род – классическая ячейка первобытности, его основные признаки, производственный характер, принципы коллективизма, взаимопомощи. Фратриальная система.

Хозяйство. Производительные силы. Техническая вооруженность. Три основные формы присваивающей экономики - охота, рыболовство, собирательство, (бортничество). Объекты и способы охоты. Загонная (облавная охота). Региональные отличия, специализированная охота на разные виды животных. Верхнепалеолитические стоянки Бердыж и Юровичи на территории Беларуси.

Изменения в хозяйстве и материальной культуре мезолитических общин. Появление лука и стрел (финальный палеолит), переход к охоте небольшими группами и индивидуальной охоте на птиц и мелких животных Изменения флоры и фауны в связи с отступлением ледника. Расселение человека по первобытной ойкумене.

Возникновение рыболовства как вспомогательного вида хозяйства, постепенное усиление его значения в экономике мезолитических общин. Археологические свидетельства о занятиях рыбной ловлей, орудия и способы, коллективное рыболовство.

Собирательство как вспомогательный вид добычи пищи, археологические примеры. Бортничество. Использование первобытным человеком всех возможных пищевых ресурсов в разных географических условиях. Типы мезолитических общин, этнографические аналоги.

Социально-экономические отношения. Коллективная собственность на основные средства производства. Личное пользование. Регулирование потребление жизнеобеспечивающего продукта (равнообеспечивающее, трудовое). Половозрастная организация. Возрастные классы и инициации. Инфантицид, геронтоцид. Естественное или половозрастное разделение труда. Несостоятельность концепции матриархата. Специализация разных возрастных групп в разных, но в одинаковой степени необходимых сферах общественного производства.

Брак и семья. Разные точки зрения на первоначальные формы семейно-брачных отношений. Парно-групповой брак (дуально-родовой, дуально-фратриальный, схемы). Основные тенденции в развитии брачных отношений. Кросс-кузенский (перекрестно-двоюродный) брак. Парная семья, ее функции и особенности, причины непрочности семейно-брачных отношений. Локализация брачного поселения (дислокальность, унилокальность, матри - и патрилокальность). Соотношение понятий род, родовая община, локальная группа. Основная производственная ячейка первобытности.

Институт управления. Первобытное народовластие. Регламентация поведения, мононормы, роль главарей.

Духовная культура. Положительные знания. Язык, математические навыки, топографические, медицинские, обозначение численных понятий, измерение расстояний и пр.

Возникновение и ранние формы религии (totemism, анимизм, фетишизм, магия).

Первобытное искусство. Виды и жанры. Палеолитическая живопись (Франко-Кантабрийский регион, Южный Урал, Монголия и др.). Скульптура, мелкая пластика, наскальный рисунок («палеолитические Венеры», зооморфная скульптура, гравировка, орнамент).

Тема: Позднеродовая (позднепервобытная) община земледельцев-животноводов.

Вопросы:

1. Время, предпосылки перехода к производящей экономике, «неолитическая революция».
2. Возникновение земледелия. Древнейшие земледельческие очаги.
3. Возникновение скотоводства. Время и регионы доместикации животных
4. Социально-экономические отношения. «Престижная экономика».
5. Брак и семья.
6. Общественные отношения.
7. Формы управления и власти.
8. Духовная культура.

Время и причины появления производящего хозяйства. Земледелие. Народы - собиратели урожая. Гипотеза Н.И. Вавилова о происхождении земледелия, ее современная интерпретация. Древнейшие очаги земледелия в Старом и Новом Свете (переднеазиатский, средиземноморский, восточно- и южноазиатский (индийский), Мезоамерика, Мексика, север Латинской Америки, Перу, Боливия, горные Анды, о-ва Карибского бассейна, Европа (Балканы, Южный Урал). История культивации основных сельскохозяйственных культур.

Животноводство. Приручение собаки. Предпосылки, время и регионы доместикации основных сельскохозяйственных животных.

Технические достижения эпохи неолитической революции. Усовершенствование техники обработки каменных орудий (полирование, шлифование, сверление). Промышленная добыча сырья. Кремнедобывающие шахты в Англии (Цисбури), Польше (Кшеменки Опатовские), на территории Беларуси (Гродненская область, Волковысский район, пос. Красносельский). Изобретение керамики – как техническая предпосылка появления новых форм хозяйства. Ткачество. Возникновение производящего хозяйства на территории Беларуси.

Роль мужского и женского труда в ранних формах производящей экономики. Мотыжные земледельцы.

Социально-экономические отношения. Первое крупное общественное разделение труда во всемирно-историческом масштабе. Выделение земледельческо-скотоводческих племен из массы племен с присваивающим хозяйством.

Возникновение производящего хозяйства на территории Беларуси. Собственность на средства производства и распределение продуктов потребления. Возрастание роли индивидуальной собственности, трудовое распределение. Появление избыточного продукта и его распределение по каналам «престижной экономики». Сущность понятия «престижная экономика», ее роль и последствия, принцип «реципрокальности» (этнографические примеры). Укрепление социальных связей.

Мужские и женские дома.

Брак и семья. Особенности семейно-брачных отношений у земледельцев-животноводов и высокоразвитых охотников и собирателей. Полигиния, полиандрия, сочетание обеих типов. Усложнение хозяйственных и социальных функций парной семьи, локализация брачного поселения, авункулолокальность. Зарождение противоречий между парной семьей и родовой общиной. Большие материнские семьи как параллельный вариант развития семейно-брачных отношений.

Отрицание понимания эпохи возникновения производящего хозяйства как времени матриархата.

Общественные отношения. Усложнение общинно-родовых отношений. Увеличение количества многородовых общин. Развитие внутриобщинной интеграции. Мужские дома. Развитие институтов гостеприимства, побратимства, адопции. Сегментарная организация. Изменение характера родства (горизонтальное, вертикальное). «Линиджи» (как система разделения рода на группы) разных уровней. Матрилинейные патрилинейные линиджи. Функции линиджа, рода, фратрии, племени.

Организация власти. Развитие органов управления. Принципы всеобщего участия и принцип представительства в родовых, общинных советах, советах фратрий и племени. Иерархизация органов коллективной власти. Функции племенных советов. Роль имущественного фактора в возникновении института бигменства. Бигмен – как новый вид лидеров. Потестарные роли и статусы мужчин и женщин. Обычай кровной мести и его замещение (композиции).

Духовная культура. Развитие новых областей знания в связи с появлением производящего хозяйства. Агротехнические, зоотехнические знания, арифметика, геометрия, химия. Переосмысление понятий пространства и времени, расширение географических знаний. Пиктография (рисунчатое письмо). Изменения в искусстве. Переход к схематизму, условной манере в изображении людей и животных, многофигурные композиции. Распространение декоративного искусства в связи с изобретением керамики. Развитие устного творчества, музыка, танец, фольклор. Развитие мифологических представлений. Мифы о мироздании. Усложнение религиозных представлений. Изменение содержание тотемизма. Зарождение земледельческих и животноводческих культов, культа природы, плодородия. Возникновение культа предков. Предпосылки зарождения культа лидеров (вера в «ману», практика эндоканибализма).

Тема: Разложение первобытного общества: эпоха классообразования

Вопросы:

1. Предпосылки разложения первобытнообщинного строя.
2. Становление частной собственности.
3. Зарождение эксплуатации и классов.
4. Складывание государства и права – политогенез.
5. Переворот в положении полов. Брак и семья.
6. Общинная и родоплеменная организация. Семейная община и первобытная соседская община.
7. Духовная культура.

Рост регулярного избыточного продукта и появление прибавочного продукта как непосредственной предпосылки разложения первобытного общества. Подъем производства во всех отраслях на основе дальнейшего развития производящего хозяйства и высокоспециализированного присваивающего. Земледелие. Переход от ручного мотыжного к пашенному. Земледельческие орудия. Два пути развития земледельческой техники, обусловленные локальными различиями регионов.

Животноводство. Становление и распространение полукочевого земледельческо-скотоводческого хозяйства и кочевого скотоводства. Высокоспециализированное присваивающее хозяйство регионов и его значение (примеры).

Открытие металлургии. Освоение меди и бронзы. Специфика орудий. Открытие железа. Способы его добычи. Металлургические центры. Массовое распространение железных орудий. Добыча и обработка металлов на территории Беларуси.

Второе крупное общественное разделение труда. Возникновение ремесел. Развитие домашних промыслов. Кузнечество как первый профессиональный вид ремесленной деятельности. Обоснование необходимости его выделения спецификой обработки металлов. Профессиональная специализация различных ремесел – гончарство, ткачество и др.

Развитие обмена как следствия двух крупных общественных разделений труда. Влияние дифференциации хозяйственно-культурных типов на интенсификацию обмена. Переход от дарообмена к экономическому обмену. Обмен между земледельцами, скотоводами, ремесленниками и высокоспециализированными охотниками и рыболовами. Усиление внутриобщинного обмена, появление рынков. Первые денежные эквиваленты (экзотические предметы, раковины «каури» и т.д.) Начало использования металлов в качестве мерил стоимости. Развитие средств сообщения, колесный и водный транспорт.

Третье крупное общественное разделение труда.

Появление полупрофессиональных и профессиональных торговцев, обоснование необходимости их выделения. Дальнейший подъем производительных сил, увеличение объема производства. Регулярность и рост массы в получаемого избыточного продукта как условие его превращение в прибавочный. Неравномерность в хозяйственном развитии регионов.

Становление частной собственности.

Индивидуализация производства в связи с ростом производительности труда. Получение прибавочного продукта. Производство продуктов для нужд обмена. Практика регулярного отчуждения продукта. Виды частной собственности – пищевые продукты, инвентарь, скот. Археологические свидетельства появления и накопления частной собственности. Знаки собственности. Клады металлических слитков, оружия, украшений (Бородинский клад). Дифференциация погребений (Майкопский курган). Монополизация богатств родоплеменной верхушкой. Противоречия между зарождающимися частнособственническими началами и традиционными коллективистскими формами. Обычаи публичного уничтожения или раздачи богатств (потлач северо-западных индейцев). Отношение к земельной собственности в переходный период. Сохранение коллективистских и частнособственнических тенденций. Замедленность процесса оформления частной собственности на землю. Промежуточные формы – обособленная и групповая частная собственность на землю.

Зарождение эксплуатации и общественных классов.

Углубление общественной и имущественной дифференциации. Трансформация межобщинных престижно-экономических отношений во внутриобщинные. Замена принципа взаимопомощи принципом эквивалентности дачи и отдачи. Одновременность процессов имущественной и общественной дифференциации.

Виды эксплуатации – внутриобщинная (эндоэксплуатация) - кабальничество и зачатки феодализма; межобщинная (экзоэксплуатация) – военный грабеж, контрибуция, данничество. Рабство – как промежуточный вариант.

Патриархальное рабство, его источники. Использование труда военнопленных в связи с получением регулярного избыточного продукта. Экономическое и общественное положение рабов. Расширение источников рабства. Ухудшение положения рабов. Превращение домашнего рабства в производственное и его последствия. Появление долгового (кабального) рабства соплеменников.

Кабальничество как особый вид эксплуатации, соединяющий как экономическую, так и личную зависимость (работа в собственном хозяйстве и хозяйстве эксплуататора).

Усиление контроля верхушки над хозяйственной жизнью и возможностью получения большей доли в совокупном общественном продукте. Превышение расходов на содержание верхушки над ее потребностями. Отчуждение верхушкой

прибавочного продукта у экономически самостоятельных работников. Зарождение прафеодальной эксплуатации. Присвоение прав на землю как форма развития феодальных отношений.

Примитивные формы эксплуатации.

Военные грабежи – как форма межобщинной эксплуатации. Контрибуции.

Данничество – вид эксплуатации, состоящий в регулярном отчуждении прибавочного продукта победителями у побежденных. Эксплуатация посредством внеэкономического принуждения, распространяющегося на коллектив. Замена права коллективного получения дани, получением ее руководящей верхушкой. Перерастание данничества в феодальные формы эксплуатации или рабовладельческие отношения.

Историческая последовательность форм примитивной эксплуатации, их приблизительная одновременность, зафиксированная по этнографическим аналогам. В племенах с высшим присваивающим хозяйством - преобладание домашнего рабства, эксплуатация экономически неполноценных общинников и межобщинная эксплуатация. У племен с производящим хозяйством – эксплуатация основной массы общинников организаторско-управленческой верхушкой. Сохранение данничества и кабальничества как второстепенных способов отчуждения прибавочного продукта. Перерастание зачатков рабства и феодализма в классические рабовладельческие и феодальные способы производства.

Поляризация групп населения, различающаяся по их месту в системе производства, отношению к средствам производства и роли в организации общественного труда. Особенности классового расслоения общества и его идеологическое оформление. Превращение верхушки в наследственную знать. Противопоставление ей рядовых общинников.

Рэмидж (конический клан) – определение социального статуса отдельных людей или родственных групп степенью близости к родоначальнику. Система каст – иерархизованной профессиональной замкнутой группы. Этнографические примеры.

Складывание государства и права и политогенез.

Углубление имущественного и общественного расслоения. Необходимость защиты привилегий верхушки. Тайные союзы и их роль как органов зарождавшейся государственной власти. Разделение функций родоплеменных и общинных лидеров (военные предводители, родоплеменная знать, жрецы). Монополизация распоряжением общественного производства и перераспределением общественного продукта родоплеменной знатью. Роль военных вождей, сакральных лидеров. Замена ненаследственного главенства (бигменства) наследственным лидерством вождей.

Вождество – как организация власти в развитых предгосударственных обществах. Звенья субординации в вождествах (вожди, субвожди, старосты).

Аристократическая, военная, сакральная власть в вождествах. Превращение потестарной (догосударственной) организации в политическую (государственную) в вождествах.

Признаки государства.

Появление не совпадающей с населением публичной власти с аппаратом принуждения; превращение вождей в правителей (князь, король, царь); превращение дружины в войско для подавления сопротивления эксплуатируемых, ведения оборонительных и захватнических войн; появление судебной власти с ее атрибутами (тюрьмы, палачи); классовая трансформация органов религиозного культа.

Налогообложение как признак политической организации. Переход от добровольных форм перераспределения общественного продукта к обязательному, благодаря отделению публичной власти с аппаратом насилиственного подавления.

Разделение населения по территориальному признаку (округа, волости).

Складывание права, отличающегося от мононорм и представляющего собой совокупность норм выражающих волю господствующего класса и обеспеченных силой государственного принуждения. Приспособление и видоизменение норм выгодных господствующей верхушке под ее интересы и обеспечение их исполнения принудительной силой государства (посягательство на собственность убийства, нарушение сословно-кастовых брачных запретов и т.д.). Обычное право – санкционированные государственной властью мононормы эпохи классобразования и их письменное оформление.

Необходимость наличия и развитости признаков (хотя бы некоторых) для определения возникновения государственности.

Многовариантность путей создания государства.

Разнообразие становления частной собственности, классов и государства, обусловленное множеством факторов (история, экология, военная активность, обмен и пр.). Три основных пути образования государства.

Аристократический путь связан с сохранением родоплеменной верхушкой экономических и управлеченческих функций и монополизацией ею перераспределения общественного продукта. Основной способ эксплуатации - пифеодальный. Одновременно могли использоваться рабство, кабальничество, межобщинная эксплуатация. Форма предгосударственной власти при этом пути создания государства - вождества.

Плутократический путь связан с выдвижением бигменов с ненаследственной властью использующих преимущественно кабальные формы эксплуатации. Недостаточно изучен.

Военный путь как широко распространенный, но не универсальный. Осознание возможности быстрого обогащения за счет грабежа. Превращение войн из эпизодических столкновений в постоянный промысел. Развитие военной техники, укрепление поселений. Военная демократия – как специфическая форма

организации общества при переходе от первобытнообщинного строя к классовому обществу. Сохранение первобытных демократических учреждений – народного собрания, совета старейшин, племенных вождей. Превращение народного собрания в собрание вооруженных воинов. Развитие военной иерархии. Вождества военного типа. «Военно-племенная организация». Многовариантность процессов вызревания институтов классового общества в зависимости от форм классовой дифференциации.

Переворот в положении полов.

Изменения в положении полов. Экономические причины – переход основных средств производства в руки мужской части общества в связи с развитием металлургии, появлением пашенного земледелия, скотоводства и т.д. Усиление роли мужского труда в ручном земледелии. Превращение домашних промыслов в специализированные отрасли ремесленного производства. Ограничение женского труда сферой домашнего хозяйства и ограничение ее участия в общественном производстве. Экономическая зависимость женщин.

Изменение общественного положения женщины. Переход к патриархату. Замена матрилокальности патрилокальностью. Отстранение женщин от участия в общественной жизни. Переход от материнского к отцовскому счету родства. Мужские и тайные союзы как органы устрашения женщин. Сохранение женского равноправия у моногамных земледельцев (большие материнские семьи). Остатки материнских родовых порядков в древних и средневековых государствах (Египет, Греция, Китай, Спарта).

Брак и семья. Индивидуализация производства в связи с ростом производительности труда. Необходимость превращения отдельных семей в экономически устойчивые единицы. Необходимость изменения форм заключения брака в связи с возрастанием хозяйственной роли мужчины. Переход к патрилокальности. Брачный выкуп. Компромиссные, промежуточные формы в переходный период. Авункулатные семьи. Изменение счета родства и порядка наследования имущества. Обычаи традиционализма, кувады. Большая семья (домашняя община), патриархальная семья - одна из форм семьи как экономической ячейки общества (однолинейная), (многолинейная). Борьба коллективистских и частнособственнических начал. Три этапа в эволюции семьи в эпоху классообразования (соотношение частной и коллективной собственности). Привилегии мужской и зависимое положение женской части общества. Патриархальный этикет.

Общинная и родоплеменная организация. Семейная община и первобытная соседская (сельская, земледельческая) община, ее экономический дуализм. Первобытная соседская община как форма превращения родовой общины в соседскую. Вызревание частной собственности на основные средства производства. Противоречия между старыми родовыми нормами и новыми традициями.

Сегментарная многоуровневая организация родовых структур. Матрилиниджи, патрилиниджи (матронимия, патронимия). Патриархальный род. Утрата территориального единства и вытеснение родственных связей соседскими. Племя как социально-потестарная общность.

Духовная культура. Рост полезных знаний в связи с развитием земледелия и животноводства. Лунный календарь. Математические знания, зачатки геометрии, механики, Древние карты. Медицина. Развитие религиозно-мифологических представлений. Генеалогистика. Педагогика. Правовые знания.

Искусство. Зарождение монументальной архитектуры. Менгиры, алиньеманы, кромлехи, дольмены. Расцвет прикладного искусства. Торевтика. Изделия скифов и сарматов. Зарождение устного народного творчества. Героический эпос, панегирик, волшебная сказка. Сказания о Гильгамеше, Рамаяне, эпический раздел Пятикнижия, Илиада, Одиссея, ирландские саги.

Религия. Вера в личных покровителей (нагуализм). Патронимические и родовые предки-покровители. Образы богов связанные с земледельческим циклом (Озирис, Адонис, Дионис). Культ духов мужских или тайных союзов, культ племенных вождей. Иерархия объектов культа. Политеизм. Выделение служителей культа – жрецов. Шаманизм. Постепенная сакрализация власти. Религия как средство воздействия на эксплуатируемые массы.

Выделение умственного труда. Отделение организаторско-управленческой, жреческой и полководческой деятельности от участия в производстве. Углубление процесса разделения физического и умственного труда. Выделение профессионального умственного труда. Обслуживание социальной верхушки. Странствующие певцы, танцоры их связь с народом.

Тема: Первобытная периферия классовых обществ.

Вопросы:

1. Типы первобытной периферии и ее контактов с цивилизацией.
2. Первобытные общества на основных этапах мировой истории.
3. Первобытные общества в современном мире.
4. Остатки первобытности в классовых обществах.
5. Остаточные структуры и общности, нормы и представления.
6. Роль остатков первобытности в современном мире.

Складывание первых цивилизаций (Египет, Месопотамия, Индия, Китай и т.д.) – к. IV тыс. до н.э. – I тыс. н.э., совпадающее с концом первобытности и началом классовой истории. Продолжение существования остатков первобытности в синполитейных обществах. Рассмотрение первобытного наследия на постепенно

сужавшейся периферии классовых обществ, изучение структуры первобытной периферии.

География первобытной периферии в Старом и Новом свете. Причины неравномерности исторического процесса обусловленные географическим фактором, природными условиями. Усиление контактов классовых обществ с первобытной периферией, обусловившее различные типы периферии. Периферия ближняя и дальняя, внешняя и внутренняя. Контакты между цивилизацией и СПО (синполитейные общества). Воздействие классовых центров на периферию (мирные, военные). Контакты в сфере хозяйственной, потестарно-политической, духовно-идеологической. Хозяйственные контакты как наиболее широкие и распространенные. Сложность контактов в социальной сфере и потестарно-политической. Роль контактов в вовлечение СПО в сферу влияния первых цивилизаций. Влияние контактов в духовно-идеологической сфере на культурное развитие СПО.

Виды эксплуатации раннеклассовыми обществами первобытной периферии – от неэквивалентного обмена до прямого порабощения. Военные грабежи, контрибуции, данничество. Значение взаимодействия между цивилизациями и СПО. Ускорение развития за счет обогащения. Греческая и римская колониальные экспансии как источник рабовладения.

Расширение ареала цивилизаций в эпоху Средневековья. Норманны в Западной Европе и горские общества на юге. Большая роль первобытной периферии в Восточной Европе, Азии, Африке, Америке. Влияние великих географических открытий в позднем Средневековье, колониальной экспансии на первобытную периферию и ее последствия.

Разрушительные последствия взаимодействия классовых обществ и первобытной периферии в капиталистическое время. Истребление первобытных племен (тасманийцы, австралийцы, бушмены, огнеземельцы, племена Вест-Индии, Аргентины, Бразилии, индейцы США, работорговля в Африке).

Включение первобытных племен в структуру капиталистических племен. Эксплуатация путем данничества, неэквивалентного обмена, налогообложения и т.д.

Неоднозначное влияние капиталистической колонизации на первобытные общества. Импульсы для хозяйственного и культурного развития. Консервация традиций трибализма (племенная организация и власть вождей) как система косвенного непрямого управления в колониальных владениях.

Судьбы первобытной периферии в современном мире. Ареалы обитания (леса Южной Америки, бразильская сельва, Филиппины (тасадай), папуасы Новой Гвинеи, бушмены пустыни Калахари). Культура первобытных племен. Заповедники резервации Бразилии (парки Шингу, Яноама). Отрицательные и положительные процессы неизбежного врастания СПО в современную окружающую среду.

Остаточные структуры и общности – реликты племен и их объединений (соплеменностей) сохранившиеся чаще у народов принадлежащих к хозяйственно-культурному типу горных земледельцев-скотоводов или кочевых и полукочевых скотоводов.

Сохранение остаточных родственных структур (вторичные роды), или на более позднем этапе чаще сегментов родов – патрилинииджи или патронимии с функциями взаимопомощи, взаимозащиты, идеологическим осознанием близости. Патронимическая организация в Новое время (Кавказ, Средняя Азия, Южная Сибирь, Поволжье, русский Север, Беларусь, Украина, Молдова). Материнские роды – матрилинииджи (Тропическая Африка, Индия, Индонезия, Южный Китай).

Соседская община в ее позднепервобытной форме докапиталистических классовых обществах Европы, Западной, Южной и Восточной Азии, Северной и тропической Африки, Центральной и Южной Америки, ее универсальный характер.

Семейно-общинная организация, причины ее сосуществования в ряде случаев с соседской общиной. Классические образцы в Югославии (задруга), Кавказ.

Остатки тайных обществ – мужских и сверстнических союзов и их функции.

Остаточные нормы – взаимопомощь, взаимоответственность, кровная месть, гостеприимство (от частного к официальному), искусственное родство, покупной брак. Остатки первобытных представлений в религиозных верованиях.

Остатки первобытности в современном мире. Неоднозначное толкование роли соседской общины и других обычаев дошедших до современности от первобытной эпохи.