

## ПОНЯТИЕ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ» В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ ОБЩЕСТВА

© Балаболина Е.И.\*

Московский государственный открытый университет, г. Москва

В данной статье раскрываются исторические аспекты социальной институционализации политической партии. Целью исследования является рассмотрение предьстории развития политических интересов, поскольку они, в большей или меньшей степени организованные, всегда были неотъемлемым атрибутом политики. Политические партии, прежде чем прийти к их современному виду и состоянию, пережили длительную историческую эволюцию.

В настоящее время политические партии выступают как весьма существенный, а иногда решающий элемент политической системы общества. Именно политические партии выражают потребности, интересы и цели определенных классов и социальных групп. Партии принимают активное участие в функционировании механизма политической власти либо оказывают на него опосредованное влияние. Принципиальной стороной деятельности партий является их идеалистическое воздействие на население, значительная роль в формировании политического познания.

В связи с вышеизложенным, особый интерес представляют причины, приведшие к возникновению политических партий в большинстве современных государств.

Образование и развитие политических партий связано с расколом общества на классы, с историей классово-борьбы, особенно за обладание политической властью. Первые упоминания о политических партиях встречаются еще у мыслителей Древнего мира. Так, греческий философ и ученый Аристотель писал о борьбе между тремя партиями (жителей морского побережья, жителей равнины и жителей гор) в Аттике в VI в. до н.э. и о борьбе между Партией знати и Партией народа в Афинах более позднего периода.

В Древнем Риме в период кризиса республики (конец II-I в. до н.э.) шла борьба между Партией популяров, выражавшей интересы плебса (в основном сельского), и Партией оптиматов, защищавшей права и привилегии нобилитета, представлявшего патрицианские и знатные плебейские семейства и располагавшего доступом к высшим государственным должностям.

Слово «партия» – от латинского слова «parties» и означает «часть»; уже в древнем мире его использовали для обозначения политической организации. В этом значении Цицерон, Плавт, Саллюстий говорили о «партии» в отличие от «амичитиа» – благородного, хорошего союза друзей.

---

\* Аспирант.

Однако, в Древнем Риме термин «партия» употреблялся в различных значениях. Им обозначали и политиков вокруг вождя (так говорили о партиях Цезаря, Суллы, Мария и т.п.), и группу людей управлявших государством, и (у Саллюстия) сенат в противоположность народу.

Поэтому вряд ли можно согласиться с утверждением некоторых авторов, что политические партии (в их современном толковании) были известны давно и существовали еще в древнем Риме и были присущи всем эпохам и различным общественным слоям. Так, отмечает М. Дюверже, «еще в 1850 г. ни одна страна мира (за исключением Соединенных Штатов) не знает политических партий в современном значении этого термина: мы обнаруживаем течение общественного мнения, народные клубы, философские общества, но отнюдь не партии в собственном смысле слова. В 1950 г. они функционируют в большинстве цивилизованных стран, все прочие стремятся им подражать» [3, с. 21], немецкий юрист К. фон Беме указывал на то, что: «самые первые партии в мире на постоянно действующей основе – демократы США, стремившиеся к объединению самого своего появления (1828 г.) и британские консерваторы, выступавшие организованной форме с 1832 г. Прочие политические партии возникли преимущественно во время Первой либо после Второй мировой войны» [4, с. 14].

В Средние века существующие политические группировки – «партии» чаще всего были временными объединениями, их появление обычно связывалось с обострением классовых или внутренних противоречий. Примером наиболее продолжительного политического конфликта (XII-XV вв.) явилась борьба за государство между Священной Римской империей и папством. Относительно данной позиции М. Дюверже полагал, что «нас не должна вводить в заблуждение словесная аналогия. Партиями одинаково называют как большие народные организации, которые выражают общественное мнение в современных демократиях, так и враждующие группировки античных республик» [3, с. 21].

В целом при рабовладельческом, феодальном строе и в начальный период существования буржуазного общества своеобразие возникавших политических группировок (условно называемыми нами партиями) состояло в том, что в классовые противоречия на этих стадиях развития эксплуататорского государства затушевывались сословными, религиозными, семейно-родовыми отношениями. Хотя, политические группировки, возникавшие в те времена, боролись за власть в государстве, выдвигая, наряду с экономическими, политические требования, их деятельность носила непродолжительный, временный характер; по своей структуре такие группировки были аморфны, непрочны. Они отличались непродолжительным периодом существования и отсутствием прочных внутриорганизационных связей, требования, выдвигаемые ими были политическими лишь отчасти. Однако в условиях существующих деспотичных, а также тоталитарных

режимов существование полноценных политических партий было невозможным, поскольку партии при этом расценивались как нежелательный элемент, который угрожает абсолютной власти [5, с. 432].

Прототипы современных политических партий возникали в период ранних буржуазных революций, когда буржуазия, стоявшая во главе этих революций, создала свои партии в качестве организаций для борьбы с феодализмом. В это время партии выступали прежде всего как религиозно-политические группировки (арминиане и гомаристы в первой в Европе буржуазной Республике соединенных провинций в начале XVII в., пресвитериане и индепенденты в английской буржуазной революции XVII в.). Партии сформировались полностью на классово-политической основе лишь во времена Великой французской революции (конституционалисты, жирондисты, якобинцы). Однако и в этот период партии все еще были слабо оформленными политическими группировками. Выдвигая требования «свободы, равенства, барства», «правления народа», буржуазия пыталась привлечь на свою сторону хотя бы часть трудящихся масс, чтобы использовать их для завоевания политической власти.

Распадающаяся в ходе буржуазных революций феодальная общественная политическая система, ограничение власти монарха, появление представительных органов власти потребовали утверждения нового механизма в государственно-политической жизни, определенное место в которой отводилось и политическим партиям. Условия образования и деятельности представительного органа власти – парламента не только требовали организации избирательного механизма, но и создали определенные предпосылки для группировки избранных депутатов в целях более эффективной реализации их общих политических интересов. Прототипы современных политических партий, существовавшие в XVIII-XIX вв., когда еще шел процесс становления буржуазной парламентской системы, а избирательное право носило узкий, ограниченный характер, значительно отличались от современных партий по своим функциям, способам организации и деятельности. Небольшие по численности, они носили характер элитарных клубов, действовавших прежде всего в стенах парламенты, а внепарламентской деятельностью занимались исключительно для выборов и в период им предшествовавший. Кроме того, объединяя в своих рядах в основном депутатов парламента, будучи узко «парламентарными», они не были организационно оформлены, не признавали принципа равенства.

Новые качественные изменения в характере политических партий произошли в прошлом веке в результате появления первых классовых рабочих партий и завоевания пролетариатом избирательных прав. Поворотным пунктом в этом процессе явилось опубликование в 1848 г. Манифеста Коммунистической партии, который провозгласил новую концепцию политической партии – классовую партию пролетариата. На протяжении нескольких последующих десятилетий рабочее движение превратилось в грозную для буржуазии силу, а пролетариат – в класс, ведущий борьбу за коренное изме-

нение существующего общественно-политического строя. Расширение избирательного корпуса под давлением трудящихся в конце XIX в. Привело к тому, что выборы перестали быть только внутренним делом буржуазии. В этих новых условиях «парламентарные» буржуазные партии начинают претерпевать значительную трансформацию – меняется их организационная и функциональная структура, меняются методы и форму их политической деятельности. Борьба за мысы заставила буржуазные партии отказаться от элитарности, замкнутости, выйти за пределы парламента, чтобы оказывать постоянное идеологическое и политическое воздействие на избирателей, стараясь привлечь их на свою сторону. Фактор внутренней организации, наряду с классовым обликом, становится важным признаком партий.

Поскольку реформы избирательного права привели к существенному увеличению количества избирателей уже к концу XIX в., стремление партий добиться максимальных успехов на выборах постепенно превратилось в основной фактор борьбы за власть в государстве.

Во второй половине XIX в. возникли массовые партии рабочего класса, которые, однако, ввиду ограничения избирательного права, еще не могли действовать на уровне парламента. Уже в 70-х гг. прошлого века, наряду с революционными марксистскими партиями появились различного рода реформистские течения, провозглашавшие своей целью концепцию «улучшения» буржуазного общества. Появление таких установок в рабочем движении было встречено резкой критикой со стороны последовательных марксистов, особенно В.И. Легнена, который развил марксистскую концепцию партии рабочего класса, разработал учение о партии нового типа – революционного авангарда рабочего класса.

Последующее развитие политических партий было непосредственно связано с борьбой буржуазии за достижение полного политического господства в обществе и государстве, с дальнейшим развитием демократии и парламентаризма. Со временем политические партии буржуазии превратились в главное орудие в парламентской борьбе различных группировок и слоев класса капиталистов.

В период империализма господствующее положение в политической системе буржуазного общества заняли партии монополистического капитала. Борьбу за власть с ним, особенно в странах Западной Европы, ведут реформистские социал-демократические рабочие партии. Если в период до монополистического капитализма роль партий, их активность в наибольшей степени проявлялись в период выборов, то для империализма характерно превращение политических партий в одну из постоянно действующих частей политической системы буржуазного общества. «Возрастание роли политических партий, – справедливо подчеркивал известный советский государствовед И.Д. Левин, – характерная черта развития буржуазной государственности эпохи империализма, хотя, разумеется процесс этот не однолинеен и зависит от конкретно-исторических условий отдельных стран».

Начало формирования современных политических партий можно соотнести с введением всеобщего избирательного права. Реформы избирательного права в европейских странах привели к существенному увеличению количества избирателей, а также к развитию и становлению политических партий, которые именно в политических кампаниях пытались добиться максимальных успехов на выборах, что постепенно превратилось в основную метод борьбы за государственную власть.

Важную роль партий в государственной и политической жизни современного общества, а также реальным положением функциями, объясняется тот большой интерес, который проявляют исследователи в буржуазных и социалистических странах к проблематике политических партий. «Партии, на которых поначалу исследователи не обращали внимания, – отмечает американский политолог А. Кинг, – сейчас стали темой, существующей на права почти самостоятельной научной дисциплины».

#### **Список литературы:**

1. Аристотель. Афинская полития. Государственное устройство афинян. – М., 1937.
2. Бекназар-Юзбашев Т.Б. Партии в буржуазных политико-правовых учениях. – М., 1988.
3. Дюверже М. Политические партии. – М. Академический Проект, 2007.
4. Beyme von K. Parteien in westlichen Demokratien. – Muenchen: Piper Verlag, 1984.
5. Stern K. Das Staatsrecht der Bundesrepublik Deutschland. Band I. Grundbegriffe und Grundlagen der Staatsrecht, Strukturprinzipien der Verfassung. – Muenchen: C.H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, 1984.

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**© Василенко К.А.\***

Ставропольский государственный университет, г. Ставрополь

В данной статье рассматривается целесообразность замены смертной казни пожизненным заключением, автором предлагается новая процедура исполнения смертной казни в России.

---

\* Студент кафедры Уголовного процесса, криминалистики и защиты прав человека. Научный руководитель: Лесниченко И.П., доцент кафедры Уголовного процесса, криминалистики и защиты прав человека, кандидат юридических наук.