

---

политического характера — проведение политики миротворчества, поддержание диалога с властями, сотрудничество с политическими партиями, взаимодействие с одноименными организациями и общинами субъектов РФ, стран ближнего и дальнего зарубежья.

Перспективной тенденцией представляется расширение системы миротворчества при взаимодействии органов власти и управления, институтов гражданского общества и СМИ, развитие национально-культурного самоопределения в целях выведения этничности из сферы политики и гуманизации межэтнического диалога.

Все это представляется реально достижимым в сочетании с соблюдением традиций северокавказских народов, с их знанием, уважением и почитанием. Региональные органы власти должны ими руководствоваться и опираться на них, т. к. нельзя забывать, что северокавказское общество было и остается традиционным.

**А.А. Воротников,**

*доктор юридических наук, профессор  
Саратовской государственной академии права  
avorotnikov@sgap.ru*

**А.А. Хапаев,**

*соискатель Саратовской государственной  
академии права*

---

### **Вождистское государство как основная разновидность авторитаризма: постановка проблемы**

***Аннотация:** статья посвящена одной из разновидностей авторитаризма — вождистскому государству, где лидер становится иконой. В этом антидемократическом государстве полностью игнорируются права человека, его свободы.*

***Ключевые слова:** вождь, вождизм, авторитаризм.*

***Summary:** this article is devoted to one of the variations society — a leadership state. In this type of state a head of a state becomes an icon. In this antidemocratic state the rights and freedoms of a person are absolutely ignored.*

***Key words:** leader, leadership state, autoritorism.*

**В** условиях авторитаризма игнорируется разделение властей, происходит строгая централизация всей государственной власти. Главой государства и правительства становится лидер правящей авторитарной партии. Вся власть концентрируется в одном политическом центре, объем управления становится всеохватывающим.

При таком росте могущества государственной власти растет и идеологизация всех сфер жизни населения. Пропаганда и агитация не устают работать на укрепление авторитета вождя. Авторитарный режим обеспечивает

---

---

власть индивидуального или коллективного диктата любыми средствами, в том числе прямым насилием. Не допускается никакой конкуренции политических субъектов.

Представительные органы на всех уровнях, даже если и сохраняются, то превращаются в декорацию, прикрывающую авторитарную власть. Господствующую роль играют вертикальные, иерархическо-бюрократические связи между институтами государства. Чаще всего наделена особой политической ролью армия. Государство дистанцируется от общества, в ограниченных рамках функционируют институты гражданского единства. Вождизм в этом случае превращается в официальный государственный принцип, который отражает низкий уровень развития демократического сознания и возникает как выражение потребности в символе нации в условиях социальной нестабильности.

Пока в центре внимания находилось государство, народ был только объектом государственной деятельности. В вождистском государстве народ становится субъектом. Он не желает больше, чтобы им управляли как «подданными», он хочет, чтобы им руководили лучшие из его сынов. Смысл идеи вождизма в том, что народ не является просто объектом действий государства, он сам играет активную роль, т. к. вождь и его последователи неразрывно связаны друг с другом.

В Германии на рубеже XIX и XX вв. возникла и сформировалась целая самостоятельная академическая дисциплина — «вождеведение», явившаяся результатом сложного эволюционного синтеза таких наук, как педагогика, социология, психология, антропология, этнология, психоанализ, военная психология, физиология и неврология.

М. Вебер подробно исследовал феномен вождизма, роль и значение свиты вождя в распределении государственных должностей. Он подчеркивал огромную власть людей, стоящих во главе партийного аппарата<sup>1</sup>.

Со временем произошло разделение партии на руководящее меньшинство и повинующееся большинство. Низкая культура масс стала благоприятной почвой для вождизма. Большинство человечества, обреченное жестоким фатализмом истории на вечное «несовершеннолетие», было вынуждено признать господство вышедшего из собственной среды ничтожного меньшинства и смириться с ролью пьедестала для величия олигархии<sup>2</sup>.

Постепенно вожди замыкались в касту. В итоге партийная машина (аппарат) стала независимой от партии.

Вождизм стал нормой для многих политических партий. Партия служила лестницей, по которой карьеристы поднимались к власти. Новые лидеры сохраняли свою власть в партии путем кооптации и ликвидации выборов. По мнению М. Дюверже, деятельность партии во многом определяется ее происхождением. Со временем личные связи были превращены в институциональные. В дальнейшем институциональные рамки исчезли, власть вождей приобрела ярко выраженный личностный характер. Руководство

<sup>1</sup> См.: Вебер М. Избранное. Образ общества / пер. с нем. М.И. Левиной. М., 1994.

<sup>2</sup> См.: Антология мировой политической мысли : в 5 т. Зарубежная политическая мысль в XX в. М., 1977. Т. II. С. 190.

---

---

партии выражало недовольство уставными ограничениями. Устав часто пересматривался. Кроме того, олигархия находила многочисленные способы обходить устав. Дюверже назвал основные черты авторитарных партий: единообразие, закрытость, сакральность<sup>1</sup>.

Вожди превозносили свою партию как высшую форму организации. Началась сакрализация вождей. Всякое сакральное лежало за пределами критики.

Вождизм в СССР в большей мере связан с именем И.В. Сталина, т. к. В.И. Ленин являлся скорее вождем революции и не достиг такого же прижизненного поклонения.

Фактическими руководителями КПСС были Политбюро и Секретариат ЦК. Съезд партии был средней ступенью по отношению к этим базовым элементам. Делегаты съезда выступали в роли статистов и полностью зависели от вождя, как служащие от работодателя. По мнению М. Дюверже, коммунистов отличала нерассуждающая преданность, церковная вера и военная дисциплина. Частичное осуждение И.В. Сталина в 1956 г. сопровождалось сакрализацией В.И. Ленина<sup>2</sup>.

Марксизм-ленинизм, идеологическая основа Советской власти, в теории отвергает вождизм, ограничивая «роль личности в истории», что проистекало из марксистского культа равенства. Однако некоторые ученые считают вождизм естественным следствием ленинизма. Например, русский философ Н. Бердяев считал, что «ленинизм есть вождизм нового типа, он выдвигает вождя масс, наделенного диктаторской властью»<sup>3</sup>.

Особенное развитие вождизм получил после Первой мировой войны, чему существуют различные противоречивые теоретические объяснения. Достоинство авторитарного режима — высокая способность обеспечивать политическую стабильность и общественный порядок, мобилизовать общественные ресурсы на решение определенных задач, преодолевать сопротивление политических противников, а также способность решать прогрессивные задачи, связанные с выходом страны из кризиса. Так, авторитаризм был желаемым режимом в ряде стран после Второй мировой войны, на фоне существовавших в мире острых экономических и социальных противоречий.

Государство при вождизме не представляет наглядно никакой юридической функции, оно не низведено до бездушного механизма власти, в гораздо большей степени оно осознается как авторитарный орган элиты (или ордена), в котором народ — больше, чем где бы то ни было — выявляется истинно, живо, созидательно и самоуверенно.

Вождизм характеризуется развитой системой неюридических регуляторов поведения и устойчивой закрепленностью социальных ролей, отождествлением общества с государством и рассмотрением его как средства реализации некой идеи, символом которой является вождь (от панисламизма до мирового коммунизма). Законы в таком обществе строятся по разрешающему

---

<sup>1</sup> См.: Дюверже М. Политические партии / пер. с фр. Л.А. Зиминой. М., 2002. С. 246.

<sup>2</sup> См.: Гузаров В.Н. Структурный анализ аппарата РКП(б): методология и историография проблемы // Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 313. № 6. С. 172.

<sup>3</sup> Бердяев Н. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. С. 245.

типу — запрещено все, что не разрешено вождем. Нормативы политического поведения создаются иерархией идеологических авторитетов, среди которых высший — решение вождя. Его власть безгранична и бесконтрольна.

Для вождизма типично иррациональное восприятие политики в обыденном сознании, харизматизация и атрибутизация вождя, который наделяется необыкновенными способностями (например, знанием будущего). После смерти вождь канонизируется, а наследники в таком обществе действуют его именем. Внешние проявления вождизма — клиентализм, nepoтизм, тpaйбализм (земляческие связи) как система власти. Политическая система функционирует как иерархия властных кланов-клик с отношениями «клиент–патрон»<sup>1</sup>.

Вождистское государство существует как бесконтрольное, тотальное господство за счет эксплуатации наиболее примитивных архетипов массового сознания. Структура вождизма заполнена стереотипами, выполняющими регулятивные и идеологические функции. Это обеспечивает устойчивость вождизма как политического строя, хотя преемники вождя могут часто меняться: помогает складывающийся при вожде мощный, сакрализованный и централизованный аппарат власти. Массовое сознание в таких обществах поддерживает вождизм. Опираясь на пиетет перед властью, гражданский конформизм, политическую суперлояльность, отсутствие осознанной дифференциации политических интересов и согласие с жесткой регламентированностью частной жизни, индивидуальное сознание граждан находится в зачаточном состоянии. Все это отличает вождизм от лидерства, опирающегося на осознанные гражданами интересы.

Авторитарный режим (вождизм) ставит в трудное положение не только народ в стране. Формы прямой демократии, посредством которых народ вливается в управление государством, защищают не только каждого человека в отдельности, но и вождя.

Практика показывает, что вождям нередко бывают присущи психические заболевания, возникающие в связи с неадекватной деятельностью (ужасно, что остановить «вождя» в таком состоянии невозможно, как невозможно и вылечить его из-за всеобщей подозрительности). Жажда абсолютной власти, которую невозможно утолить немедленно и, видимо, никогда нельзя утолить полностью, расшатывает психику «вождя» и приводит, в конечном счете, не только к эмоциональным, но и к другим расстройствам<sup>2</sup>.

Д.А. Волкогонов в своей работе «Триумф и трагедия» писал: «Такова судьба диктаторов. Хотя вокруг них всегда множество людей, они одиноки. Диктатор сам лишает себя нормальных, обычных человеческих контактов; поддакивание, лесть, славословие окружения лишь подчеркивают его одиночество среди толпы»<sup>3</sup>.

В понятие авторитаризма Т. Адорно вкладывал политический монополизм, существование в стране единственной или господствующей партии, отсутствие оппозиции, ограничение или же подавление политических свобод в обществе. Ведущим типом личности в таком обществе является авторитарная

<sup>1</sup> См.: *Ольшанский Д.В.* Политическая психология. СПб., 2002. С. 116.

<sup>2</sup> См.: *Самойлов Э.В.* Фюреры : в 3 кн. М., 1993. Кн. 3. Общая теория фашизма. С. 117.

<sup>3</sup> *Волкогонов Д.А.* Триумф и трагедия. Политический портрет И.В. Сталина : в 2 кн. М., 1989. Кн. 1, ч. 1. С. 304.

личность с присущими ей чертами: социальным консерватизмом; потребностью в иерархии и уважением силы; ригидностью, негибкостью установок; стереотипным стилем мышления; более или менее стадной враждебностью и агрессивностью, иногда вплоть до садизма; тревожностью по отношению к другим и невозможностью устанавливать с ними доверительные отношения<sup>1</sup>.

Вожжизм следует отличать от лидерства. Они существуют в разных условиях. Отношения «вождь — последователи» обычно опираются на централизованную и слаборазвитую экономику. Конечно, они возможны и в развитых государствах, однако только в ситуациях общенациональных кризисов, сопровождающихся распадом системы нормативных представлений. Во всех остальных случаях развитое общество, давно отказавшись от традиционных вождей, предпочитает осознанно подчиняться лидерам.

Вождь нации может возникнуть только тогда, когда у нации возникает в нем потребность, когда чувствования, представления и воля абсолютного большинства людей сливаются и воплощаются в конкретном индивидууме, максимально точно отражающем своими качествами моральные идеалы народа. Только тогда, когда народ осознает, что своими действиями лидер приближается к этическому эталону большинства, он с благоговением может вручить ему венок триумфатора. Вождь — это материализованная воля народа, желающего трудиться над улучшением своей судьбы<sup>2</sup>.

За последние годы много недемократических, в том числе авторитарных, режимов распалось или трансформировалось в демократические республики или государства на демократической основе. Общий недостаток недемократических политических систем состоит в том, что они неподконтрольны народу, а значит, характер их взаимоотношений с гражданами зависит, прежде всего, от воли правителей. В прошлые века возможность произвола со стороны авторитарных правителей существенно сдерживалась традициями правления, относительно высокой образованностью и воспитанностью монархов и аристократии, их самоконтролем на основе религиозно-нравственных кодексов, а также мнением церкви и угрозой народных восстаний. В современную эпоху эти факторы либо вообще исчезли, либо их действие сильно ослабло. Поэтому надежно обуздать власть, гарантировать защиту граждан от государственного произвола может только демократическая форма правления.

Содействие обществу в формировании и выражении его политической воли оказывают политические партии. С.А. Авакьян в связи с этим отмечает, что «при идеологическом многообразии предполагается возможность перехода от самовыражения отдельного индивида к организационным формам выражения, защиты взглядов. Здесь как бы перебрасывается мост к политическому плюрализму в виде не только свободы высказываний, но и совокупности юридически допускаемых организаций для представления различных мнений в качестве идеологических течений»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См.: Адорно Т. Исследование авторитарной личности / под общ. ред. В.П. Култыгина. М., 2001. С. 281.

<sup>2</sup> См.: Философия вождизма. Хрестоматия по вождеведению / под ред. В.Б. Авдеева; пер. с нем. А.М. Иванова. М., 2006. С. 31.

<sup>3</sup> Авакьян С.А. Политический плюрализм и общественные объединения в Российской Федерации: конституционно-правовые основы. М., 1996. С. 10–11.

---

Выражая разнообразные потребности и интересы гражданского общества (индивидов, социальных групп, слоев, классов и т. д.) в политической форме (в виде определенных политических целей, идей, программ, требований, установок, проектов решений, мероприятий и т. д.), партии как организованные представители общества тем самым выражают и право гражданского общества на формирование государственной власти, участие в ее осуществлении и т. д. Выразить частные интересы и волю членов гражданского общества в политической форме означает найти их надлежащее место и значение на уровне и в контексте всеобщих интересов и общей воли всего населения, всего народа, т. е. в конечном счете выразить их в той всеобщей правовой (и государственно-правовой) форме, в которой вообще могут быть учтены и удовлетворены те или иные частные (индивидуальные, групповые, классовые и т. д.) интересы<sup>1</sup>.

Таким образом, с одной стороны, вождизм — тип властных отношений, основанный на личной преданности персоне, обладающей верховной властью. С другой стороны, это властный институт, основанный на личном господстве военного или религиозного предводителя.

Глубинной основой вождизма является слабость демократических начал в партии и государстве. Культурный вождизм складывается на основе растущей централизации власти.

Сегодня термин «вождь» почти повсеместно употребляется в негативном контексте из-за драматических событий европейской истории. Ныне вождизм как тип власти особенно характерен для обществ так называемого «исламского типа», в которых право и экономика подчинены идеологии, требующей обязательного участия всего населения в деятельности, направленной на достижение целей, стоящих перед обществом.

Любая децентрализация, усиление роли государственных органов, повышение значимости общественных организаций с неизбежностью приведут, рано или поздно, к идейному и политическому кризису самой концепции культового вождизма. Даже вождистское государство с харизматическим «вождем из народа» со смертью этого вождя склоняется к распаду. Эпоха вождизма все-таки проходит, она неэффективна.

Общественное сознание — важнейший элемент культуры, являющийся фундаментом упорядоченного и гармоничного развития под знаком и под защитой государства, которое умеет уважать и защищать свой народ. Защита основ конституционного строя становится главной задачей российского общества. В обществе достаточно сил, логикой своего существования устремленных к свободе и демократии, укреплению гражданских, политических, социальных, экономических и культурных прав граждан.

<sup>1</sup> См.: Грудцына Л. Ю. Политические партии, гражданское общество и государство // Законодательство и экономика. 2007. № 10. С. 37.

---