

УДК 340.12

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ ЗАПАДНОГО ЛИБЕРАЛИЗМА

© 2021 г. Г.С. Працко

Донской государственный
технический университет
344000, г. Ростов-на-Дону,
пл. Гагарина, 1

Don State Technical University
1, Gagarin Square,
Rostov-on-Don,
344000

Ростовский филиал
Российского государственного
университета правосудия
344038, г. Ростов-на-Дону,
ул. Ленина, 66

Rostov Branch of
Russian State
University of Justice,
66, Lenina St.,
Rostov-on-Don, 344038

Ростовский государственный
университет путей сообщения
344038, г. Ростов-на-Дону,
пл. Ростовского Стрелкового Полка
Народного Ополчения, 2

Rostov State
Transport University
2, Rostovskogo Strelkovogo
Polka Narodnogo Opolchenija
Square, Rostov-on-Don, 344038

Исторически либерализм включает в себя широкий спектр политико-правовых доктрин, которые провозглашают личную свободу главной политической целью, а также и подчеркивают важность индивидуальных прав человека и равенство возможностей для всех членов общества. По мнению большинства либералов, правительство необходимо для защиты прав, однако разные формы либерализма предлагают различные политико-правовые стратегии. В целом, все либеральные концепции объединяет поддержка ряда принципов: в частности, свободы мысли и свободы слова, ограничения государственной власти, верховенства закона, рыночной экономики и демократического политического режима.

В настоящей статье исследуется эволюция либеральной доктрины начиная с периода ее зарождения до наших дней. Автор рассматривает основные направления либерализма – от классического западного до неолиберализма. Эти политико-правовые теории удовлетворяли политико-правовые запросы человечества в течение нескольких веков. Также в статье представлен обзор и анализ юридических и философских взглядов ключевых представителей рассматриваемой концепции.

Ключевые слова: политико-правовое учение, политико-правовая доктрина, либерализм, утилитаризм, права человека, право, юриспруденция.

Historically, liberalism includes a wide range of political and legal doctrines that proclaim personal freedom as the main political goal, as well as emphasize the importance of individual human rights and equality of opportunity for all members of society. For most liberals, government is necessary to protect rights, but different forms of liberalism offer different political and legal strategies. In general, all liberal concepts are united by the support for a number of principles - in particular, freedom of thought and freedom of speech, limitation of state power, the rule of law, a market economy and a democratic political regime.

This article examines the evolution of liberal doctrine from its inception to the present day. The author examines the main directions of liberalism - from classical Western to neo-liberalism. These political and legal theories have satisfied the political and legal needs of mankind for several centuries. Also, the article provides an overview and analysis of the legal and philosophical views of the key representatives of the concept under consideration.

Key words: political and legal doctrine, political and legal doctrine, liberalism, utilitarianism, human rights, law, jurisprudence.

Истоки либерализма следует искать в XVII – XVIII вв. Он возник на раннем этапе осмысления политико-правовых идей через свободный доступ к рынку и усилился с развитием промышленности и формированием среднего класса в 1750-х гг. Джон Локк, Вольтер, Шарль Луи Монтескье и Адам Смит считались либералами XIX в., «ранними либералами», хотя сами они никогда не использовали бы этот термин. Тем не менее, во время и отчасти после Английской революции (1642 – 1651) имели место политические беспорядки, спекуляции и споры, в результате которых сложился ряд теорий, обусловивших появление либерализма.

Среди них была идея, сформулированная Джоном Локком в «Двух трактатах о правлении» (1690). По Локку, общество основывалось на общественном договоре. Власть была предоставлена

правительству с его согласия «поддерживать порядок и справедливость и защищать фундаментальные права» – такие, как право собственности. Из этого следовало, что граждане имеют право на восстание, если государство нарушает их права, предусмотренные общественным договором [1, с. 52-53].

Другой либеральной ценностью, выдвинутой Локком в «Письмах о веротерпимости» (1689), была религиозная терпимость. Действительно, многие мыслители XVII в., в частности англичане Томас Гоббс и Джон Милтон, а также голландец Барух Спиноза, призывали к дискуссии о религиозных принципах и терпимом отношении к представителям разных конфессий (при условии, что они придерживаются установленного политико-правового порядка и лояльны к государству).

Спустя век эти идеи стала продвигать партия вигов, которая превратилась в доминирующую политическую силу Великобритании. По мнению вигов, подобными правами обладали все свободно-рожденные англичане. Эти права были закреплены в Акте об устройении (1688) и Билле о правах (1689), которые ограничили власть монарха привилегиями парламента во имя обеспечения прав и свобод подданных. Таков был результат «Славной революции» в Англии (1688 – 1689) – результат, который виги считали окончательным завершением политической борьбы XVII в.

Будучи отпрысками богатых аристократических семей, виги, в целом, не являлись противниками монархии. Впрочем, самые радикальные из них эмигрировали – физически либо интеллектуально – в североамериканские колонии. Вдохновленные идеями эпохи Просвещения, а также волнами миграции недовольных из Великобритании, они разработали идеологическую основу для Американской революции (1765 – 1783) и конституции США (1787).

Декларация независимости (1776) является классическим текстом доктрины либерализма и общественного договора. На первых же ее страницах содержатся ключевые тезисы рассматриваемого политико-правового учения:

- равенство всех людей, наличие у них естественных и неотчуждаемых прав (права на жизнь, свободу и стремление к счастью);
- учреждение правительства, которое должно обеспечивать эти права и полномочия которого проистекают из согласия управляемых;
- принцип сменяемости власти, а также возможность отмены, изменения либо упразднения властных институтов;
- фундаментальные ценности в виде безопасности и счастья людей.

Кроме того, либерализму присущи:

- провозглашение права народа на представительство (причем не обязательно по принципу «один человек – один голос»);
- тезис об особой организации национального правительства, которое функционирует на основе разделения властей и в соответствии с системой сдержек и противовесов. Таким образом, между различными ветвями власти – законодательной, исполнительной и судебной – достигается необходимый баланс. Эта идея явно позаимствована из физики Ньютона, которая постулирует естественное равновесие сил во Вселенной. Либералы утверждали, что социальной гармонии и социальной сплоченности можно достичь, если люди единогласно заявят о своей заинтересованности в сохранении общества.

Великая французская революция (1789 – 1794) оказала колоссальное влияние на развитие либерализма, привнеся в его первоначальную «мейнстримовую» доктрину радикальный элемент. Так, Томас Пейн провозгласил радикальную либеральную программу [2]. Участник Американской революции, Пейн встал на сторону революции Французской. Его страстная вера в разум, его оптимистический взгляд на человеческую природу и его стойкий атеизм во многом обусловлены увлечением континентальным (французским) либерализмом. Пейн агрессивно критиковал любую монархическую и вообще наследственную форму правления, настаивая на народном суверенитете, республиканизме и правах человека. Он оскорбил практически всех, включая Великобританию, французских революционеров и даже своих американских соратников, но его политико-правовое учение легло в основу многих либеральных и социалистических идей XIX в.

XIX век был периодом расцвета классического либерализма. В указанный период Великобритании представляло собой государство, которое развивалось по либеральным канонам (о США, напротив, это можно сказать лишь применительно к XX в.). К 1840-м гг. в британском обществе утвердился набор политико-правовых идей, которые мы сейчас называем либеральными. Однако только в 1868 г., после премьер-министра Уильяма Гладстона, к власти в Великобритании пришло собственно либеральное правительство.

На заре XIX в. центральным элементом либерализма являлся утилитаризм. Согласно теориям Иеремии Бентама и Джеймса Милля, сущность утилитаризма означала, что разум можно и нужно использовать для понимания и обеспечения соблюдения прав человека, а также для организации государственных институтов. Утилитаризм измерял правильность любого действия согласно тому, насколько это действие способствует достижению счастья и благоденствия. Преследуя собственные

интересы, люди стремились получить максимальное удовольствие и минимизировать боль, что выглядело вполне рационально. Следовательно, по мнению утилитаристов, только люди могли знать, что для них лучше; люди, а не государство. С этой точки зрения идеальным способом достичь «наибольшего счастья для наибольшего количества людей» являлась демократия.

Утилитаризм значительно повлиял на либеральную мысль, хотя и критиковался за то, что он подчиняет индивидуальные права человека предполагаемому благу общества. Адам Смит жил в XVIII в., но его идеи восторжествовали в XIX в. на фоне социального прогресса и промышленной революции.

В «Исследовании о природе и причинах богатства народов» (1776) Адам Смит сформулировал экономические постулаты классического либерализма. Он утверждал, что свободный рынок и торговля, которым не препятствует государственное вмешательство, имеют фундаментальное значение для успешного экономического развития. Свободный рынок был эффективен в том смысле, что приводил к наиболее продуктивному использованию ресурсов и каждый получал то экономическое вознаграждение, которого заслуживал. Рынок являлся «свободным», ибо экономические решения, договоры и обязательства принимались отдельными людьми, но в итоге приносили пользу всему обществу, поскольку рыночная экономика обеспечивала социальную динамику, которая, в свою очередь, гарантировала всеобщее процветание [3].

Британский мыслитель Джон Стюарт Милль систематизировал политико-правовое наследие либерализма XIX в. В своих многочисленных трудах – особенно в трактатах «О свободе» (1859) [4] и «Рассуждения о представительном правлении» (1861) [5] – Милль выступал за демократию и умеренную «сбалансированную» конституцию, в которой зафиксировано следующее:

– гласность и свобода слова, право на свободу мысли и убеждений (Милль считал, что возможность беспрепятственно выражать личное мнение является высшим социальным благом);

– избирательная привилегия в пользу образованных членов общества, дабы не допустить стихийного волеизъявления необразованным большинством. Милль опасался, что демагоги могут ввести народ в заблуждение и таким образом разрушить основы свободного социума во имя недостижимого равенства. Они также могут «извратить» общественное мнение – о чем ранее предупреждал французский либерал Алексис де Токвиль в своей известной книге «Демократия в Америке» (1840).

Вместе с тем, Милль одобрял государственное вмешательство в социальную сферу для борьбы с несчастьями и пороками, например с бедностью. В этом плане он сочувствовал угнетенным и неимущим, в отличие от большинства либералов середины XIX в. Кроме того, Милль поддерживал создание профсоюзов и рабочих кооперативов, хотя эти идеи в то время считались откровенно социалистическими. По убеждению Милля, улучшение социальных условий позволило бы рабочим повысить свой образовательный уровень и стать «разумными людьми», а значит, и получить искомые интеллектуальные возможности для участия в демократических процессах.

Однако в конце XIX в. история бросила серьезный вызов классическому либерализму. Бедность, болезни и невежество оставались жестокими реалиями существования десятков миллионов людей. Ужасающие масштабы Великого голода в Ирландии (1845 – 1849) отчасти объяснялись именно либеральной политико-правовой доктриной и ее верой в то, что государство не должно решать социальные проблемы. Либеральные политики и философы начали пересматривать свои взгляды на роль государства и моментально столкнулись с критикой социал-дарвинистов (например, Герберта Спенсера).

Категоричные выводы социал-дарвинистов шли вразрез с гуманитарной направленностью либерализма и были неприемлемы для большинства либералов. Так, Спенсер в книге «Человек против государства» (1884) писал, что его теория основана на идеях Чарльза Дарвина об эволюции и естественном отборе. Спенсер говорил о внутривидовой борьбе между людьми за выживание в рамках общества. Государственное вмешательство в интересах самых слабых он признавал непродуктивным и предлагал отвергнуть [6, с. 230-233].

Тем не менее, представители либерализма постепенно склонялись в сторону признания необходимости государственного вмешательства, контроля и участия в социальной сфере. Такая смена ориентиров проистекала из осознания того, что либерализм должен реагировать на рост организованного труда, если он хочет выжить как политическая сила и привлечь сторонников из числа рабочих, которые недавно получили избирательное право. Британский философ Томас Грин был главным адептом политико-правовой доктрины, известной как «неолиберализм» («новый либерализм»). В «Лекциях о принципах политического обязательства» (1880) он демонстрирует чуткое понимание человеческой природы. По Грину, человек не является некой асоциальной личностью, которая ориентируется исключительно на рациональный расчет и удовлетворение личных интересов. Напротив, человек изначально живет в обществе, и именно из общества вытекают его права [7, с. 57-59].

Рыночная экономика и политика невмешательства в капитализм противоречили ценностям, которые проповедовали либералы. Классический либерализм отстаивал «отрицательную свободу», при

которой внешние ограничения свободы (например, закон) следует минимизировать. Грин же утверждал, что обнищавшие массы фактически лишены свободы из-за объективных факторов социального неравенства: плохого здоровья, бедности и невежества. Только коллективные, а не индивидуальные действия могут устранить эти препятствия, расширить права и возможности бедняков и создать по-настоящему свободное общество – «только благодаря обладанию правами сила человека может свободно добиваться общего блага, придавая ему реальность» [7, с. 60].

Идея истинной свободы у Грина – это максимальная сила всех членов общества, которая позволяет добиться от них наилучшего результата и дать им наилучшие условия жизни и труда. Эта своеобразная концепция прав человека аналогична той, которую постулирует классический либерализм. Но неолиберализм предлагал пролетариям обрести «позитивную» свободу, добиться права собственности, а затем достичь того уровня и состояния здоровья, свободы и счастья, которыми обладают более обеспеченные слои общества.

Другие неолибералы – Леонард Хобхаус и Джон Хобсон – в своих рассуждениях пошли еще дальше. Они не верили, что лишь свободный рынок может решить социальные проблемы и установить социальную справедливость, и потому делали упор на сотрудничество, а не на конкуренцию. Хобсон даже писал, что капитализм – далеко не лучший механизм для производства и распределения товаров; на самом деле он «имеет тенденцию концентрировать богатство в руках немногих за счет многих» [8, с. 85]. Обширная государственная собственность, социальное обеспечение и перераспределительное налогообложение должны противодействовать этой нежелательной социальной тенденции.

Богатство, по Хобсону, является продуктом социальных условий, а не только индивидуальных усилий. Однако большинство неолибералов были против государственной монополии на промышленность и даже против обширного государственного индустриального сектора. Такая позиция представляла собой радикальное отклонение от классического либерализма, и некоторые даже сомневались, можно ли вообще называть ее либеральной. Адепты неолиберализма (или «социального либерализма», как его уже называли), утверждали, что цели либерального общества остались неизменными. Предполагалось, что либеральное общество будет основано на индивидуальной свободе, но классический либерализм оказался непригоден для реализации этой задачи; он стал идеологией сильных мира сего, людей, которые в полной мере могли воспользоваться преимуществами личной свободы.

Неолиберализм оказывал мощное влияние на либеральную партию Великобритании на протяжении всего XX в. В «Народном бюджете» Дэвида Ллойд-Джорджа (1909) была введена система государственного страхования для покрытия расходов по болезни и безработице, а также пенсий. Политико-правовые тезисы неолиберализма охотно заимствовали и другие британские политические партии, и если судьба либеральной партии некоторое время оставалась неопределенной, то ее идеи продолжали жить.

Неслучайно основу социал-демократического консенсуса после 1945 г. заложили два неолиберала: политик и социальный реформатор Уильям Беверидж (архитектор «государства всеобщего благосостояния») и экономист Джон Кейнс – проповедник государственного управления спросом в экономике для обеспечения полной занятости. Эти и другие механизмы и конструкты были восприняты лейбористами и консерваторами как в британском правительстве, так и за его пределами – вплоть до настоящего времени.

Литература

1. Локк Дж. Два трактата о правлении. Челябинск.: Социум, 2005. 494 с.
2. Пейн Т. Права человека. М.: АСТ, 2001. 224 с.
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2016. 1056 с.
4. Милль Дж. С. О свободе. М.: АСТ, 2017. 240 с.
5. Милль Дж. С. О представительном правлении. М.: Мысль, 2019. 376 с.
6. Спенсер Г. Личность и государство. Опыты о государстве, обществе и свободе. Челябинск: Социум, 2020. 464 с.
7. Богомолов А. С. Английская буржуазная философия XX века. М.: Мысль, 1973. – 317 с.
8. Блауг М. 100 великих экономистов до Кейнса. СПб.: Экономикс, 2008. 346 с.