

УДК 1(09)
ББК 87.2

Т.Н. Золотарева
Северо-Кавказский федеральный университет

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ЛИБЕРАЛИЗМА,
КОНСЕРВАТИЗМА И СОЦИАЛИЗМА
КАК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕЧЕНИЙ В ГОСУДАРСТВАХ**

Проведен анализ влияния либеральной, консервативной и социалистической идеологии на развитие общества в странах с развитой экономикой. Проведены исследования по реализации прав и свобод человека в изменяющемся обществе с позиции либерализма, консерватизма и социализма. Дано теоретическое понимание особенностей и значения для общества в целом каждого из исследуемых общественно-политических течений. Сделан вывод о значении этих идеологий по дальнейшему развитию личности в обществе.

Ключевые слова: либерализм, консерватизм, социализм, марксизм, свобода, равенство, анархизм.

T.N. Zolotareva
North-Caucasus Federal University

**SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF LIBERALISM,
CONSERVATISM AND SOCIALISM
AS SOCIO- POLITICAL TRENDS IN STATES**

The article intends to determine the influence of liberal, conservative and socialist ideology on the evolution of the society in advanced industrial countries. The researcher examined how the rights and liberties are pursued in the changing society from the point of view of liberalism, conservatism and socialism. The article provides theoretical concepts of these political trends and their significance for the society. The author came to the conclusion that these different political trends play an important role for the evolution of a person in the society.

Key words: liberalism, conservatism, socialism, Marxism, liberty, equality, anarchism.

В парламентах современных государств наибольшее количество мест занимают представители социалистических, либеральных и консервативных партий. В середине XX века большую популярность среди политиков и части населения обрела либеральная идеология. Представители либерализма выступали за равные права и свободы человека и гражданина, независимо от его социального статуса, вероисповедания и национальной принадлежности.

Эти права и свободы, по мнению либералов, являются главной ценностью в государстве и составляют основу экономической и общественной жизни. По их мнению, все органы государственной и муниципальной власти, в том числе религиозные и общественные организации, должны быть строго ограничены конституцией и иными законами в государстве. Основной целью либералов является их требование свободы слова для граждан, «прозрачных» и честных выборов в органы власти, свободы исповедовать любую религию или быть атеистом [9, с.13]. В экономической сфере либералы выступают за государственную охрану частной собственности, свободную торговлю и независимость в предпринимательской деятельности.

В области права – верховенство закона над всеми ветвями власти, в том числе и над гражданами вне зависимости от их политического, экономического и социального статуса.

Представители социалистических партий главной ценностью в обществе считают «принцип социальной справедливости» и принцип равенства и свободы личности [1, с.38]. Основной целью социализма является уничтожение капитализма и построение справедливого коммунистического общества. По мнению социалистов, этот общественный строй должен вывести человечество на «новый» уровень в историческом развитии общества, создав человека «коммунистической» формации, обладающего высокой социальной сознательностью и трудолюбием [2, с.121]. Основными принципами социалистических партий являются уничтожение частной собственности в пользу государственной в период строительства социалистического общества, так как при коммунистическом обществе любая собственность будет отсутствовать. Другим принципом является государственный и общественный контроль за использованием природных недр и ресурсов.

Консервативная идеология основана на традиционализме исторически сложившихся социальных и религиозных ценностей в обществе. Соблюдение и сохранение устоявшихся традиций и общественных ценностей – главная задача представителей консервативных партий. По мнению консерваторов, «внутренняя» политика государства должна быть направлена на укрепление государственного и общественного порядка [16, с.109]. Консерваторы не приемлют радикальных реформ в любых сферах государственной и общественной жизни, отождествляя их с экстремизмом. Внешнюю политику государства они представляют как укрепление безопасности и суверенитета государства, вплоть до применения силы в решении политических конфликтов. Консерваторы за тесные и дружеские отношения с традиционными союзниками, но с недоверием относятся к новым партнерам [7, с.29].

При рассмотрении категории «свобода» в рамках либерализма, консерватизма и социализма было бы несправедливо не рассмотреть идеологию анархизма. Философия анархизма основана на абсолютной свободе, отрицающей любой вид эксплуатации человека человеком [13, с.87]. Анархисты отстаивают идею, согласно которой вместо эксплуатации необходимо ввести взаимовыгодное сотрудничество людей, тем самым государственная власть теряет свою актуальность, так как она основана на власти олигархов. Кроме того, анархисты полагают, что общество должно развиваться на личном интересе каждого человека не только в получении собственной выгоды, но и в максимальной выгоде общества в целом для его динамичного развития. Несмотря на то, что анархизм – противник любой власти над кем-либо, их идеология не освобождает человека от персональной ответственности перед обществом за свои поступки и личный вклад в развитие общества.

Для более широкого понимания особенностей идеологии консерватизма, либерализма и социализма необходимо рассмотреть марксистскую философию. К.Маркс и Ф.Энгельс создали целостную материалистическую диалектику, которая внесла значительные изменения в идеологию и программные документы большинства политических партий и общественных движений в государствах XX столетия [11, с.44].

Философское учение К.Маркса и Ф.Энгельса по-разному интерпретировалось и практически применялось различными политическими партиями социалистической ориентации. В связи с этим марксизм стал разновидностью социализма как одной из форм государственного устройства. Марксистская теория основана на трех источниках, а именно:

1. Исторический материализм – эта доктрина исторического развития общества проходит определенные исторические формации от первобытного общества до коммунистического.

2. Учение о прибавочной стоимости – основано на том, что цена товара, произведенного человеком или группой людей, определяется не рыночной экономикой, а количеством затраченных трудовых и материальных ресурсов для производства данного товара.

3. Учение о диктатуре пролетариата – основано на том, что ведущей и организующей силой общества является рабочий класс, который в союзе с крестьянством приведет общество к высшей стадии общественного развития – созданию коммунистического общества [14, с.23].

Для более точного теоретического понимания особенностей и значимости для общества каждого из исследуемых общественно-политических течений необходимо определить значимость каждой теории в общественном развитии. Основными задачами каждого из этих учений являются:

1. Определение роли государства в экономической жизни общества;
2. Пути решения социальных проблем человека и общества в целом;
3. Пределы личной свободы и прав человека.

Эти задачи по-разному представлены в консерватизме, либерализме и социализме. Различие этих социально-политических доктрин заключается в том, что они по-разному представляют направление в развитии общества его целей и методов решения проблемных социальных задач.

Либеральное учение основной задачей, которую необходимо решать, считает предоставление максимы свободы человеку в обществе. По мнению Харрисона и Бойда, «... превосходство личности – важнейший аспект либеральной идеологии. Либералы считают плюрализм, в котором люди с различными убеждениями и этикой “конкурируют», хорошим. Это отличает их от консерваторов, которым не нравится плюрализм» [3, с.53]. Либералы верят в то, что люди по своей природе добры и ответственны за свое поведение, если нет «давления» со стороны государственных структур или общественных объединений. С либералами согласны социалисты, но они считают, что свобода формируется в обществе, а не в природе человека.

Либералы в своей доктрине создали концепцию «минимального государства», сущность которого состоит в ограничении защиты личности от негативных проявлений в обществе. Однако представители современного либерализма не согласны с позицией классиков либерализма и считают, что в определенных жизненных ситуациях личность нуждается в защите государства от посягательств извне – на ее свободу и права [4, с.64].

В отношении законов либералы отождествляют равенство с правом, но не как предоставленную привилегию личности обществом за «особые» заслуги перед ним. Это утверждают консерваторы, считающие, что после своего рождения человек автоматически получает равные права и свободы вне зависимости от различных общественных предрассудков (статус в обществе родителей, вероисповедание, национальность и др.) [4, с.68].

На наш взгляд, либерализм необходимо понимать как абстрактно-идеалистическую систему смыслов и ценностей, выходящих за временные границы конкретной исторической эпохи. Кроме того, либерализм и свобода самоидентифицированы с личностью, стремящейся освободить себя от установок и ограничений традиционных

режимов, управляющих обществом. В данном аспекте релятивизм либеральной идеологии представляет собой некую систему универсальных смыслов, приемлемых для большинства государств, народностей и отдельных социальных групп.

С другой стороны, либерализм семантически ассоциируется в рамках конкретной исторической эпохи как представляющее собой определенное политическое направление. В развитых капиталистических государствах либеральная идеология выполняет определенные цели и задачи, а именно:

1. Всеобъемлющий контроль гражданами над государственными органами во всех сферах их деятельности.

2. Значительное расширение политических и экономических прав граждан во всех сферах жизни человека и общества.

3. Строгое соблюдение законов в государстве всеми гражданами вне зависимости от их политической ориентации, экономического и социального положения и т.п. [15, с.117].

Однако существует опасность отвлеченно-концептуальной интерпретации либерализма, что может привести к его «непогрешимости». С точки зрения конкретно-исторической интерпретации либерализма как основополагающей идеологии, может произойти процесс реализации отдельными субъектами своих корпоративных политических, экономических, социальных и национальных интересов, которые могут создать условия для возникновения последовательного консервативного или авторитарного вариантов либерализма.

Консерваторы считают, что общество по своей сущности является несовершенным и подвержено различным нестабильным общественным отношениям, которые основаны на различных политических, экономических и природных явлениях и не считаются совершенными. По мнению североамериканского леворадикального профсоюзного лидера XIX века Билла Хейвуда, «люди психологически и эмоционально слабы, поэтому они нуждаются в помощи друг друга так как, они являются «зависимыми существами»» [4, с.71]. Консерваторы, в отличие от либералов, не верят в доброту личности и поэтому склонны к управлению личностью посредством авторитарных методов.

Идеологи консерватизма отстаивают концепцию сильного государства, которое обязано поддерживать строгий конституционный порядок, и, в отличие от взглядов либералов и социалистов, считают противозаконным явлением экспроприировать часть капитала, принадлежащего богатым, в пользу неимущего населения страны [10, с.73].

Равенство в обществе у консерваторов, в отличие от либералов и социалистов, рассматривается как всеобщее и естественное право. По мнению Э. Винсента, консерваторы в структуре общества выделяют две части: рожденные для лидерства и воспитанные стать лидером [6, с.69].

В начале XX века как одно из влиятельных политических течений на идеологической арене сформировался «традиционный консерватизм». Сущность традиционного консерватизма состоит в том, что он интегрировал в себя основные принципы различных партий и направлений консервативной направленности, а именно:

- приоритет естественного закона над правом;
- человеческое общество как «духовная корпорация»;
- свобода и равенство как продукт цивилизации общества;
- консенсус различных социальных институтов и форм жизни личности;
- частная собственность как продукт человеческого многообразия, без которого общество обречено на гибель.

Традиционный консерватизм состоит из множества идей, теорий, концепций, которые отражают его особенность в адаптации к постоянно развивающемуся обществу. Сущность идеологии традиционного консерватизма заключается в его внутреннем противоречии. Например, в некоторых обществах консерваторы отстаивают принцип «свободной конкуренции» и «свободных рыночных отношений». В другом обществе представители консерватизма отстаивают традиционные ценности в обществе, такие, как «крепкая» семья, стабильное общество, религия и иные общественные институты, которые оказывают непосредственное влияние на экономические отношения в государстве. Более того, традиционалистское и патерналистское направления в консерватизме отстаивают доминанту государственной власти над обществом для сохранения обычаев и традиций народов, проживающих совместно в государстве.

В связи с этим идеологема консерватизма может проявляться в следующих направлениях:

1. В определенной ситуации – как возможности укрепления существующего порядка вещей, сохранения сложившихся отношений между социумом и государством в рамках конкретной общественно-политической действительности.

2. В выполнении охранительно-сдерживающей функции в обществе как один их эффективных инструментов по предотвращению революционно-деструктивных изменений.

Кроме того, консерватизм проявляет себя, с одной стороны, как временная, с другой стороны, как универсальная система ценностей в любом государстве. Сущность консерватизма проявляется не только в охране и сохранении определенных жизненно-идейных установок, норм и принципов в консолидации общества, которые показали свою историческую «полезность», но и как наибольшая потребность у некоторых народов, наций и государств. Мы полагаем, что основой консерватизма как идеологической доктрины в обществе служат идейные установки, включающие в себя ряд идеологических постулатов и определенные мировоззренческие принципы.

Сторонники социализма рассматривают равенство в обществе по аналогии с либеральной идеологией. Некоторое отличие от либеральной концепции по всеобщему равенству среди граждан в обществе заключается в том, что социалисты считают угрозой социального неравенства законодательное закрепление частной собственности [5, с.169]. Тем самым, социалисты утверждают, что неравенство в получении качественного образования, эффективной медицинской помощи, материального благосостояния порождены наличием неравенства в «начальной точке», т.е. существованием частной собственности в государстве [3, с.222].

Свои взгляды на экономические отношения в государстве социалисты полностью ориентируют на концепцию К.Маркса и Ф.Энгельса, которая диаметрально отличается от научных теорий либералов и консерваторов. Однако экономические концепции социалистов неоднозначны и у некоторых теоретиков носят собственный специфический характер. Примером может служить теория К.Маркса и Ф.Энгельса на особенности капиталистической индустриализации в буржуазном обществе. Философы считали, что «бурное» развитие заводов и фабрик послужило главной причиной обнищания бедных слоев населения. В связи с тем, что работник вынужден тратить большую часть своего времени на производство товаров и услуг за низкую заработную плату, которая не позволяет ему иметь достойный уровень жизнеобеспечения в обществе [3, с.102].

Сущность социальной теории марксизма заключается в следующем:

– экономический базис определяет политико-идеологическую надстройку в обществе;

– противоречия между производительными силами и производственными отношениями определяют направление в развитии общества;

– капитализм в силу своей классовой борьбы является переходной общественно-экономической формацией к социализму;

– капиталистические отношения в своем развитии создают своего «могильщика» в лице рабочего класса, который совершит революцию вместе с беднейшим крестьянством для установления диктатуры пролетариата в государстве.

Таким образом, К.Маркс и Ф.Энгельс предлагали создать коллективную экономику, в которой все «средства производства» и орудия труда должны находиться под контролем рабочего класса, а в сельском хозяйстве – в собственности крестьян. Эту теорию опровергают либералы и консерваторы, которые считают, что экономика в государстве должна быть основана на частном предпринимательстве и личной заинтересованности работника в получении сверхприбыли.

По нашему мнению, содержательная сторона либерализма и консерватизма проявляются в форме основных идеологем, нашедших свое отражение в трансформации от европейского традиционного общества к «обществу модерна». Если либеральная идеология являлась основой для создания общества модерна, то консервативная идеология включала в себя аспекты религиозного мировоззрения и рациональные принципы модерна. Социальная направленность либерализма и консерватизма заключается в том, что эти направления коррелируют политические, экономические и социальные интересы различных социальных групп. Принятие идеологии либерализма является основой экономически успешных слоев населения, непосредственно связанных с динамикой развития капиталистических отношений в европейских государствах. Консервативная идеология представлена интересами тех социальных групп, которые находятся в непосредственной зависимости от политики государства в реализации конкретной социально-экономической политики.

Подводя итоги краткому социально-философскому исследованию либерализма, консерватизма и социализма как общественно-политических течений в государствах, необходимо сделать следующие выводы:

1. Сторонники либерализма считают высшей ценностью в обществе свободу и равенство личности, данные ей на основе человеческой природы. Эту концепцию поддерживают и идеологи социализма. В экономической сфере либералы отстаивают наличие частной собственности, свободную торговлю и свободу предпринимательской деятельности.

2. Консерваторы сущность человека в обществе рассматривают как дефективного и порочного субъекта, который может «исправить» свою «жалкую» сущность только под общественным воздействием на личность, в том числе и под патронатом государства. Их идеология основана на традиционализме исторически сложившихся социальных и религиозных ценностей в обществе.

3. Социалисты считают, что равенство в обществе наступит благодаря гегемонии пролетариата как ведущей политической силы в общественном развитии. В экономической сфере необходимо уничтожение частной собственности во всех ее проявлениях и получение доступности всех граждан к бесплатной медицине, образованию и других материальных благ в обществе.

Список литературы

1. Adams I., 2001. Политическая идеология сегодня. Manchester: Manchester University Press. p.36.

-
2. Baradat L. P., 1979. Спектр политических установок. В политических Идеологиях их происхождение и влияние. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall Inc. p.13.
 3. Harrison K. & Boyd, T., 2003. Понимание политических идей и движений. Manchester: Manchester University press. p.222.
 4. Heywood A., 2007. Политические идеологии, введение. 4th ed. Basingstoke and New York: PALGRAVE MACMILLAN. p.202.
 5. Liberal Elitism, in Skorupski, Ethical Explorations, Oxford: Oxford University Press. Skorupski, John. 2010. p.108.
 6. Vincent A., 1992. Современные Политические Идеологии. Cambridge, Massachusetts: Blackwell. p.147.
 7. Алесина Альберто. Либерализм – это левая идея / Альберто Алесина, Франческо Джаваци. – М.: Юнайтед Пресс, 2014. – 176 с.
 8. Воейков М.И. Либерализм и социализм. Запад и Россия. К 200-летию со дня рождения А. И. Герцена. – М.: Ленанд, 2013. – 336 с.
 9. Золотарев С.П. Проблемы и перспективы развития современного либерализма // Вестник СевКавГТИ. 2014. №18. С. 70-74.
 10. Золотарев С.П. Социально-философский анализ трансформационной функции русского либерализма // Золотарев С.П. автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук / Краснодарский университет МВД России. Краснодар, 2012. –19 с.
 11. Кулиев Тофик. Кризис либерализма (Экономический аспект) / Тофик Кулиев. – М.: Экономика, 2012. – 448 с.
 12. Лал Дипак. Возвращение «невидимой руки». Актуальность классического либерализма в XXI веке / Дипак Лал. – М.: Новое издательство, 2009. – 426 с.
 13. Листовская В.Н. Либерализм, консерватизм, марксизм [Текст]: Проблемно-тематический сборник / ИНИОН РАН, Ин-т сравнит. политологии / ред. В. Н. Листовская. – Москва: ИНИОН РАН, 1998. – 167 с.
 14. Мизес фон Людвиг. Либерализм / Людвиг фон Мизес. – М.: Социум, 2014. – 294 с.
 15. Пеннингтон Марк. Классический либерализм и будущее социально-экономической политики / Марк Пеннингтон. – Л.: Мысль, 2014. – 456 с.
 16. Самуэль Г. Либерализм. Опыт изложения принципов и программы современного либерализма: Г. Самуэль. – Санкт-Петербург, Либроком, 2010 г. – 490 с.
-