

*И.Д. Попов*

## ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ХДС И ХСС В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1945–1949)

Начиная с момента падения национал-социалистического режима, по всей Германии на местах стали создаваться политические объединения, которые вскоре вошли в структуру будущего «Христианско-демократического союза» или «Христианско-социального союза в Баварии». Первоначально оккупационные власти налагали запрет на создание политических партий в отдельных землях или зонах оккупации, поэтому данные объединения существовали на уровне отдельных городов или округ и фигурировали под различными названиями. К примеру, в Баварии существовали следующие местные объединения, вошедшие затем в Христианско-социальный союз: «Христианско-социальный союз» в Мюнхене, «Христианско-социальное единение в Баварии» в Регенсбурге, «Христианско-демократическая партия» в Роттенбурге, «Баварский Народный Союз» в Даахе, «Баварская народная партия» в Штраубинге, «Христианско-социальная народная партия» в Родинге, «Христианский союз» в Аугсбурге и т. п.<sup>1</sup> Аналогичная ситуация была и в других землях.

Однако уже тогда предпринимались первые шаги по созданию объединенной христианской партии. В Баварии инициативу взяли на себя Адам Штегервальд (Вюрцбург) и Йозеф Мюллер (Мюнхен). В начале 1946 г. различные местные организации удалось объединить в «Христианско-социальный союз в Баварии», который был официально зарегистрирован американской оккупационной администрацией. Однако новообразованная партия была неоднородна в идеологическом отношении. В послевоенной Баварии в настроениях многих политиков и населения возрождается идея баварской государственности, особенно это касалось ее аграрных юго-восточных и южных районов. Внутри самой ХСС сформировалось сильное традиционалистское крыло во главе с Фрицем Шеффером, Алоисом Хундхаммером и Антоном Пфайффером, которое ориентировалось исключительно на Баварию и настаивало на максимально возможной самостоятельности земли от центрального руководства Германии.

Совершенно иное видение ситуации было характерно для председателя ХСС Й. Мюллера и его единомышленников, составивших противоборствующее традиционалистам крыло. Многие его представители вовсе отказывались от ориентации на Баварию, и идея «государственного единства» Германии гораздо чаще фигурировала в их заявлениях. К примеру, в программе влиятельного вюрцбургского отделения во главе с Адамом Штегервальдом о Баварии и баварской направленности не говорится ни слова. Вместе с тем, в ней неоднократно встречаются такие словосочетания как «немецкий народ и немецкая молодежь», «по всей Германии», «мы желаем... возродить Германию»<sup>2</sup>. Это было неудивительно, поскольку сам А. Штегервальд до своей кончины в декабре 1945 г. активно поддерживал контакты с такими влиятельными представителями христианских демократов, как Якоб Кайзер, Эрнст Леммер, Андреас Гермес (Берлин), Лео Шверинг (Кёльн), Антон Гильзинг (Бохум) и др.<sup>3</sup> Да и сама программа

Штегервальда была выдержана в духе ранних программ ХДС, что позволяет предположить, что на начальном этапе развития ХСС всерьез рассматривалась возможность объединения местных ячеек формирующейся партии в учреждавшийся на остальной территории Западной Германии «Христианско-демократический союз».

Йозеф Мюллер также отказывался ограничивать ХСС Баварией и настаивал на учреждении «Государственного союза» (Reichsunions), в который войдут ХСС и все земельные организации ХДС. В этом союзе ХСС должна была стать его земельным отделением. «Государственный союз» виделся Мюллеру основанным на федеративных началах. Высшим руководящим органом, по его мнению, должен был стать «объединенный комитет различных председателей»<sup>4</sup>. Подобная позиция была очень близка к взглядам руководителя берлинского ХДС Яакова Кайзера, с которым Мюллер поддерживал тесные контакты.

Традиционалистское крыло, которое видело в ХСС партию, выступающую за сохранение баварской политической культуры и укрепление баварской государственности, весьма скептически относилось к каким-либо союзам с партиями, разделяющими даже схожие взгляды, в том числе и с христианскими демократами. Их целью было создание т. н. «христианского оплота Баварии»<sup>5</sup>.

В вопросе о создании общегерманского союза ХДС и ХСС Мюллер был в меньшинстве, и все его подобные инициативы блокировались. Усилия Мюллера по созданию государственного Союза расценивались большинством однопартийцев как платформа меньшинства и действия в одиночку. Противники Мюллера упрекали его в том, что он хочет создать «единую партию, ХДС в Баварии, вместо ХСС»<sup>6</sup>. Особенно традиционалисты опасались возвышения Берлина в будущем союзе с ХДС и утраты ХСС баварской направленности.

Компромиссная позиция впервые была предложена 1 мая 1946 г. Михаэлем Хорлахером, а озвучена 17 мая на земельном собрании ХСС Йозефом Баумгартнером. В качестве организационно-политического максимума во взаимоотношениях с ХДС было определено рабочее сообщество, в котором ХСС сохранял свою самостоятельность<sup>7</sup>.

Решение о создании «Рабочего сообщества ХДС/ХСС» было принято на встрече двух партий в Кёнигштейне 28–29 августа 1946 г. Однако на ней выявилось множество расхождений между ними в вопросах экономического развития и соотношения полномочий земли и центра. Подобные разногласия затягивали создание «Рабочего сообщества», и первое собрание новоиспеченного органа состоялось лишь 5–6 января 1947 г. в том же Кёнигштейне<sup>8</sup>. В состав правления ХСС был избран наряду с председателями земельных организаций ХДС и Й. Мюллер. Однако само по себе «Рабочее сообщество» было закрытой структурой в большей степени для информативных целей и абсолютно не подходило для того, чтобы стать объединенной партией<sup>9</sup>.

Сотрудничество с ХДС было организовано в рамках Экономического совета Бизонии, а затем и Парламентского совета, осуществлявшего подготовку Основного закона ФРГ. Однако и в этих структурах в отношениях союзных партий проявлялись видимые разногласия, в частности по вопросу о федеративном устройстве ФРГ. Самым известным защитником принципа федерализма был Ганс Эхард, который рассматривал федерализм как «базис органической демократии». Федералистские стремления были поддержаны некоторыми лидерами земельных организаций ХДС Юго-Западной Германии, которые в 1946 г. совместно с ХСС образовали форум, названный «Эльвангенским кружком» для борьбы с «прусскими» тенденциями христианских демократов Северной Германии<sup>10</sup>. Однако этот кружок сравнительно быстро прекратил свое существование, поскольку политиков отделений ХДС Юго-Западной Германии вполне устраивал перечень полномочий земель, оговоренных в Основном законе. ХСС же, рассчитывавший

на предоставление более широких полномочий Баварии, отверг Основной закон, сведя на нет возможность слияния с ХДС. В результате христианские демократы решили провести свой учредительный съезд в Госларе в 1950 г. без ХСС.

Таким образом, ярко выраженная поддержка идеи баварской государственности и баварская направленность в рядах ХСС не благоприятствовали созданию единой христианской партии Западной Германии, в которой социальным христианам было бы отведено место баварского земельного отделения. Несмотря на близость во взглядах с христианскими демократами, ХСС не мог пойти на утрату своей организационной самостоятельности и потерю электората в Баварии. Поэтому «Рабочее сообщество ХДС/ХСС» стало наиболее приемлемой для социальных христиан формой сотрудничества с христианскими демократами. А закрепленный в первое послевоенное время статус ХСС определил его становление как автономно развивающейся партии.

---

<sup>1</sup> Becker W. Gründung und Wurzeln der Christlich-Sozialen Union Geschichte einer Volkspartei. 50 Jahre CSU — 1945–1995. München, 1995. S. 88.

<sup>2</sup> Programm der Christlich-Sozialen Union für Würzburg-Stadt und -Land // Die Kapitulation von 1945 und der Neubeginn in Deutschland: Symposium an der Universität Passau 30–31.10.1985. Köln; Wien, 1987. S. 288, 291.

<sup>3</sup> Becker W. Op. cit. S. 87–88.

<sup>4</sup> Mintzel A. Geschichte der CSU: Ein Überblick. Opladen, 1977. S. 78, 84.

<sup>5</sup> Ibid. S. 78–79.

<sup>6</sup> Müchler G. CDU/CSU: Das schwierige Bündnis. München, 1976. S. 28.

<sup>7</sup> Mintzel A. Op. cit. S. 90.

<sup>8</sup> Ibid. S. 91–92.

<sup>9</sup> Müchler G. Op. cit. S. 36.

<sup>10</sup> Pridham G. Christian democracy in Western Germany. The CDU/CSU in government a. opposition, 1945–1976. London, 1977. S. 32.