

**ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА И ИНТЕРВЕНЦИЯ В РОССИИ:  
НЕКОТОРЫЕ ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ**

**В.В. МЕЛЬСИТОВ, Н.Л. СЕРГИЕНКО, З.К. ЛАКЕРБАЙ**

*Кубанский государственный технологический университет,  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2  
электронная почта: melsitov@kubstu.ru*

Авторы статьи остановили свое внимание на тех аспектах Гражданской войны и интервенции в России, которые до сих пор, несмотря на далеко прошедшие события, носят дискуссионный, а порой даже нерешенный характер. Это, прежде всего, вопросы, связанные с причинами Гражданской войны и иностранной интервенции в России, времени её начала и конца. Авторы подробно останавливаются на периодизации войны, отражают уже устоявшиеся и новые точки зрения на вопрос о её начале и окончании. Что считать точкой отсчета её начала – 1917 год или 1918 год, что считать её окончанием – 1920 год или 1922 год? В статье разбираются все точки зрения по этому вопросу, высказанные как в нашей исторической, так и публицистической литературе. Авторы полемизируют с теми, кто на их взгляд высказывают неточные, а порой и неверные, по их мнению, взгляды. На основании всех исторических событий и фактов, авторы высказывают ту точку зрения на периодизацию войны и иностранной интервенции, которая определяет её начало концом мая 1918 года и окончание - ноябрем 1920 года. В статье также подробно освещается вопрос, связанный с этапами войны. В литературе встречаются разные точки зрения по этому поводу. Одни авторы выделяют в ней 3 этапа, другие – 4 этапа, а некоторые даже пять или шесть этапов. Авторы, исходя из основных военных действий, останавливаются на той точке зрения, что таких этапов было четыре.

**Ключевые слова:** Гражданская война, иностранная интервенция, «красные», «белые», «зеленые», этапы, периодизация.

Одним из важнейших событий в истории России и во всей мировой, является Гражданская война 1918-1920 гг. До сих пор последствия этой страшной трагедии ощущаются во всех сферах жизни российского общества и прежде всего в политической. Особое место, как в исторической, так и в художественной литературе, многочисленных статьях и публикациях, в кинодокументалистике и художественных кинолентах, а также на телевидении и театре, абсолютно во всех СМИ занимает тема Гражданской войны. На сегодня почти 20 тысяч книг и статей посвящены истории Гражданской войны. Но такое обилие литературы не только не способствует оформлению единой точки зрения на эти события, а напротив, привело к формированию неоднозначных оценок и искаженных представлений о них. Так в сегодняшней

России для части населения, особенно той, которая большую часть своей жизни связывает с советской эпохой главным героем остается Павел Корчагин, а для другой части – вымышленный и глубоко мифологизированный образ белогвардейца из романа о поручике Галицыне. Для одних трагические страницы истории России это «Тихий Дон» М.А. Шолохова, для других мемуары и воспоминания генерала А.И. Деникина и других представителей «белого движения», «Окаянные дни» И.А. Бунина. И, наверное, в какой-то мере права на часть историков, которая считает, что Гражданская война еще не стала в полном смысле историей и поэтому, еще не пришло время для взвешенных и однозначных суждений и оценок. В постсоветский период с целью обеления и оправдания белого движения особенно усилилась непримиримость во всем, что пишется и снимается в кино, ставится в театре о Гражданской войне, пронизано духом и психологией последней.

Гражданских войн, то есть организованной вооруженной борьбы за власть между гражданами одного государства не удалось избежать многим государствам мира. Но в отличие от гражданских войн в других странах, где они были противоборством двух сторон, война в нашей стране отличалась активным вмешательством иностранных государств, организовавших повсеместную антисоветскую интервенцию. В чем состоят и состояли причины гражданских войн? Ответ на этот вопрос надо искать в глубоких социальных, экономических, политических и других противоречиях, приводящих к вооруженной борьбе за власть между различными классами и слоями населения внутри какой-либо страны.

Почему и по каким причинам началась Гражданская война в нашей стране? Кто виноват в её развязывании и эскалации военных действий, в многомиллионных человеческих жертвах? Ответы на эти вопросы в разные периоды нашей истории звучали и звучат по-разному. Так, в советский период была распространена и закреплена в официальной историографии, широко тиражировалась в многочисленных книгах и учебниках точка зрения о том, что буржуазия и помещики не смогли смириться с потерей в октябре 1917 года

своей власти и начали борьбу с молодой советской республикой. А иностранные государства, организовавшие открытую интервенцию, вместе с внутренней контрреволюцией стали её катализатором. Но такая трактовка причин Гражданской войны сегодня видится однобокой и односторонней и даже в чем-то упрощенной. Нельзя все свести к виновности одной стороны, глубоко не проанализировав состояние всего российского общества от февраля 1917 года до примерно лета 1918 года.

Что же касается современных оценок причин развязывания Гражданской войны в России, то они выглядят совсем детскими и ненаучными. Согласно им Гражданскую войну развязали большевики и они во всем виноваты. По их мнению, они незаконно узурпировали власть в октябре 1917 года, затем убили самого «гуманного» царя в мире и этим самым обострили конфронтацию в российском обществе и ради продвижения мировой революции пошли на братоубийственную войну. А несогласившаяся с этим часть населения вынуждена была прибегнуть к ответным мерам. Но как уже было сказано выше, такая трактовка не только однобока, но и глубоко ненаучна, поскольку в обоюдной драке, как правило, виноваты обе стороны.

Начавшаяся Гражданская война в нашей стране была самым великим горем и несчастьем для всех граждан России, самой кровавой Гражданской войной в мире. В такой войне, как правило, нет ни победителей, ни побежденных, нет ни виновных, ни виноватых, и наконец, нет правых и не правых. Поэтому попытки некоторых современных исследователей истории Гражданской войны найти ответ об ответственности или виновности той иной стороны, «белых» или «красных» являются надуманными, ненаучными, или если не сказать больше кощунственными. Завершая разговор о том, кто виноват в этой трагедии, нужно сказать, что виноваты в ней и красные и белые, то есть виноваты обе стороны этой великой трагедии.

Как мы уже указывали выше, истоки, корни, предпосылки и причины Гражданской войны кроются в объективных и субъективных причинах, которые можно свести к следующим: первое – это обострение накопившихся в

течении веков социально-экономических и политических противоречий в российском обществе, которые еще более углубились в ходе Первой мировой войны. Ведь как доказали события февраля 1917 года защитников у самого «гуманного» и «доброего» царя на момент его свержения в многомиллионной России не нашлось. Во-вторых – это безумная, ведущая в никуда политика буржуазных и социалистических партий после свержения царского режима. Ни одна из этих партий, кроме большевиков не смогли предложить обществу реальный путь развития после февральских событий. В-третьих – стремление свергнутых в октябре 1917 года классов восстановить свою власть после её захвата большевиками. В-четвертых - целый ряд действий со стороны, Советского правительства, в частности, кампании по «экспроприации экспроприаторов», заключение по выражению Ленина «похабного» Брестского мира, введения чрезвычайных мер по организации хлебозаготовок, рассказывания и др., привели к грубейшим просчетам и ошибкам большевиков, что еще более усугубило положение в стране. И наконец, в-пятых – открытая интервенция со стороны 14-ти иностранных государств во внутренние дела России, что стало катализатором Гражданской войны, усилило её ожесточение и продолжительность. Все эти факторы привели к тому, что агрессия и насилие стали с обеих сторон универсальным методом решения практически всех проблем.

Это все на наш взгляд, что касается причин и сущности Гражданской войны в нашей стране.

Но не менее важной проблемой остается вопрос о периодизации истории Гражданской войны. Этот вопрос, несмотря на многочисленные научные дискуссии, по сути, остается нерешенным и по сей день. Доминирующая в советской исторической науке ленинская точка зрения, согласно которой В.И.Ленин рассматривал Гражданскую войну в двух аспектах: первый – как наиболее острую форму классовой борьбы (продолжался с октября 1917 по октябрь 1922 г.); второй - как особый период в истории Советского государства, когда в качестве коренного и главного вопроса выступил военный вопрос

(период с лета 1918 года до конца 1920 года). Согласно этому ленинскому подходу советские ученые делили Гражданскую войну на три этапа: начальный, охватывающий период с конца мая 1918 года по март 1919 год, средний – с марта 1919 года по март 1920 года, и последний – с апреля 1920 года по ноябрь 1920 года [1, с.14].

Такого деления придерживалась практически вся советская историческая наука. Хотя надо сказать, что были и другие подходы, когда в Гражданской войне выделяли и четыре и пять периодов. Членом – корреспондентом РАН Ю.А. Поляковым в 90-е годы прошлого столетия была предложена новая периодизация истории Гражданской войны в России. Согласно его концепции, она охватывает период с февраля 1917 года по октябрь 1922 года и выделяет шесть этапов: первый – февраль-март 1917 г. – насильственное свержение самодержавия, открытый раскол общества главным образом по социальному признаку; второй – март-октябрь 1917 г. – неудача российской демократии в попытке установить гражданский мир, усиление социально – политического противостояния в обществе, эскалация насилия; третий – октябрь 1917 г – март 1918 г – свержения большевиками Временного правительства, установление советской власти, новый раскол общества, разрастание вооруженной борьбы (в том числе и Брестский мир как один из факторов раскола); четвертый – март – июнь 1918 г – локальные военные действия, формирование белых и красных армий, террор с обеих сторон, дальнейшая эскалация насилия; пятый – лето 1918 г – конец 1920 г – «большая» Гражданская война между массовыми регулярными армиями, иностранная интервенция, партизанская борьба в тылах, милитаризация экономики и т.д. (это собственно гражданская война в полном смысле этого понятия, хотя точнее называть это время этапом «большой» гражданской войны); шестой – 1921 – 1922 гг – постепенное затухание войны, её локализация на окраинах и полное окончание [2, с.41].

Как видно из предложенной периодизации Ю.А. Поляков за точку отсчета начала Гражданской войны берёт Февральскую буржуазную революцию, а за её окончание – 1922 год – год полного изгнания интервентов и

остатков белогвардейских войск на Дальнем Востоке. Думается, что такая точка зрения имеет право на жизнь, хотя она тоже далека от совершенства.

Что касается нашей точки зрения на этот счет, то она сводится к тому, что Гражданская война в нашей стране началась с конца мая 1918 года и шла по ноябрь 1920 года и за этот период в ней можно выделить четыре этапа: первый из них охватывает время с конца мая до ноября 1918 года, второй – с ноября 1918 года по февраль 1919 года, третий – с марта 1919 года до весны 1920 года и четвертый – с весны 1920 года по ноябрь 1920 года. Такие хронологические рамки Гражданской войны, когда вооруженная борьба вышла за локальные, ограниченные пределы страны и стала основным стержнем всей жизни России, наиболее точно, по мнению авторов, отражают суть происшедших событий. Хотя, наверное, и такая периодизация в чем-то тоже не до конца совершенна и может быть другими авторами пересмотрена.

Теперь что касается состава противоборствующих сил, участвующих в этой братоубийственной войне. Еще в советский период сложился определенный стиль мышления, что на стороне «красных» воевало подавляющее большинство рабочих и крестьян, которые были недовольны прежней властью, а на стороне «белых» лишь незначительное меньшинство, лишенных власти помещиков и буржуазии, Антанты и её подручные, и насильно загнанные в белое движение рабочие и крестьяне. Но сегодня, когда можно без всяких купюр говорить, что было на самом деле, то мы увидим, что картина была значительно более многоплановой и разноликой. Так сегодня уже стало ясным, что основной фронт борьбы проходил между красными и белыми, но при этом весьма значительную роль играла и третья сила, которая вошла в историю Гражданской войны под названием «зеленых».

Теперь более подробно о том, кто составлял основу красного движения и Красной Армии. Конечно же костяк этого лагеря составляла партия большевиков, рабочих центрально – промышленного района России, значительная часть крестьянства, что в конечном счете и предопределило

победу красных, а также часть офицерского корпуса русской армии (почти 1/3 его состава) и мелкое чиновничество, делавшее карьеру при новой власти.

А что представляло собой белое движение, антисоветский лагерь. Это, прежде всего лишенные власти и собственности помещики и буржуазия с членами их семей – около 6 млн. человек. Казачество – это почти 4,5 млн. человек, объединенных в 13 казачьих войск. Хотя следует справедливости ради сказать, что они не все принимали активное участие в борьбе против Советской власти, но и воевали за неё. В качестве примера можно привести Первую конную армию С. Буденного, сражавшуюся на стороне советской власти и бывшей одной из лучших частей Красной Армии. Кроме этого в белом движении активно участвовал офицерский корпус русской армии (около 40 % его состава), духовенство, значительная часть интеллигенции и наконец, рабочие и крестьяне, проживавшие на территории, занятые белыми армиями и были мобилизованы, а также зажиточные крестьяне, добровольно влившиеся в антисоветский лагерь.

Что касается зеленого движения, то оно было разномастным и в нем в основном участвовало крестьянство, часть российского маргинального населения, а в национальных окраинах (районах) – как правило, русскоязычное население. Среди этого политически не оформленного и не организованного движения преобладали эсеровско – анархистские взгляды. Особенно ярко эти идеи и практика проявились в махновском движении. Хотя следует заметить, что ни у Махно, ни у Григорьева, наиболее ярких вождей этого движения не было четкой и ясной программы и поэтому оно было обречено с самого начала на провал [3, с. 347-349].

Таковы на наш взгляд те аспекты и моменты из Гражданской войны, которые до сих пор вызывают споры и дискуссии.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – М.: Политиздат, 1969. - Т.37. – 747 с.

2. Поляков Ю. А. Гражданская война в России: возникновение и эскалация // Отечественная история. - 1992. - № 6. - С. 32-41.
3. Селин В.П. История: Россия и мир. М., 2013. 448 с.

## REFERENCES

1. Lenin V.I. Polnoe sobranie sochineniy. - M.: Politizdat, 1969.-Т.37. - 747 s.
2. Polyakov Yu. A. Grazhdanskaya voyna v Rossii: vzniknovenie i eskalatsiya // Otechestvennaya istoriya. - 1992. - № 6. - S. 32-41.
3. Selin V.P. Istoriya: Rossiya i mir. M., 2013. 448 s.

*CIVIL WAR AND INTERVENTION IN RUSSIA: SOME DISCUSSION QUESTIONS***V.V. MELSITOV, N. L. SERGIENKO, Z. K. LAKERBAY**

*Kuban State Technological University,  
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072,  
e-mail: melsitov@kubstu.ru*

The authors of the article focused its attention on those aspects of the Civil war and intervention in Russia, which still, despite the far-past events are controversial and sometimes even outstanding character. This is particularly the issues related to the causes of the Civil war and foreign intervention in Russia, the time of its beginning and end. The authors dwell in detail on the periodization of the war, reflect already well-established and a new perspective on the question of its beginning and end. What is considered the starting point of her early – 1917 or 1918 that is considered the end – 1920 or 1922? The article describes all points of view on this issue expressed in our historical and journalistic literature. The authors of the polemic with those who in their opinion have expressed inaccurate and sometimes incorrect, in their opinion, views. On the basis of all historical events and facts, the authors Express the view on the periodization of the war and the foreign intervention, which defines the beginning of the end of may 1918 and the end - November 1920. The article also details the issue associated with stages of the war. In the literature there are different points of view on this issue. Some authors separate it in 3 stages, the other 4 stages, and some even five or six stages. The authors on the basis of substantive military action, stop for the view that such steps were four.

**Key words:** Civil war, foreign intervention, "red", "white", "green", stages, periods.