

и централизованного регулирования экономики. По некоторым оценкам, кланы играли значительную роль в переходном процессе и принятии многих политических решений.

Таким образом, на основе проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что политическая система современного Узбекистана тяготеет к авторитарному типу политических систем, если за основание классификации взять режим. Подтверждением тому являются приведенные факты, свидетельствующие о единоначалии, отсутствии реальной оппозиции. Демократические права и свободы, независимость средств массовой информации существуют лишь де-юре. Тем не менее, несмотря на слабые попытки разрушить данную систему извне, предпосылок для кардинальной смены и режима и изменения всей политической системы не наблюдается из-за отсутствия сильных политических акторов, противостоящих режиму.

*Статья предоставлена автором для публикации
в бюллетене «Россия и мусульманский мир».*

И. Кочедыков,
политолог (МГЛУ)
**СПЕЦИФИКА ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА
В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ НА ПРИМЕРЕ
УЗБЕКИСТАНА И КАЗАХСТАНА**

В современном политическом процессе усиливается роль политических лидеров. Фактически политика персонифицировалась. В этой связи большое значение приобретают исследования феномена политического лидерства, связанные с механизмами реализации конкретными властными субъектами важнейших управленческих функций. От эффективности управленческих действий политических лидеров зависит функционирование различных социальных структур и общества в целом.

Цель данной работы – выявление специфики политического лидерства на примере Узбекистана и Казахстана.

Политический лидер сегодня – это человек, который постоянно ведет разговор о ценностях, манифестирует их. Эти ценности вызывают эмоции у конститuentов, образуют ментальные карты. То есть речь идет не просто о формальном лидерстве, а о фактическом. Если нет такой коммуникации, то перед нами номинальный лидер, иными словами – политический менеджер.

В XXI в. политический лидер – это коллективно конструируемый продукт. Имидж создается политтехнологами, решение вырабатывается экспертами. И только в какой-то пограничной, экзистенциальной ситуации у лидера появляется решающий шанс взять на себя ответственность и совершить Поступок.

Президент Узбекистана Ислам Каримов представляет собой тип лидера-администратора. Особенности его правления являются:

- длительность нахождения у власти, которая является персонифицированной, при фактическом сохранении конфликта и баланса между различными кланами;

- как результат высокая коррупция, закрытость политики, отсутствие каналов выражения недовольства;

- поэтому в условиях кризиса требуется большая решительность на подавления, а в «мирное время» более строгий контроль над населением и «непокорными», что выливается в репрессии.

Однако при всем том такая власть пользуется поддержкой населения, так как оно обеспечивается относительным порядком и безопасностью, менталитетом и локальной идеологией, направленной на создание гражданской нации. И. Каримов амбициозен, воспринимает власть как ресурс, который можно использовать, тратить и увеличивать. Кроме того, президент способен структурировать ситуации, в которых оказывается; его отличают решительность, активность и некоторая агрессивность. Потому неудивительно, что он юридически-административными мерами закрепил свою власть.

Основная проблема – отсутствие преемника. Дочери неспособны: Лола в тени, а Гульнара вызывает всеобщую неприязнь. Гульнара замешана в крупных коррупционных скандалах. При этом она пытается играть на имидже борца с коррупцией. Делает ошеломляющие заявления. Но на роль преемника есть ряд кандидатов из людей близких к Каримову. Например, Рустам Иноятов, с легкой руки которого началась активная борьба против Гульнары Каримовой. Вместе с тем в последние месяцы идет передача ряда президентских полномочий Олий Мажлису и премьер-министру¹.

Президент Казахстана – Нурсултан Назарбаев. В ходе исследования было установлено, что он является лидером-харизматиком. По характеру он толерантен, харизматичен, хитер,

¹ Ислам Каримов рассказал о своем трудолюбии <http://lenta.ru/news/2014/05/16/president/>

но при этом, когда дело касается не Казахстана, может совершать не самые мудрые действия. В начале своей карьеры он эффективно использовал националистические чувства южан из разных областей и смог объединить их благодаря идее жузово́й консолидации. Но жузовая идентичность не может эффективно функционировать в условиях новой реальности, т.е. в режиме единоличной власти президента и его семьи.

По тем качествам, как его воспринимает народ, Н. Назарбаев является очень сильным лидером, способным политиком и грамотным управленцем, имеющим свои недостатки. Однако вопрос о будущем преемнике остается открытым. В этом вопросе заключены все страхи и ожидания казахстанцев. И политическая элита, и бизнес, и граждане опасаются, что новый глава государства не будет соответствовать масштабу фигуры Назарбаева. Таким образом, для казахстанского общества Нурсултан Назарбаев является своеобразным эталоном для определения кандидатуры следующего президента. При этом следует учесть, что со временем образ Назарбаева может быть еще более идеализирован, и соответственно, запросы к его преемнику тоже будут завышены. И несмотря на потенциальную критику и возможную негативную оценку, фигура Назарбаева в будущем будет образцом жесткого управленца, не допустившего хаоса и анархии, четко контролирующего все действия элитных групп.

В заключение надо отметить, что Нурсултан Назарбаев – политический и национальный лидер, учитывающий все особенности казахстанского общества, национальной ментальности каждого этноса, населяющего Республику Казахстан. Долгие годы у власти и поддержка его обществом тому свидетельство. Главное, что он сделал для страны, – не допустил межэтнической бойни, смог добиться поступательного развития, инвестиционной привлекательности республики, сделал Казахстан известным миру. С точки зрения классических теорий лидерства, он – харизматичный лидер, лидер-спаситель, лидер-вождь, который смог вывести Казахстан из ужаса 90-х. Вместе с тем чрезвычайная узурпация власти, клиентелизм могут в дальнейшем повлечь за собой слом всей системы и выход на поверхность старых проблем.

В данной статье я произвел попытку сделать сравнительный анализ лидеров Казахстана и Узбекистана и определил общее, особенное и единичное в жизни и деятельности каждого лидера.

Общим для И. Каримова и Н. Назарбаева является эпоха, свидетелями и акторами которой они оказались, отсюда их роль реформаторов и отцов наций; советская политическая школа.

Особенностью каждого из них является роль кланов (сохраняющееся влияние кланов, между которыми надо искать баланс и поддерживать отношения, и одновременно новые гражданские нации, со своими мифами, праздниками и героями), восточный менталитет, народная поддержка, персонифицированность, отсутствие преемника. Существуют, однако, ожидания, связанные либо с полной идеализацией нынешнего лидера, либо же с диаметрально противоположной точкой зрения (например: ожидания исламистов в отношении Каримова, бытующие в Ферганской долине). Так как отсутствуют механизмы обеспечения преемственности, то необходимо отметить наличие конфликтов, а в будущем возможны даже расколы по этноконфессиональным признакам.

Единичное для двух президентов – это их политическая психология и различная политическая ориентация. Нурсултан Назарбаев пытается продвигать статус Казахстана на международной арене. Отсюда председательство в ОБСЕ в 2010 г., вступление в Таможенный союз. В то время как Ислам Каримов в основном ориентирован на внутривнутриполитические проблемы Узбекистана.

*Статья предоставлена автором для публикации
в бюллетене « Россия и мусульманский мир ».*

В. Монахов,

политолог, (МГЛУ)

БОРЬБА ЗА ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ КАК ДЕТЕРМИНАНТА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

С началом XXI в. мировое сообщество столкнулось с надвигающимся кризисом природных ресурсов, в том числе водных. Высокие темпы роста населения Земли и общего потребления ставят под сомнение перспективы дальнейшего успешного развития человечества. Стремительное увеличение объемов использования водных ресурсов ведет к снижению уровня обеспеченности продовольствием. Ухудшение качества воды и ее загрязнение становятся реальными угрозами выживаемости.