

Д.М. ЮСУПОВА-ФАРЗАЛИЕВА
аспирант Пятигорского государственного
лингвистического университета*

Группы интересов как акторы политики

Вплоть до XIX столетия в политической мысли господствовали представления Т. Гоббса о том, что деятельность любого рода общественных ассоциаций возможна только в рамках государства. Этому соответствовала и политическая практика - общественные движения и организации воспринимались как незаконные и нарушающие социальный порядок.

Формирование новых представлений о месте рядового человека в политике, расширение корпуса гражданских и политических прав привели к пересмотру взглядов на взаимоотношения государства и общества, а также на роль в этом различных групп интересов граждан. Американский политолог А. Бентли впервые стал рассматривать политическую жизнь как взаимодействие различного рода общественных групп, основанных на общем политическом интересе и существующих параллельно с государственными структурами. Он первым в 1908 году выдвинул концепцию групп интересов. По мнению американского политолога Г. Вильсона, группы интересов - «это организации, обладающие определенной автономией от правительства и политических партий, с той разницей, что они не ищут пути прямого участия во власти». Те и другие являются «агентами политической мобилизации», но первые стремятся защищать или представлять более широкий спектр интересов, а вторые - ограниченные или «специфические интересы».

В современной политологии и политической социологии идет спор о том, что: группа интересов - это устойчивая и внутренне сплоченная ассоциация людей, или люди, у которых более или менее схожие интересы; преследуют ли группы интересов лишь свои частные цели или они ставят перед собой более широкие и общественно значимые задачи; это замкнутые, самостоятельные ассоциации, пытающиеся оказывать на государство или правительство влияние извне, или это группы интересов, которые действуют внутри государства и посредством него, а то и являются составной частью государственной машины.

В американской политологической мысли под группой понимают вообще все организованные группы, а в английской это термин относят лишь к тем группам, которые активно выдвигают или защищают интересы своих членов (группы давления), а группа интересов являются частным случаем этого явления.

* 232425@list.ru

Э. Хейвуд выделяют следующие типы общественных групп: группы традиционного (общинного) типа; институциональные группы; ассоциативные группы¹.

Главной чертой общинных групп является то, что они выступают на основе естественной, исторически сложившейся структуры общества (такие группы не создаются под какую-то цель, а человек живет в них с момента рождения - семья, племя, каста, этнос). Институциональные группы - это группы, которые складываются внутри государства и проводят свое влияние внутри него и посредством него (бюрократия, армия). Ассоциативная группа людей представляет собой добровольное объединение людей, которое ставит перед собой конкретную, узкую задачу, так или иначе связанную с их общими интересами, устремлениями и взглядами.

Методы и каналы воздействия ассоциированных групп на структуры государственного управления с целью корректировки политики в соответствии со своими интересами (тактика управления): возбуждение судебных дел; массовая пропаганда; лоббирование (усилия, направленные на то, чтобы оказать влияние на законодательную власть и должностных лиц в системе исполнительной власти).

По существу все группы интересов имеют определенные ресурсы власти. Наиболее важные из них - количественный состав и организация. Главные факторы, от которых зависит степень влияния групп интересов, таковы: политическая культура; институциональная структура; характер партийной системы; характер и стиль публичной политики.

Всякая группа в своей деятельности опирается на определенные ресурсы, к каковым относятся: общественная симпатия к группе и ее целям; численность группы или ее активного ядра; финансовый и организационный потенциал группы; политическая сила группы - ее способность тем или иным способом «наказать» правительство или затруднить его деятельность; личные или институциональные связи группы с политическими партиями или правительственными органами.

Многое в деятельности общественных групп зависит от каналов, которыми они располагают для оказания влияния на властные структуры. Э. Хейвуд выделяет следующие каналы: бюрократия (государственные служащие); законодательное собрание страны; суды; политические партии средства массовой информации; наднациональные органы.

Российский политолог Н.Ю. Желнакова разделяет группу интересов и группу давления. Так, группу интересов она определяет как негосударственный социально-политический институт, обладающий общностью целей, организационной структурой и

¹ Хейвуд Э. Политология. М., 2007.

ведущий совместную политическую деятельность. Роль негосударственных объединений чрезвычайно велика - они организуют и представляют общественно-политический интерес, являясь, таким образом, связующим звеном между государством и гражданским обществом¹.

Группа давления, считает она, - это общественное объединение, которое активно добивается удовлетворения собственных интересов с помощью целенаправленного воздействия на структуры политической власти. В качестве групп давления могут выступать профсоюзы, организации предпринимателей, религиозные группировки, молодежные движения, советы ветеранов, феминистские организации и т.п. Следует отметить, что деятельность по оказанию давления на структуры политической власти не является для данных групп обязательной, неизбежной. Группа давления, например профсоюз, может оставаться группой интересов и заниматься решением своих внутренних проблем.

Одной из наиболее распространенных форм воздействия групп давления является лоббизм - система организационного оформления, выражения и представительства разнообразных групповых интересов; форма влияния групп давления на управленческие решения государственных органов с целью удовлетворения интересов определенных социальных структур.

Группы давления исключительно многообразны, как многообразны и социально-политические интересы. Условно их можно поделить на многоцелевые, решающие одновременно несколько задач (молодежные движения) и одноцелевые, направленные на достижение конкретной цели (профсоюзы).

Наиболее распространенная и обширная классификация условно подразделяет группы давления по характеру происхождения и специфике организации на три типа:

институционализованные - формальные организации (партия, церковь, армия, административные органы);

«группы по обычаю», основанные на патерналистских и общинных традициях, часто - на кровнородственных связях. Это землячества, национальные и конфессиональные общины, кланы различного рода. Подобные группы в политической науке именуются клиентелами. Клиентела - объединение, построенное на личностных, автономно-вертикальных, договорных отношениях. Современные политические системы пронизаны явлениями такого порядка, но в различной степени и в различных формах. Клиентелизм весьма характерен для политической культуры восточного типа и ярко проявляется в российской политической практике;

¹ Желнакова Н.Ю. Политология. Ставрополь, 2008.

ассоциативные группы возникают добровольно и специализируются исключительно на выражении и согласовании интересов определенных социальных групп. Это общественно-политические объединения различного толка, действующие в современных развитых странах.

Группы интересов, оформляя требования граждан и доводя их до сведения властных структур, включают население в политический процесс как равноправных субъектов политики. В то же время, группы интересов обеспечивают мобилизацию населения для исполнения правительственных программ; участвуют в подборе экспертов и специалистов на административные должности; способны влиять на законодательный процесс, разрабатывая законопроекты. Таким образом, можно утверждать, что группы интересов любого рода служат связующим звеном между обществом и властными структурами, механизмом реализации политического участия различных категорий населения. Кроме того, общественные организации и движения образуют ту социально-политическую среду, в которой существуют и действуют политические партии.

Некоторые теоретики полагают, что модели участия групп в политике определяется спецификой политической системы, т.е. политическая роль групп напрямую зависит от конкретной политической культуры, партийной системы, институциональной структуры и со своей стороны отражает все это.

Л.Г. Ионин доказывает, что в «чистых» моделях демократии - в конкурентной или идентификационной - для групп интересов просто не было места. Они были «незаконны» с точки зрения государственно-правовых теорий. В классических теориях демократии государство и общество разделены, а эти группы нарушали четкий порядок.

Они нашли свое место в плюралистической (60-е годы XX века)¹ и корпоративистской (80-е годы XX века) теориях демократии², в модели «новых правых»³.

Модель плюрализма. Она исходит из того, что соперничество групповых интересов надо рассматривать не как нечто создающее затруднения для теоретиков права или как хаотическую путаницу, но как процесс выработки некоего баланса политических сил. В результате формируется социальная гармония, которая рассматривается как результирующая некоего параллелограмма сил, действующих в рамках демократически регулируемой конкуренции.

Эта теория строится на следующих предпосылках:

Методологический индивидуализм: объяснение социальных явлений через обращение к решениям и действиям индивидов;

¹ Роберт Даль.

² Филипп Шмитер.

³ Теоретиком является Олсон М.

организации и группы лишь агрегаты индивидов. Здесь налицо бихевиористский подход, т.е. исследуется лишь внешнее поведение индивидов.

Люди и группы имеют разные интересы и предпочтения, имеют разную степень влияния в разных отношениях и ни одна не обладает абсолютным властным потенциалом. Они конкурируют друг с другом.

В каждой и групп есть своя элита, но власть находится у членов группы, ибо они могут переизбирать руководство, принудить его собственной активностью к иному типу поведения, могут выйти из группы или создать собственную, конкурирующую.

Правительство находится под влиянием групп, наиболее многочисленных и более четко выражающих свои интересы, причина этого - желание максимизировать свой электорат. Более мелкие группы борются за то, чтобы перехватить это влияние.

Между групп существуют конфликты по поводу политических программ, но не по поводу системы. Налицо высокий уровень социальной интеграции, основанный на ценностном консенсусе.

Политика государства должна рассматриваться как результат демократического влияния со стороны всех этих групп; другие государственные институты (бюрократия, судебная система) - нейтральны.

Государство, таким образом - своего рода арена для реализации групповых конфликтов, или арбитр, обеспечивающий гармонизацию их интересов.

Модель корпоративизма базируется на следующих позициях.

Существуют организованные группы интересов, которые имеют тенденцию к монопольному представлению интересов, следовательно, нет свободной конкуренции организаций репрезентации интересов.

Эти группы поощряются государством, они им признаны, поддерживаются или даже просто им самим созданы и имеют привилегии доступа к государственным органам. Взамен они обязуются соблюдать определенные нормы.

Членство в этих организациях часто не свободное, даже наоборот обязательное; для членов нет возможности покинуть организацию, соответственно, нельзя заниматься, скажем, определенным видом хозяйственной деятельности без участия в этой группе.

Эти организации служат не только для представления интересов их участников, но и для управления ими. Функционеры здесь имеют сильные позиции и участвуют в формировании интересов их членов.

Эти организации формируют иерархическую бюрократическую структуру, похожую на государственное управление. Персонал имеет высокую управленческую квалификацию и высоко информирован. Это не лобби, т.е. не столько лобби, группа давления на государственные

органы, сколько техническая посредующая инстанция между государством и интересами.

Существует тесная связь между группами интересов и государственными органами. Постоянно ведутся переговоры и согласования (часто неформальные) по всем важнейшим политическим темам, особенно в социальной и экономической сферах. При этом обе стороны учитывают общие цели системы. Часто даже на группы интересов возлагаются государственные задачи.

Модель «новых правых» базируется на следующих идеях:

1.Люди участвуют в группах интересов ради «блага общества», но этим благом пользуются все вообще, а не только те, кто внес свой личный вклад в общее дело.

2.Наличие общего интереса отнюдь не гарантирует того, что в обществе сложатся организации, которые будут всерьез отстаивать этот общественный интерес. Под вопросом оказывается представление о том, что все социальные группы имеют возможность и шанс «сказать свое веское слово в политике».

3.В «групповой политике» малые группы всегда выигрывают за счет больших - в силу того обстоятельства, что в крупных коллективах больше «зайцев», знающих, что общее дело отнюдь не пострадает, если они останутся в стороне.

Юсупова-Фарзалиева Д.М. Группы интересов как акторы политики. В статье рассматриваются проблемы определения групп в политике и их места в политической жизни.

Ключевые слова: группы в политики, акторы политики, политический процесс.

Yusupova-Farzalieva D.M. Interest groups as actors in politics. The article deals with the problem of identifying groups in politics and their place in political life.

Key words: group policy, the actors politics, the political process.