

стности, информационных наук. Мы же со своей, социологической, стороны, должны приложить усилия к разработке обновленной парадигмы социального обмена, основанной на интеграции с теорией сетей и социальной информатикой и включающей в себя теоретические модели информационных форм социального взаимодействия.

Решение поставленных в данной статье проблем позволит нам интерпретировать феномен эмерджентности как сложную совокупность свойств элементарных актов социального обмена, отойти от традиционного стохастического описания данного явления и соответственно, применить теорию социального обмена к описанию социальных макросистем.

Литература

1. Култыгин, В.П. Концепция социального обмена в современной социологии. – <http://ecsocman.edu.ru/images/pubs/2005/08/22/0000218839/010.KULTYGIN.pdf>.
2. Розанов, Ф.И. Распределенные сети как результат эволюции систем / Ф.И. Розанов // Интеллектуальный ресурс – 2004: материалы внутривузовской студенческой научно-исследовательской конференции. Выпуск 1. – Иркутск: Изд-во ИГПУ, 2005. – С. 80–88.
3. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. – <http://www.iph.ras.ru/~mifs/kkm.html>.
4. Коллинз, Р. Социология: Наука или Антинаука. – http://www.hse.ru/science/igiti/thesis4/4_2_1Collins.pdf.
5. Пикеринг, Э. Вальцы практики: деятельность и эмерджентность в социологии науки. – http://www.v-lab.unn.ru/texts/Pickering_Mangle.pdf.

Л.В. Сморкалова

ГОУ ВПО «БрГУ», г. Братск

ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА И ХАРИЗМАТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО КАК ОСОБАЯ ЕГО ФОРМА

Понятие лидера, лидерства, было импортировано в Россию сравнительно недавно. Впервые оно было введено в словарь русского языка С.И. Ожегова (первое издание словаря вышло в свет в 1949 г.) и в словарь иностранных слов (первое издание вышло примерно в то же время).

В словаре Ожигова дается такая интерпретация данного понятия: «лидер – глава, руководитель политической партии, общественно-политической организации или вообще какой-нибудь группы

людей; человек, пользующийся авторитетом и влиянием в каком-нибудь коллективе». В других словарях русского языка указывается, что лидер – «тот, кто способен вести за собой других, вожак», упоминается и такой признак лидерства, как «первенство, главенствующее положение в чем-либо».

Приведенные определения дают правильное понимание природы лидерства. Лидер (англ. – ведущий) – член группы, за которым она признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях, т.е. наиболее авторитетная личность, реально играющая центральную роль в организации совместной деятельности и регулировании взаимоотношений в группе.

Лидерство представляет собой исторически сложившуюся потребность людей в организации своей деятельности. Оно – один из механизмов объединения групповой деятельности, когда индивид или часть социальной группы выполняют роль лидера, т.е. организуют, направляют работу всей группы, которая ожидает, принимает и поддерживает их действия.

В обществе существует объективная потребность в политическом лидерстве. Политическое лидерство отражает политические отношения между субъектом и объектом политики. Суть таких политических отношений в сознательном и добровольном подчинении всех, идущих за политическими лидерами. Лидерство – это отношения доминирования и подчинения, влияния и следования, феномен политической и общественной жизни, связанный с осуществлением властных функций.

Политическое лидерство – это власть, потому что оно состоит в способности одного лица (или нескольких лиц), находящегося «на вершине», заставлять других делать то позитивное или негативное, что они не делали и могли бы не делать вообще. Представляется, что лидерство способно по самой своей природе сплачивать граждан в совместных усилиях, причем в течение длительного времени, постепенно решая задачи, подчиненные общей цели.

Понятие политического лидерства имеет два аспекта: формально-должностной статус, связанный с формальным занятием должности, и «реальное» лидерство, не связанное с занятием формальной позиции в группе. Данное различие имеет наибольшее значение для политической сферы, поскольку помогает провести разграничительную линию между положением и поведением. Некоторые лидеры вовсе не занимают позиций «на вершине», а некоторые из тех, кто занимает высшие должности, не являются лидерами. Например, в Великобритании королева не является политическим лидером, так же как и президент ФРГ. А в СССР Генеральный секретарь ЦК КПСС был политическим лидером не только

в партии, но и в стране, в силу того что, начиная со Сталина, он постепенно признавался как главное лицо, принимающее решения.

Формальное положение и реальное лидерство – эти два понятия частично перекрывают друг друга, но не совпадают полностью, а зачастую оказывают влияние друг на друга, поскольку лидером становятся, достигнув определенного положения. В этом случае лидерство есть частично продукт занимаемой должности. Это означает, что нельзя игнорировать должность и сосредоточиваться исключительно на «реальном» лидерстве. Этот вывод особенно значим для политических лидеров.

Лидерство есть указание направления, которое в конечном счете нацелено на действие. Но оно будет эффективным и реальным только в том случае, если указание имеет смысл применительно к данной ситуации, к тому, что, так сказать, требует момент. В этой связи можно выделить три элемента политического лидерства, определяющих цели и результаты его: «диагноз», определение направления действий и мобилизация тех, кто будет вовлечен в их конкретную реализацию.

«Диагноз» – это та фаза, в которой лидер изучает ситуацию и оценивает, что, по его мнению, в ней неправильно и потому должно быть изменено. Затем лидер разрабатывает меры, отвечающие разрешению проблем, т.е. обдумывает ход событий, который был бы наиболее желательным. Мобилизацию следует рассматривать и как мобилизацию лиц, находящихся в подчинении, и как мобилизацию всего населения. Лидерство это всегда нечто большее, чем анализ ситуации и принятие решений, оно состоит также в воздействии на умы и энергию тех людей, которым предстоит сыграть свою роль в реализации разрабатываемых мер

Сложность и многообразие проявлений феномена политического лидерства предполагает и многообразие его типов. Одна из наиболее известных типологий принадлежит немецкому философу и социологу М.Веберу. Он выделяет три типа лидерства: традиционное, бюрократическое и харизматическое. Особого внимания заслуживает последнее.

Греческое слово «харизма» означает чары, обаяние, божественный дар. Харизматическая личность – это личность, обладающая экстраординарными способностями, даром предвидения и выдающейся силой духа и слова. Люди подчиняются такой личности не в силу установления, а потому, что верят в нее. При этом, по мнению М.Вебера, сам «вождь» живет своим делом и "жаждет совершить свой труд».

Традиционное лидерство опирается на привычку и обычай, а харизматическое – на нечто необычное, присущее только харизма-

тическому лидеру. При этом неважно, действительно ли способности лидера необыкновенны, главное, чтобы таковыми их видели его последователи, которые фанатично преданы харизматическому лидеру. Сила харизмы лидера может быть так велика, что его недостатки нередко воспринимаются в качестве достоинств. Такому лидеру прощаются провалы в политике, нелегитимные действия и т.д.

Харизматическая власть авторитарна. Она опирается не столько на закон, сколько на силу авторитета правителя. Харизма возникает, когда складывается соответствующая социально-психологическая потребность. Харизма лидера – это результат слияния массы и лидера, свидетельство единства образа их мыслей, ближайших устремлений и интересов. Харизматический лидер не просто лучше других улавливает настроение масс, не только обладает способностью вести себя так, как того желают его сторонники. Он также активно влияет на их настроение, формирует и направляет реакцию людей в нужную ему сторону. Харизматическими лидерами были, например, Наполеон, Гитлер, Ленин, Сталин, Мао Цзедун, С. Хуссейн и др.

Иногда абсолютизация роли лидера принимает форму культа личности, преклонения перед харизматической фигурой. Тем самым она перестает быть выразителем объективных интересов, ее действия лишь случайно отражают действительные потребности общественного развития. Харизма улетучивается, когда лидер перестает быть на уровне великих требований времени, слова его расходятся с делами, положительных результатов его руководство не приносит.

Итак, с одной стороны, харизма является личным свойством индивида, по причине которого он считается необыкновенным, наделенным сверхъестественной силой, недоступной для обычного человека. С другой стороны, харизма основывается в большей степени на верованиях массы, чем на личных талантах человека, хотя они и играют не последнюю роль. Харизматическая власть зарождается в условиях кризиса, когда массы, сами того не осознавая, ищут человека, способного изменить ситуацию изнутри. Этой необходимости отвечают лидеры, обладающие харизмой.