

УДК 66.3

РПЦ как субъект политики

Статья посвящена актуальной проблеме влияния религии и, в частности, Русской православной церкви на социально-политическую жизнь российского общества и деятельность государственной власти.

Ключевые слова: *церковь, политическая власть, православие, христианство, образование, атеизм.*

Аббревиатура РПЦ как известно означает Русская православная церковь. Термин «церковь» понимают по-разному. Обратимся к авторитетному источнику – Толковому словарю русского языка [1, с. 875]:

1. Объединение последователей той или иной религии, организация, ведающая религиозной жизнью и соответствующим культом, религиозная община.

Церкви: православная, католическая, протестантские церкви (англиканская, лютеранская и др.).

2. Православный храм.

Одним словом, церковь – это организация, а религия – это идеология (от лат. *religio* – благочестие, совестливость).

Как представляется, РПЦ не всегда ведет себя благочестиво и совестливо. Не покушаясь на право народов – быть верующим или неверующим (хотя, думается, слепая вера не прибавляет знаний), попробуем прикоснуться к тонкой материи – участию Русской православной церкви в политической жизни страны.

К тому, что вчерашние и сегодняшние коммунисты, в лице политической элиты, заискивают перед руководством РПЦ, мы уже скоро привыкнем. Но когда церковные иерархи усиленно внедряют свои идеи в повседневную жизнь, у части населения, в частности у меня, вызывает некоторое сомнение в правильности претворения их в жизнь. Скажем соревновательное движение в некоторых субъектах Российской Федерации по количеству

строющихся и построенных православных храмов и часовен. Строятся на средства налогоплательщиков, в то время как многие, к примеру, в нашей Республике Марий Эл не получают зарплату, равную МРОТ. Вряд ли им помогут «духовные скрепы».

Русская православная церковь медленно, но уверенно внедряется в основы государственного образования и воспитания – школу. Мы все как-то, с некоторым умилением воспринимаем «новшества» РПЦ: открытие «филиалов» церквей в больницах, высшей школе (к примеру, в Поволжском государственном технологическом университете). Помимо так называемых «воскресных школ» РПЦ втискивается в светские школы с «невинным» предметом «Основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ)» в четвертом классе. Продуман так называемый шестимодульный курс на выбор: единая история мировых религий, светская этика, основы православной культуры, история ислама, история иудаизма, история буддизма. Вопрос не праздный: где взять высококвалифицированных специалистов по всем шести направлениям? Представляется, что чаще встречаются учителя, согласные вести занятия по светской этике и основам православной культуры. Вероятно, возможна проблема (а она возникает) – занятий всех школьников в одном-двух модулях. Но, а если родители разных вероисповеданий? Оправдано ли разделение ребят по конфессионально-этническому принципу? Занятия ведутся за счет сокращения одного часа русского языка и литературы. А это оправдано? Вряд ли. Так вот, наш патриарх Кирилл, пользуясь покровительством носителей политической власти, выступил с новым, более серьезным предложением. Ему показалось очень мало – один год обучения. Он обозначил курс основ религиозных культур изучать не один год, а 8 лет (!) со второго по девятый классы. Это светским учителям не потянуть. Значит, в школы должны будут придти в будущем служители церкви. Пока вопрос остался открытым. Пока ...

Как субъект политики РПЦ вносит предложения в законодательный орган РФ, выступая там Кирилл, например, заявил о принятии закона, запрещающего аборт. Или взять нашу шумевшую историю с воздействием РПЦ на развитие культуры, в частности светских, государственных театров. Тот же Новосибирский театр оперы и балета, осуществивший постановку оперы Вагнера «Тан-

гейзер». Местному митрополиту Новосибирскому показалась опера недостойной, оскорбляющей чувства верующих православных христиан. Он написал жалобу в прокуратуру, хотя сам оперу не слушал и не смотрел постановку, организовал «стояние» верующих около театра, не видевших спектакля, но «оскорбленных». В конце концов верующие во главе с настоятелем добились снятия спектакля с репертуара, увольнения директора театра.

РПЦ позиционирует себя как тактичный, но настойчивый социально-политический партнер и советник государства и гражданского общества. В 2011 году на своем «парламенте» – Архиерейском соборе, РПЦ приняла важный документ «О принципах организации социальной работы в Русской православной церкви» [2]. Любопытно, но в этом документе прописаны основные постулаты социального служения церкви – оказание помощи нуждающимся. А в помощники можно привлекать сотрудников государственных социальных и медицинских учреждений (врачи, медицинские сестры, воспитатели, педагоги, обслуживающий персонал интернатов, социальные работники и т. д.) и не обязательно – являются они активными членами РПЦ или нет. Документ гласит, что РПЦ может сотрудничать в делах благотворительности с центральными, региональными и местными органами власти, политическими партиями, профсоюзами.

РПЦ уверенно завоевывает себе место не только под солнцем, но и под «крышей» политической власти. У Русской православной церкви имеется набор предложений по любым актуальным проблемам развития сегодняшнего российского общества и его руководящих структур: реформах и модернизаций, о борьбе с бедностью, о распространении алкоголизма и наркомании. Церковь регулярно выступает с призывами к верующим и неверующим – избегать пороков сребролюбия, хищения и лихоимства. Представляется, особое внимание патриарх уделяет форме наступательной стратегии, включая церковь в социально-политическую жизнь общества, уделяя внимание не только миссионерской деятельности, но и на информационно-аналитическом поле. Сошлемся на некоторые примеры, характеризующие деятельность РПЦ. Еще в 2011 году не Министерство здравоохранения РФ, а РПЦ провела III Всероссийский съезд врачей (назвав их «православными»).

Съехались врачи из 65 регионов России, а также из Казахстана, Белоруссии, Украины, Молдовы, Латвии, Литвы. В 2012 году были подведены итоги масштабного конкурса «православная инициатива – 2011». Грандиозна цель данного конкурса: всесторонняя поддержка гражданских инициатив, развивающих широкое и разностороннее сотрудничество церкви с предпринимателями и государственными структурами. Цели конкурса не скрывались: отмечались проекты, в основе которых стояла реальная деятельность людей, направленная на объединение всех слоев современного российского общества вокруг «традиционных православных ценностей». Было предложено обратить внимание на развитие культуры. В выступлении митрополита Калужского и Боровского сказано: «Нужны семейные досуговые центры, новые библиотечные фонды, на базе которых существовала бы возможность людям из глубинки узнать о христианском мировоззрении ...» [3].

Следует отметить, что время укрепления социально-политических позиций РПЦ не прошло даром. Особенно с 2010 года и по настоящее время. Это своего рода триумф. Шутка ли, РПЦ осуществила свою мечту: внедрены религиозно-ориентированные дисциплины в светской общеобразовательной школе, участие духовенства в Вооруженных силах страны, возвращение отнятого у нее имущества.

Думается, идет крупномасштабное наступление церкви по всем направлениям жизнедеятельности общества. Иногда кажется, что у нас произошла подмена ЦК КПСС Русской православной Церковью. Мало кто обратил внимание на выступление представителя «отдела пропаганды» РПЦ протоиерея Всеволода Чаплина еще в 2012 году. Он (наверняка от имени патриарха Кирилла) выдвинул тезисы по коренному изменению ситуации в Российской Федерации (! – В. Г.). В этих тезисах ясно и недвусмысленно изложены его (читай РПЦ) взгляды на политические перемены в стране, на проблему коррупции, миграции, заботу о Вооруженных силах и сотрудниках правоохранительных органов, о статусе русского народа. Далее знаменитый протоиерей от пожеланий «Кремлю» переходит к указаниям: «Если власть не хочет быть медленно загрызенной, а народ – кормить чужую армию и чужой бизнес ... нужно переходить от «стабильности» к дикта-

туре совести и воли ... Не нужно сдерживать волю народа к политической активности – на местном, региональном, общенациональном уровне». И еще пример. В год избрания В. В. Путина на должность президента РФ, В. Чаплин продолжает: «Пусть 2012 год станет годом волевой, нравственной России. Страны, имеющей смысл жизни – в этом веке и в будущем» [4].

В канун вступления в должность В. В. Путина 19 апреля 2012 года и состоялись соборные слушания Всемирного русского народного собора на тему «Общественная ситуация в России и будущее русского народа» [5]. В резолюции записали, что общество ощущает вакуум идей, социальных энергий и смыслов, который «может быть заполнен только обращением к созидательному русскому фактору, потенциал которого должен быть в полной мере использован в настоящий исторический момент».

Возникают вопросы в этой связи: почему РПЦ программирует развитие общества; почему акцент только на русский народ; не отсюда ли выросла идея создания «русского мира», ведущая к межнациональной розни? Ответы очевидны: просматривается рука церкви. Как не воздействовать на общественно-политическую жизнь в РФ, имея такой разветвленный, многочисленный и работоспособный руководящий состав РПЦ. Кроме патриарха, сан которого пожизненный, существуют:

- Поместный собор (своего рода съезд);
- Архиерейский собор, состоящий из правящих епископов;
- Священный синод – высший орган управления РПЦ в период между Архиерейскими соборами.

Вызывает определенный интерес вертикаль власти. После центрального руководства основной территориальной единицей РПЦ является епархия, объединяющая все имеющиеся на этой территории приходы (приходские общины), объединенные в благочиния и монастыри.

Основная структурная единица церковного устройства – приход – община православных христиан, состоящая из клира и мирян (прихожан), объединенных при храме. Возглавляет приход настоятель храма, назначаемый епархиальным архиереем [6].

Как известно, Русская православная церковь была основана после крещения Руси в 988 году в Киеве. Кстати сказать, и сего-

дня Украина составляет крупнейшую автокефальную поместную православную церковь в мире.

Вернемся к кадровым вопросам РПЦ. Как представляется, проблем в этой части руководства РПЦ нет. Названная церковь есть своего рода «государство», причем, в отличие от светского, религиозное государство границ не имеет. РПЦ располагает более чем 30 000 приходов, более 250 епархий, более 30 000 священников. Для подготовки высококвалифицированных специалистов работают 5 духовных академий, 3 православных университета, 2 богословских института, 38 духовных семинарии, 39 духовных училищ. Плюс к этому функционируют пастырские курсы. Всего открыто, согласно данным четырехлетней давности – 87 духовных школ. Статистика показывает, что общее количество учебных заведений, епархий, приходов, священников год от года растет.

Следует отметить, что РПЦ не ограничивается влиянием на население лишь через «чувственное» общение с прихожанами в храмах или через публичные мероприятия. Для политических сетей церковь давно освоила «не божественные» средства информации – интернет. Он задействован для общения с мирянами и со всем обществом. православный Рунет активно действует уже 20 лет. Количество епархиальных сайтов неуклонно увеличивается. К примеру, в 2010 году их было 199, в 2011 году – 230, в 2012 году – 267. За последние два года данных нет. Полтысячи сайтов монастырей, более двух тысяч сайтов храмов. Имеются сайты православных СМИ, домашние страницы священников, более 400 форумов и блогов для православных и т. д. [7, с. 58–69]. Все эти цифры и другие данные приводим не для того, чтобы удивить читателя, а задуматься о могуществе Русской православной церкви, ее административно-духовном ресурсе. И вся эта мощь – телевизионно-интернетовская, «слово» пастыря и армада священнослужителей действует от имени и как бы по поручению Иисуса Христа. Да разве он мог об этом натиске подозревать после своей физической смерти? Думается, нет. Потому как учение Христово зиждется на уважении и любви друг к другу. И общаться с Богом вовсе не обязательно в гигантских храмах с золотыми куполами и через богато одетых священников. Иисус Христос не назначал их своими посредниками. Как известно, у него были 12

апостолов-учеников и в честь их христианские церкви называли и называют апостольскими. Строительство храмов, как представляется, началось после смерти апостолов, т. е. это уже промысел светской власти.

Сегодня политическая власть старательно позиционирует себя как сестра, скажем той же Русской православной церкви. Обеим «сестрам» выгода налицо. Носители политической власти сполна используют Церковь как один из важнейших ресурсов для своей легитимации (уже в IV в. появился лозунг христианской церковной знати: «любая власть от Бога») и пропаганды личной «нравственной чистоты». Даже коммунисты в наше время забыли о своей марксистской идеологии в угоду политической конъюнктуре.

Следует заметить, что РПЦ не единственная в мире и в нашей стране «настоящая» Церковь. Прежде всего напомним: Катакомбная церковь (Древлеправославная церковь). Кстати сказать, глава этой церкви – архиепископ Новозыбковский, Московский и всея Руси Александр церковным собором избран патриархом Московским и всея Руси. Но этот патриарх не обласкан властью, мы и не знаем почти ничего о нем. В целом, говоря о христианстве как идеологии, можем отметить огромное количество различных конфессий: лютеранство, англиканство, духоборство, пятидесятничество и другие ответвления от протестантизма. Но это уже другая тема.

В целом же отношение к христианству не было и не остается однозначным: от пылкой поддержки и следования его канонам до полного или частичного неприятия. Все-таки исповедующих данную религию на земле около двух миллиардов (больше всего на американском континенте и в Европе).

Два миллиарда человек – это большое количество верующих, а неверующих и сомневающихся совсем немного – 16 %. Но это не означает, что они должны быть лишены высказывания своей точки зрения. И здесь нельзя не согласиться с русским философом Н. А. Бердяевым в том, что церковнослужитель не может принуждать в отношении религии никого, не может устраивать гонений на свободу совести. Эти пороки присущи тому, кто на самом деле не является верующим [8, с. 45]. Я не согласен и со следующим оскорбительным для верующих заявлением. По мне-

нию римского мыслителя II века Цельса (первого критика христианства), христианство – плод воображения, мистики, скепсиса. Источник – иудаизм, стоицизм. Иисус Христос – «хвастун и лжец», объявивший себя богом; поступки его нелепы, нелогичны. История жизни Христа, в том числе его воскресение и чудеса – плод воображения, «шарлатанская выдумка», напоминает мифы других народов, а само христианство, как и иудаизм, – «невежественная религия» [9, с. 1169].

Представляется, важно поддерживать главные идеи раннего христианства: любовь к окружающим тебя (к «ближнему»). Помечтаем: все бы так жили – по принципу ненасилия! Принимается и постулат о том, что «хотя каждая душа создана неповторимой, все люди от рождения равны между собой». Относительно же укрепления административно-политико-социального статуса РПЦ есть много вопросов и сомнений.

И в заключение статьи, думается уместно напомнить, что причины возникновения и существования религии лежат в тех явлениях природной и социальной жизни, которые не поддавались целенаправленному регулированию и управлению (социальные предпосылки), а следовательно, рождали у человека чувства подчиненности и зависимости от них, глубокого постоянного страха [9, с. 875].

Первобытный человек не мог объяснить нечто «сверхъестественное» для него и он создавал какой-либо феномен божества, питая надежду на избавление от чего-то очень важного другими силами, коли собственных не хватало. Наверное, в ближайшие десятилетия, может и столетия, религия не исчезнет из жизни людей, потому что вера во что-то нужна человеку, потому что наша Галактика – песчинка в макро-космосе, т. е. много неизведанного, и потому, что религия выполняет главную свою функцию – утешительную, которая востребована в сегодняшнем политическом мире.

В то же время, раздаются не робкие, а все более уверенные голоса о том, что решая тактические социально-политические задачи, следует обратить внимание на проблемы стратегического значения. Задуматься не только о кое-какой пользе от поликонфессионального мира. В частности, многие ученые склонны полагать, что, к примеру, источником терроризма может

служить и служит та или иная конфессия, определенная идеология. Российский ученый А. П. Назаретян, например, считает, что работа против терроризма не будет эффективной до тех пор, пока она не опирается на «масштабную систему атеистического образования и воспитания» [10]. Прямо скажем, поворот неожиданный, но заслуживающий внимания. Но пока атеизм как научное явление находится на «задворках» социально-психологического мировоззрения народов мира, человечество будет сталкиваться с проблемами, которые усугубляют и без того сложную жизнь – верой во что-то, в кого-то. А такие конфессии как православие с огромными ресурсами – материальными, моральными, с теологами, просто верующими, священнослужителями РПЦ – будут все активнее воздействовать на социально-политическую жизнь россиян.

Не праздным является и вопрос о религиозной идентичности, которая не только и не столько объединяет людей, сколько разделяет. Разделение происходит между институциональными формами религии, в то время как религиозные убеждения отдельно взятого человека, думается, не могут быть факторами разделения [11, с. 306].

Литература

1. *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
2. О принципах организации социальной работы в Русской православной церкви // Официальный сайт Московской патриархии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.patriarhia.ru>.
3. Церковь и культура // Официальный сайт Московской патриархии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.patriarhia.ru/db/text/1579763.html>.
4. Протоиерей Всеволод Чаплин: Непраздничные мысли // Ежедневное интернет-СМИ «Православие и мир» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravmir.ru>.
5. Общественная ситуация в России и будущее русского народа // Резолюция соборных слушаний Всемирного русского народного собора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.patriarhia.ru>.
6. Русская православная церковь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>.

7. *Баранов, Н. А.* Русская православная церковь как фактор сетевого взаимодействия / Н. А. Баранов // Человек. Сообщество. Управление: научно-информационный журнал. – Краснодар. – 2013. – № 1.
8. Право и религия. – 2012. – № 1.
9. Религиоведение. Энциклопедический словарь. – М.: Академ. Проект, 2006. – 1256 с.
10. *Назаретян, А. П.* Смыслообразование как глобальная проблема современности: синергетический взгляд / А. П. Назаретян // Вопросы философии. – 2009. – № 5.
11. *Голубев, В. Б.* Право и свобода совести / В. Б. Голубев // Политическая власть: теоретико-методологический, нравственно-правовой и информационный аспекты: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием / Мар. гос. ун-т; под ред. В. Б. Голубева. — Йошкар-Ола, 2009. – 320 с.