

**О.А. Назаренко**

**A. Nazarenko**

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ:  
ТЕОРЕТИКО – ПРАВОВАЯ  
ХАРАКТЕРИСТИКА**

**POLITICAL REGIME:  
THEORETICAL AND LEGAL  
CHARACTERISTICS**

**Аннотация**

В статье анализируются понятия «политический режим» и «государственный режим», раскрывается их сущность и соотношение. Проводится разделение режимов на виды, а так же рассматривается характеристика каждого из них. Освещается влияние, которое они оказывают на политическую жизнь общества. Аргументирована позиция, согласно которой научная элита может оказывать влияние на процессы демократизации и гуманизации современного общества.

**Ключевые слова:**

политический режим, государственный режим, демократия, либерализм, авторитаризм, тоталитаризм, деспотия

**Abstract**

In the article the concept of "political regime" and "state regime" is analyzed, their nature and relation are revealed. The separation of the types of regimes is given, as well as the characteristics each of them. It highlights the impact that they have on political life of society. The position according to which scientific elite can influence the processes of democratization and humanization of the modern society.

**Key words:**

political regime, state regime, democracy, liberalism, authoritarianism, totalitarianism, despotism

Изучение такого понятия как «политический режим» на протяжении значительного времени привлекает к себе интерес общественных наук, в частности, теории государства и права. Такое внимание объясняется тем, что современная научная общественность стремится к разработке нового и прогрессивного его видения. Политический режим представляет собой социально значимый и необходимый элемент формы государства, который оказывает влияние не только на теорию, но и на практику. Стремительные поиски прослеживаются также и со стороны политической науки, что способствует всестороннему изучению проблемы [3].

Анализируя этот вопрос, необходимо обратить внимание на само понятие «режим», имеющее более широкое значение по сравнению с «политическим режимом» и тем самым задающее определенное направление данного исследования. Содержательно «режим» как понятие охватывает собой все возможные виды режимов и служит особым фактором функционирования самых различных общественных явлений, составляя их внутреннюю характеристику [1, с. 20]. Представленное определение подчеркивает масштабность его действия, а также возможное влияние на понимание существующих его видов. Наиболее, распространенными в юридической научной литературе являются «государственный режим» и «политический режим», что

становятся поводом для дискуссии относительно того, как именно их нужно рассматривать, в виде тождественных или противоположных понятий. Выходя из этого, возникает необходимость обратиться к уже существующим позициям, провести их анализ и на основе полученных результатов определить значение каждого из них.

Характеризуя государственный режим В.И. Буренко, М.С. Кельман, О.Г. Мурашин, О.Ф. Шабров и др. отмечают, что он представляет собою совокупность способов, приемов реализации государственной власти, что отображает её характер и содержание с точки зрения соотношения демократических и авторитарных основ. По своей природе государственная власть является наивысшей в обществе, универсальной, распространяющейся на всё население страны, для чего использует различные способы воздействия [10].

Ученый М.Н. Марченко справедливо констатирует, что особенностью государственного режима, представляется умение с правовой позиции, оперативно реагировать на социально-политические и другие виды изменений, происходящие внутри деятельности всего государства в целом. Непосредственно о характере режима, существующего в той или иной стране, могут свидетельствовать разнообразные факторы. Однако наиболее важными являются: во-первых, способы и порядок формирования органов государственной власти, управление и правосудие; во-вторых, порядок распределения между различными госорганами компетенции и характер их взаимоотношений; в-третьих, степень реальности прав и свобод граждан; роль права в жизни общества и в решении государственных дел. Основная его направленность заключается в том, чтобы максимально охватить возможные способы, при помощи которых будут функционировать государственные органы, уполномоченные от имени государства властью осуществлять контроль над обеспечением правопорядка в обществе. При этом в научной литературе принято считать, что теоретическая категория «политический режим» раскрывает своё значение в узком и широком значениях. В узком смысле слова – совокупность приемов и способов государственного руководства. В широком своем понимании – уровень гарантированности демократических прав и политических свобод личности, степень соответствия официальных конституционных и правовых форм политическим реалиям, характер отношения властных структур к правовым основам государственной и общественной жизни. Под политическим режимом подразумевают также, политическое состояние общества, что реально складывается и характеризуется качественными и количественными показателями участия народа, наций, социальных групп, отдельных граждан в осуществлении политической власти. Существующее многообразие различных подходов демонстрирует широту его теоретико-научного изучения. Определить политический режим можно также как совокупность методов, способов и средств политического властвования, создающих определенные условия жизнедеятельности личности и общества.

В политической науке понятие «политический режим» отображается, как способ функционирования и взаимодействия основных элементов политической системы общества [4, с. 59]. Можно, отметить и тот факт, что изучение данного термина вызывает активный интерес не только в разработках отечественных ученых, но и со стороны западных представителей науки. Дискуссии относительно его понимания происходят вне территориальных границ и становятся поводом для изучения сферой политики и юриспруденции различных государств. Среди элементов политического режима западноевропейские ученые рассматривают: 1) партийную систему, которая определяет сущность режима; 2) избирательную систему; 3) структуру институтов верховной власти; 4) принцип легитимности органов государственной власти; 5) способы принятия политических решений; 6) заинтересованные группы (профсоюзы и другие организации, созданные в соответствии с профессиональными, этническими, религиозными интересами) [16, с. 61]. В соответствие с этими составляющими, еще раз акцентируется внимание на том, что политический режим масштабно охватывает собой всю политическую систему общества. Исходя из этого, необходимо отметить то, что «государственный режим» и «политический режим» не являются тождественными понятиями. Говоря о «государственном режиме», на первое место выносятся деятельность государственных органов и то, какими средствами (способами) они ее осуществляют, руководствуясь при этом предоставленной им властью. В свою очередь, «политический режим» гораздо шире распространяет свое влияние, не ограничиваясь только пределами государства в лице его органов, так как включает в себя работу различных общественных организаций, движений, партий, воздействуя, таким образом, на политическую жизнь всего общества. Традиционно в научном сообществе политический режим принято разделять на виды, При этом необходимо осознавать, что их достаточно много, поскольку на ту или иную разновидность политического режима оказывает влияние множество факторов. Во-первых, сущность и форма государства, во-вторых, характер законодательства, обусловленный соотношением различных общественно – политических сил, в-третьих, уровень и стандарт жизни, а также менталитет граждан, исторические традиции страны, расстановка политических сил в мировом политическом пространстве.

Среди наиболее распространенных можно выделить такие: 1) демократический; 2) либеральный; 3) авторитарный; 4) тоталитарный; 5) деспотический. Необходимо более подробно рассмотреть каждый из них. Приоритетное место, в жизни каждого развитого государства, занимает обеспечения прав и защита интересов человека. Особое значение для их реализации приобретает благодаря господству демократического режима, что способствует укреплению на основе права, нормальному развитию общества [11, с. 81-94]. Общеизвестно, что демократический режим – состояние политической жизни общества, при котором государственная власть осуществляется

на основе принципов широкого и реального участия граждан, их объединений в формировании государственной политики, образовании и деятельности государственных органов, соблюдении прав и свобод человека [14, с. 47-53]. Развитие правового государства непосредственно связано с демократическим режимом, который не способен контролировать любую из общественных сфер иным способом, как на основе закона. Благодаря законам гарантируется обеспечение правопорядка и справедливости в жизни общества. Достижение такой гармонии находится в зависимости от уровня правовой культуры граждан, уровня знания и соблюдения законов, а также осознания ответственности в случае их нарушения. Стремление к демократизации общественной жизни, должно быть построено на уважении и соблюдении принципов верховенства права и закона, гласности, равенства, прозрачности деятельности всех органов государственной власти, законности, а также всеобщей социальной справедливости [2, с. 32-41].

Схожим по значению представляется либеральный режим. Он представляет собой форму, способ и порядок осуществления государственной власти в условиях современного правового государства и гражданского общества. Такой режим предполагает официальное признание и практическую реализацию основных природенных и неотчуждаемых прав и свобод человека и широкого круга прав гражданина, господство правового закона, разделение властей на основе предложений Ш. Л. Монтескье. Данный режим включает в себя все ценные с точки зрения гражданского общества и правового государства аспекты демократии и прежде всего идею суверенитета народа в ее правовом (государственно – правовом) понимании и применении». Многие современные государства стремятся быть независимыми, демократичными, правовыми, суверенными и активно развивающимися. Способствовать утверждению позиций функционирующего гражданского общества, достичь желаемых результатов, можно прежде всего на основе народного суверенитета [9, с. 129-143].

Право определять, устанавливать и изменять конституционный строй в стране есть абсолютным, неотъемлемым правом народа. Оно не может быть узурпировано не только государством в целом, но и его органами или должностными лицами – это сущность принципа народного суверенитета или суверенитета народа. В целом понятие суверенитет характеризуется как верховенство, самостоятельность и независимость власти. Также, можно рассматривать народный суверенитет как полномочие народа, в том числе при наличии у него социально – экономических и политических средств для реального участия в управлении делами общества и государства [5, с. 17-18].

Представленная характеристика народного суверенитета оказывает воздействие не только на либеральный режим, но и на демократический. Особое место отводится использованию власти на благо народа, защите прав и свобод человека, реализации их политических интересов. Такие ре-

жимы включают в себя возможность каждого гражданина, вне зависимости от его социального статуса, участвовать в политической жизни страны. Признают многопартийность и отрицают присутствие одной идеологии, как единственной и обязательной для всех. Все граждане наделены избирательным правом, принимать участие в выборах и референдумах. Либеральное направление современной демократии утверждено в положениях нормативно – правовых актов, что должно способствовать повышению уровня развития и защищенности политических прав человека [6].

Исторически известный и изучаемый современной наукой авторитарный режим, отличается тем, что значительно ограничивает права и свободы человека [7, с. 96-101]. Авторитарный режим рассматривается в научном сообществе как властный режим, что предполагает использование политической власти, обусловленное особым, личным отношением к ней со стороны субъекта управления [1, с. 25]. Его содержание говорит о присутствии формальной выборности или ее отсутствии, ограничении политических прав народа, осуществление власти определенным субъектом или группой субъектов, тем самым негативно воздействуя на жизнь общества.

Разделяем позицию М. Павловского, что «в том или ином виде авторитарный режим складывается везде там, где нет достаточно развитого гражданского общества и правового государства с присущими им формами, принципами, нормами, процедурами и механизмами утверждения господства права и правовой законности, гарантий защиты и осуществления прав и свобод человека и гражданина, постоянного и эффективного контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц» [12, с. 41]. Авторитарный режим устанавливается в государствах, которые: 1) ограничивают свободу образования и деятельности оппозиционных партий; 2) в процессе выборов для определенных политических сил устанавливают привилегии; 3) основной акцент при решении конфликтов ставят на силовые методы; 4) отбрасывают демократические принципы организации и осуществления государственной власти; 5) стремятся создать предпосылки для демократизации общества, но не успели отработать механизм демократизации власти; 6) являются демократичными, но при этом обязаны, учитывая обстоятельства, вводить модель чрезвычайного функционирования государственной власти.

Долгий период времени, человечество развивалось именно в условиях авторитарного режима. Введение такой формы организации власти может привести в дальнейшем к закреплению основ демократического правления, или наоборот эволюционировать в сторону тоталитаризма. В современном мире развитие событий по последнему варианту является крайне нежелательным.

Существование идеи полного подчинения народа государству, при котором ущемляются права и свободы человека, ухудшается экономическое состояние, происходит массовое обеднение, в последствие определяется как

тоталитарный режим. Тоталитаризм представляет собой режим, который характеризуется отсутствием реальных прав и свобод граждан, репрессивным принуждением граждан к исполнению властной воли, которая не опирается на закон и контролирует все сферы общественной жизни. В современном политологическом сообществе принято выделять левый и правый тоталитарный режимы. Для тоталитарных политических систем характерна: однопартийность, запрет на оппозиционную политическую деятельность, отсутствие правовой защиты внепартийных общественных организаций, жесткая централизация и иерархизация власти, огосударствление экономики, безальтернативность выбора. Свойственным для такого режима является всесторонний контроль государства за всеми сферами личной и общественной жизни человека, подавление всех возможных стремлений к развитию, материальных и моральных благ общества. Специфику тоталитарного режима определяет лежащая в его основе тоталитарная идея. Функционирование единой идеологии происходит при помощи пропагандистской манипуляции населением. Отсутствует возможность для свободного проявления интересов граждан и работы общественных организаций. Жизнедеятельность народа абсолютно регламентирована. Осуществление власти на всех государственных уровнях закреплено за одним лицом или несколькими, что связаны с правящей партией.

Учитывая все особенности тоталитарного режима, можно сделать вывод, что его деятельность концентрирует свое внимание на ликвидации всех прав, свобод и законных интересов человека, отсутствии гласности, присутствии однопартийности и репрессивном отношении к оппозиции и всем тем, кто не поддерживает господствующую идеологию. Перечисленные качества отбрасывают возможность обрести состояние социальной безопасности и равновесия интересов в обществе.

Происхождение деспотического режима уходит своими корнями еще во времена монархической формы правления, когда вся власть принадлежала исключительно правителю. Современное понимание термина деспотизма можно рассмотреть как форму режима, которая характеризуется сосредоточением в руках одного лица (деспота) всей полноты власти с одновременной ее централизацией, отсутствием политических свобод, жестокими методами ущемления прав, а также свобод человека и гражданина. При деспотическом режиме государство становится объектом частной собственности с целью обогащения. Деятельность правителя и помощников направлена на подчинение законов их собственным интересам, в которых отображаются желания деспота [13, с. 65]. При функционировании такого режима происходит неограниченный беспредел в управлении страной. Полное отсутствие правовых и моральных основ жизнедеятельности населения. Осуществляется жесткое подавление любых проявлений человеческой самостоятельности, неудовольствий связанных с политикой, существующей власти. Возможно приме-

нение жестоких санкций, что, как правило, могут не соответствовать тяжести содеянного. Таким образом, жизнь граждан превращается в постоянное ощущение беспокойства, что в конечном результате негативно отображается на трудоспособности и моральном состоянии человека.

Организация политической жизни при помощи деспотического режима являет собой отсутствие возможности рассчитывать в дальнейшем на прогрессивные тенденции развития общества. Присутствие права для защиты интересов человека является жизненно важным и первостепенным, но в случае с деспотией такие приоритеты полностью отбрасываются. Именно право свидетельствует о гарантиях обеспечения правопорядка в государстве и возможности торжества справедливости. Деспотический режим, не ставит перед собой цели достижения желаемых результатов правовым путем, а значит, не может быть признанным современностью как допустимый.

Подводя итоги изучение политического режима, необходимо отметить значимость влияния, которое он оказывает на политическое состояние общества. Особенности его воздействия зависят от выбранного направления развития. Учитывая исторически переменчивый характер, любой режим обращается к тем или иным средствам достижения поставленной цели. Существующие виды режимов отличаются друг от друга именно тем, что каждый из них выбирает собственные методы развития [8].

В демократически организованных обществах, почитаются и берутся за основу нормы права, приоритетное место отводится правам и законным интересам человека, выборности народом органов власти. Демократический режим, руководствуясь, исключительно правовыми способами, при достижении желаемого идеала, вместе с его либеральной направленностью, на сегодняшний день способствует безопасности и гармонии в социуме [15]. Использование власти, обусловленное личностным интересом субъекта правление к политике, свойственно авторитарному режиму. В таком случае нарушаются политические права народа, что не способствует укреплению демократии, а совсем наоборот. Функционирование тоталитарного и деспотического режима концентрирует свое внимание на ликвидации гражданских прав человека, и осуществлении контроля над всеми сферами жизни общества, лишая тем самым возможности самовыражения.

Научное виденье «политического режима» должно оказывать влияние на демократизацию общественной жизни и реализацию идеи гражданского общества, утверждение социальной справедливости и правовой гарантии.

### Литература

1. Борисенков А.А. Политический режим – способ политического влияния // Политика и общество: 2011. №5(83).
2. Буренко В.И. Современный политический процесс в контексте этиологии // Политика и общество. 2012. №3.
3. Горелов А.А., Горелова Т.А. Предпосылки становления гражданского общества // PolitBook. 2012. №2.
4. Данилюк Н. Основные подходы к трактовке понятия «политический режим» // Образование региона. Политология, психология, коммуникации. 2009. №3.
5. Заяц Н. Суверенитет: трансформация содержания // Право Украины. 2008. №2.
6. Ивановский З.В. Консолидация демократии и роль политических партий // Латинская Америка. 2009. №8.
7. Ивановский З.В. Политический дискурс и манипуляция общественным сознанием // Латинская Америка. 2009. №12.
8. Лавриненко В.Н. Метод социальной диалектики в политических исследованиях // Знание. Понимание. Умение. 2012. №4.
9. Ледяев В.Г. Городские политические режимы: теория и опыт эмпирического исследования // Россия и современный мир. 2008. №4.
10. Ледяев В.Г. Кого относить к элите? // Общество и экономика. 2008. №3-4.
11. Мошняга В.П. Диалог цивилизаций: достижения, проблемы, перспективы // Этносоциум и межнациональная культура. 2010. Т. 26. №2.
12. Павловский М. Кризис демократии – основа для развития авторитаризма // Виче. 2000. №4.
13. Примуш М. Идеология и политический режим // Политика и время. 2002. №10.
14. Титов В.А., Лавриненко В.Н. Духовная жизнь общества как общечеловеческое достояние // Философия и культура. 2012. №3.
15. Шабров О.Ф. Стандарты качества в государственном управлении политике // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2009. Т.2. №5.
16. Шакирзянова И.В. Политический и государственный режимы: современные взгляды и характеристики // Государство и право: сборник научных трудов / Институт государства и права им. Корецкого В.М. НАН Украины. Киев, 2008. Вып. 39.