

# СУБЪЕКТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ: ПОНЯТИЕ, ПРАВОВОЙ СТАТУС, КЛАССИФИКАЦИЯ<sup>1</sup>

© Бадретдинов И.Р.\*

Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета,  
г. Стерлитамак

В статье анализируется систем субъектов избирательного процесса в России, исследуются определение, содержание правового статуса и классификации субъектов избирательного процесса, выделены основные критерии классификаций, сформулирован авторский подход к классификации субъектов избирательного процесса.

**Ключевые слова:** избирательный процесс, субъекты избирательного процесса, классификация субъектов избирательного процесса.

В соответствии со статьей 3 Конституции РФ 1993 года (с изм. и доп.) носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. В современной России референдумы не получили большого распространения, тогда как выборы стали обязательным элементом повседневной политики.

Как известно, нормативно-правовой основой проведения выборов является избирательное право в объективном (широком) смысле [5, с. 23-25; 7, с. 40].

В объективном смысле под избирательным правом понимают либо совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, складывающиеся между субъектами (участниками) избирательного процесса по поводу подготовки и проведения выборов в органы государственной власти, местного самоуправления и выборов должностных лиц [3, с. 48]; либо совокупность правовых норм, регулирующих отношения, связанные с правом граждан избирать и быть избранными в представительные органы государственной власти, местного самоуправления и на выборные должности исполнительной власти, а также регулирующих отношения, связанные с порядком осуществления этого права [10, с. 16].

Как указывается в литературе, одним из специфических избирательного права признаков является наличие собственного круга его субъек-

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена и издана при финансовой поддержке гранта Стерлитамакского филиала БашГУ № В 14-26 (проект – «Совершенствование порядка организации и проведения выборов в России посредством обучения членов избирательных комиссий с правом решающего голоса: цели, задачи и способы обучения»).

\* Доцент кафедры Конституционного и муниципального права, кандидат политических наук.

ектов [12, с. 223]. При этом, представляется вполне обоснованным мнение о том, встречающиеся в специальной литературе термины «субъект избирательного процесса», «субъект избирательного правоотношения», «участник избирательного процесса», «материально-правовой статус субъекта избирательного права», «процессуальный статус субъекта избирательного права» по своему содержанию они обозначают одного и того же феномена – субъекта избирательного права, но в различных ролях и плоскостях данной основополагающей категории [2, с. 64]. Близкие позиции занимают и другие исследователи [12, с. 353-354; 1, с. 64].

Поэтому, рассматривая вопросы, вынесенные в заголовок данной работы необходимо говорить как о понятии, классификации, правовом статусе субъектов избирательного права, так и во всех указанных выше его вариациях.

В отношении определения понятия «субъект избирательного процесса» в юридической науке нет серьезных разногласий. Весьма вероятно, что поэтому в различных работах, посвященных вопросам выборов, зачастую не содержится определение субъектов. Там же, где оно имеется, различия авторов по определению данного понятия представляются весьма скромными.

Так С.Д. Князев считает, что субъектная компонента избирательного процесса охватывает собой участников избирательной кампании, которые вследствие надления их процессуальными правами и обязанностями выступают в качестве субъектов избирательного процесса [12, с. 353-354].

По мнению М.В. Масловской, субъекты избирательного процесса – физические и юридические лица, обладающие избирательными правами и обязанностями и способностью участвовать в избирательных правоотношениях [14, с. 102]. Аналогичную точку зрения высказывает Н.В. Мотыжаева [15, с. 84].

С точки зрения К.В. Краснова, субъекты избирательного процесса – индивидуальные и коллективные (ассоциированные) участники выборов, совершающие действия, направленные на формирование органов публичной власти.

Биктагиров Р.Т. считает, что субъектом избирательного права следует признать физическое или юридическое лицо, а также социальные общности и образования, ненаделенные правами юридического лица, которые в соответствии с установленными законодательством нормами избирательного права наделены правосубъектностью и участвуют в осуществлении избирательно-правовых действий, направленных на формирование выборных органов государственной и муниципальной власти, либо на надделение полномочиями выборных должностных лиц, на реализацию конституционного права граждан избирать и быть избранными в указанные органы публичной власти [2, с. 76].

Вышеуказанные подходы демонстрируют также определенное единство в отношении статуса субъекта избирательного права. Общим рефреном

данного единства может служить замечание о том, что обязательным элементом содержания статуса субъектов избирательного процесса являются их права и обязанности, а в отношении органов государственной власти и местного самоуправления, должностных лиц – и их полномочия (властные права и обязанности) [16, с. 392-394].

Рассматривая следующий аспект заявленной темы необходимо заметить, что в юридической науке нет единства по поводу точного перечня субъектов избирательного процесса.

Применительно к Российской Федерации один из наиболее полных перечней субъектов избирательного процесса, (под наименованием субъектов избирательного права) дан Р.Т. Биктагтровым. В него включены.

1. российский народ, народы субъектов российской Федерации, избирательный корпус муниципальных образований;
2. граждане Российской Федерации, обладающие активным и пассивным избирательным правом;
3. иностранные граждане, наделенные в установленном порядке активным и пассивным избирательным правом;
4. политические партии и иные общественные объединения граждан;
5. группы избирателей, образованные в установленном законом порядке в поддержку самовыдвижения кандидата;
6. избирательные комиссии;
7. сборщики подписей избирателей в поддержку выдвинутого кандидата, списки кандидатов;
8. кандидаты, зарегистрированные в кандидаты в депутаты и на иные выборные должности;
9. доверенные лица политических партий (избирательных объединений), отдельных кандидатов, выдвинутых и баллотирующихся по одномандатным (многомандатным) избирательным округам;
10. уполномоченные представители политических партий, иных общественных объединений, отдельных кандидатов;
11. члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса;
12. наблюдатели;
13. организации, выпускающие СМИ (организации телерадиовещания, редакции периодических печатных изданий);
14. органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностные лица;
15. командиры воинских частей, капитаны судов, начальник полярных станций, руководители дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации;
16. суды общей юрисдикции;
17. органы прокуратуры;
18. органы и должностные лица, наделенные правом возбуждать уголовные дела и административные производства по делам, связан-

ным с нарушениями избирательных прав граждан, избирательного законодательства;

19. организации и индивидуальные предприниматели, выполняющие работы и оказывающие услуги по изготовлению печатных, аудиовизуальных и иных агитационных материалов, а также организации, оказывающие рекламные услуги кандидатам, избирательным объединениям;
20. собственники и владельцы отдельных объектов, могущих стать местом проведения предвыборных агитационных материалов кандидатов и избирательных объединений [2, с. 79-81].

Впрочем, говоря о перечне субъектов избирательного процесса, представляется очевидным, что в разных странах этот перечень будет разным, причем он может меняться и в одной стране, в зависимости от изменений законодательства. Так, могут появляться новые субъекты, как, например, члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса, а другие субъекты, которые прежде активно участвовали в выборах, согласно современному российскому законодательству не обладают избирательной правоспособностью, например трудовые коллективы, выборные руководящие органы общественных объединений [8, с. 275]. Поэтому окончательный перечень субъектов избирательного процесса, с нашей точки зрения, вряд ли возможен.

Считаем, однако, что нельзя не согласиться с мнением Ю.А. Веденева и С.Р. Князева, о том, что избирательные правоотношения не существуют без таких действующих лиц, как избиратели, кандидаты, политические партии и избирательные органы, причем именно наличие этих субъектов правоотношений придает последним характер избирательных [4, с. 27-35].

В связи с вышеизложенным представляется, что более интересен вопрос о классификации субъектов избирательного процесса. Тема классификации тем актуальнее, что в современной науке классификация понимается как система соподчинённых понятий (классов объектов) какой либо области знания или деятельности человека, часто представляемая в виде различных по форме схем (таблиц) и используемая как средство для установления связей между этими понятиями или классами объектов, а также для ориентировки в многообразии понятий или соответствующих объектов. Научная классификация фиксирует закономерные связи между классами объектов с целью определения места объекта в системе, которое указывает на его свойства. Строго и чётко проведённая классификация одновременно подытоживает результаты предшествующего развития данной отрасли познания и вместе с тем отмечает начало нового этапа в её развитии. Классификация содействует движению науки со ступени эмпирического накопления знаний на уровень теоретического синтеза. Классификация, базирующаяся на научных основах, не только представляет собой в развёрнутом виде картину состояния науки или её фрагмента, но и позволяет делать обоснованные прогнозы относительно неизвестных ещё фактов или закономерностей [11].

Так, С.Д. Князев считает, что все многообразие субъектов современного избирательного российского права, опираясь на выводы общей теории права и отраслевых наук, можно подразделить на две группы: индивидуальные субъекты и коллективные субъекты [12, с. 228]. Этот же автор предлагает их классификацию по целям участия в выборах – административные и политические [4, с. 27-35], по степени обязательности участия в выборах – обязательные и факультативные [12, с. 287], по природе юридического сопряжения с процессом организации и проведения выборов – на специфические и иные [12, с. 288]. Кроме того, С.Д. Князев считает, что субъекты могут быть также классифицированы по стадиям избирательного процесса [12, с. 290].

Масловская М.В. полагает, что в избирательном процессе с определенной долей условности субъектов можно подразделить на:

- непосредственно заинтересованных в результате выборов.
- выполняющих вспомогательные функции в чужом интересе.

Кроме того, с точки зрения данного исследователя всех участников избирательного процесса можно дифференцировать на субъектов, обеспечивающих избирательный процесс, к которым относят органы государственной власти и органы местного самоуправления, и их должностные лица и субъектов, участвующих в избирательном процессе, а именно общественные формирования и физические лица [14, с. 104-105].

Краснов К.В. предлагает следующие классификации.

Во-первых, в зависимости от основного содержания деятельности на определенных этапах избирательного процесса на:

1. органы, определяющие дату выборов;
2. органы, осуществляющие проведение выборов;
3. субъекты избирательного процесса, имеющие право избирать (выдвигать кандидатов, участвовать в предвыборной агитации, голосовать) и / или быть избранными;
4. средства массовой информации;
5. субъекты контроля за выборами;
6. субъекты материально обеспечивающих проведение выборов [13, с. 39].

Во-вторых, в зависимости от количества стадий избирательного процесса, в рамках которых субъекты могут реализовывать (реализуют) свои права и / или должны выполнять (выполняют) обязанности автор выделяет следующие группы субъектов:

1. те, кто может реализовывать права и / или должен выполнять обязанности практически на всех стадиях избирательного процесса;
2. те, кто принимает участие в избирательном процессе на нескольких его стадиях.

При этом, с точки зрения К.В. Краснова, тех, «чья деятельность может быть связана лишь с одной стадией избирательного процесса, как в широком, так и в узком смысле, практически не существует» [13, с. 40-41].

Следующая классификация представлена данным автором – в зависимости от достигаемых субъектами в избирательном процессе целей. В рамках её выделяются следующие группы:

1. субъекты, реализующие избирательные права;
2. субъекты, способствующие реализации избирательных прав [13, с. 43].

Еще одна классификация К.В. Краснова – в зависимости от доминирования в правовом статусе субъектов избирательного процесса прав и обязанностей. Здесь классификация выглядит так:

1. у кого доминируют обязанности;
2. чьи права и обязанности в количественном отношении практически равновелики;
3. тех, в чьем статусе преобладающими оказываются субъективные права [13, с. 43-44].

Также автор предлагает классификацию субъектов избирательного процесса по виду органов, формирование которых является целью выборов [13, с. 46], и по виду акта, в котором закрепляются основы правового положения субъекта избирательного процесса [13, с. 47].

Захаров И.В. и Кокотов А.Н. проводят разделение участников избирательных правоотношений на основных и дополнительных. К основным субъектам избирательного права И.В. Захаров и А.Н. Кокотов относят граждан России, избирательные объединения (политические партии, их региональные отделения, иные общественные объединения в соответствии с избирательным законодательством РФ), кандидатов, членов избирательных комиссий. Дополнительными субъектами, способствующими деятельности основных субъектов, с точки зрения данных авторов, можно назвать органы государственной власти и местного самоуправления, организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, суды. Особым субъектом избирательного права являются избирательные комиссии [9, с. 77].

Мотыжаева Н.В. замечает, что можно выделить следующих субъектов. «Первую группу образуют субъекты, непосредственно заинтересованные в результатах выборов в представительные органы местного самоуправления, глав муниципальных образований, иных выборных органов местного самоуправления. К ним, в частности, следует относить избирателей, кандидатов (в депутаты представительного органа местного самоуправления, на должность главы муниципального образования, в иные выборные органы). Вторую группу образуют субъекты, непосредственно способствующие реализации интересов основных субъектов избирательного процесса в системе местного самоуправления. К ним можно отнести доверенных лиц, кандидатов, лиц участвующих в агитации. Третью, самостоятельную группу субъектов избирательного процесса в системе местного самоуправления образуют субъекты, выступающие организаторами данного процесса. Основными субъектами этой группы являются избирательные комиссии» [15, с. 85-86].

Кроме того, данный автор подразделяет всех субъектов избирательного процесса в системе местного самоуправления на:

1. субъектов, обеспечивающих избирательный процесс в системе местного самоуправления (избирательные комиссии, органы госвласти и МСУ);
2. субъектов, участвующие в избирательном процессе в системе местного самоуправления (общественные формирования, физические лица) [15, с. 87-88].

Исходя из особенностей формирования, юридической природы и выполненных функций различных видов участников избирательного процесса, А.М. Агаевым предлагается их классификация по двум критериям: 1) по организационным формам и 2) по степени полноты участия в процессе.

По организационным формам участники избирательного процесса подразделяются на:

1. граждан-избирателей;
2. юридические лица;
3. общественные объединения и группы избирателей;
4. государственные органы и их должностные лица.

По степени полноты участия в процессе они классифицируются на:

1. основные – участвующие на всех стадиях процесса, без которых не могут состояться выборы;
2. вспомогательные – имеющие права и обязанности участвовать на соответствующих отдельных стадиях избирательного процесса при возникновении необходимых для этого юридических фактов [1, с. 75].

Биктагиров Р.Т. считает, что можно предложить общий критерий классификации субъектов избирательного права. Таким критерием, по его мнению, может быть уровень их социальной общности и специфика правовой природы как участников избирательных правоотношений. С этих позиций субъекты избирательного права классифицируются на три категории (группы); 1) социальные общности (объединения); 2) социальные образования; 3) индивиды [2, с. 90].

Кроме того, данный исследователь замечает, что с позиций реальных интересов организаторов и участников избирательного процесса большое значение имеет классификация по юридическому значению их участия в избирательном процессе. По данному критерию субъекты избирательного права следует разделить на две группы: на основные (без них невозможны выборы) и вспомогательные (выборы могут пройти и без них) [2, с. 93].

Наконец, С.Н. Егоров типологизирует субъектов избирательного процесса по признаку содержания деятельности на:

1. группу субъектов иницирующих и организующих избирательный процесс;
2. группу субъектов, участвующих в избирательном процессе;
3. группу субъектов, обеспечивающих выборы [6, с. 155].

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод, что субъект избирательного процесса – это его участник, обладающий в процессе определенными правами и реализующий определенные обязанности, которые в отношении органов государственной власти и местного самоуправления, их должностных лиц приобретают форму полномочий (властных прав и обязанностей).

Различные исследователи предлагают разные перечни субъектов избирательного процесса. При этом очевидно, что в разных странах этот перечень будет разным, он может меняться и в одной стране, в зависимости от изменений законодательства. Поэтому окончательный перечень субъектов избирательного процесса вряд ли возможен.

При этом, важнейшими среди субъектов избирательного процесса являются такие действующие лица, как избиратели, кандидаты, политические партии и избирательные органы.

В науке представлено достаточное количество классификаций субъектов. Наличие большого количества классификаций, с нашей точки зрения, позволяет поставить вопрос о группировке типологически близких классификаций субъектов избирательного процесса. И если попытаться типологизировать имеющиеся классификации, достаточно логичной выглядит следующая типология.

Во-первых, можно в одну группу объединить классификации субъектов избирательного по стадиям избирательного процесса.

Во-вторых, представляется, что к классификации субъектов избирательного права по количественному критерию близки классификация по организационным формам и классификация субъектов по уровню их социальной общности и специфике правовой природы.

В-третьих, мы считаем, что типологически близки классификации по степени участия в выборах и степени полноты участия в выборах.

Наконец, в-четвертых, весьма распространенная классификация по целям участия в избирательном процессе типологически близка к классификации субъектов по признаку содержания деятельности, ибо в целом представляется весьма логичным, что у субъектов избирательного процесса содержание деятельности направлено на достижение определенных целей, поэтому цель во многом определяет содержание деятельности.

Именно эти группы классификаций и должны, как представляется нам, лежать в основе научного подхода к анализу правового статуса каждого конкретного субъекта избирательного процесса.

### **Список литературы:**

1. Агаев А.М. Избирательный процесс в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: дисс. ... канд. юр. наук. – М., 2010. – 201 с.



2. Бикгагиров Р.Т. Субъект избирательного права Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: дисс. ... доктора юр. наук. – М., 2010. – 453 с.
3. Бикгагиров Р.Т., Кинзягулов Б.И. Курс современного избирательного и референдумного права России: теория законодательства, практика. Т. 1. – Уфа: ГУП РБ «Уфимский полиграф комбинат», 2007. – 179 с.
4. Веденеев Ю.А., Князев С.Д. Избирательные правоотношения // Государство и право. – 1999. – N 5. – С. 27-35.
5. Головин А.Г. Избирательное право России: Курс лекций. – М.: Норма. 2007. – 386 с.
6. Егоров С.Н. Институционализация избирательного процесса в политической системе Российской Федерации: дисс. ... доктора юр. наук. – М., 2012. – 386 с.
7. Зиновьев А.В., Поляшова И.С. Избирательная система России: теория, практика и перспективы. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2000. – 224 с.
8. Избирательное право России: учебник для вузов / Под ред. В.О. Лучина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. – 735 с.
9. Избирательное право Российской Федерации: учебник / Под ред. И.В. Захарова, А.Н. Кокотова. – М: Издательство Юрайт, 2011. – 386 с.
10. Избирательное право / Под ред. К.К. Гассанова, А.С. Прудникова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2007. – 332 с.
11. Классификация [Электронный ресурс] // Философская энциклопедия. – Режим доступа: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/524/%D0%9A%D0%9B%D0%90%D0%A1%D0%A1%D0%98%D0%A4%D0%98%D0%9A%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/524/%D0%9A%D0%9B%D0%90%D0%A1%D0%A1%D0%98%D0%A4%D0%98%D0%9A%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF) (дата обращения: 08.11.2014).
12. Князев С.Д. Избирательное право в правовой системе Российской Федерации: (проблемы теории и практики): дисс. ... доктора юр. наук. – Владивосток, 1999. – 507 с.
13. Краснов К.В. Субъекты избирательного процесса в Российской Федерации: дисс. ... канд. юр. наук. – М., 2000. – 278 с.
14. Масловская М.В. Избирательный процесс в Российской Федерации: дисс. ... канд. юр. наук. – Волгоград, 1999. – 201 с.
15. Мотыжаева Н.В. Избирательный процесс в системе местного самоуправления: дисс. ... канд. юр. наук. – Волгоград, 2010. – 250 с.
16. Теория государства и права. курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: ЗЕРЦАЛО, 1998. – 423 с.
17. Типология [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия. – Режим доступа: URL:<http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/139779/%D0%A2%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 11.10.2014).