

**М.В. Сербин**

## **ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ «ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА»**

*Рассматриваются теоретико-правовые аспекты такого института избирательного права, как избирательная система. Анализируется содержание понятия «избирательная система» с учетом различных подходов к его определению. Дается авторская трактовка понятия «избирательная система».*

**Ключевые слова:** избирательная система; выборы; избирательный процесс; избирательное право.

*We research theoretical and legal bases of such institution of suffrage as electoral system. The matter of “electoral system” is analyzed taking into consideration various approaches to its definition. We offer our own interpretation of “electoral system”.*

**Keywords:** electoral system; elections; electoral process; suffrage.

Анализ современной научной отечественной и зарубежной литературы позволяет говорить о том, что существует несколько групп определений понятия «избирательная система»: избирательная система как совокупность демократических принципов; как совокупность юридических норм; как совокупность общественных отношений и т.д.

В науке конституционного права понятие избирательная система рассматривают в «широком» и в «узком» смысле. В «широком» смысле под избирательной системой принято понимать систему упорядоченных общественных отношений, складывающихся по поводу формирования органов государственной власти и местного самоуправления, регулируемых нормами права, либо совокупность правовых норм, регулирующих порядок предоставления избирательных прав, проведения выборов и определения результатов голосования [4; 5; 11]. А.В. Иванченко подходит к понятию «избирательная система» в «широком» смысле как к механизму формирования органов государственной власти и местного самоуправления с помощью выборов<sup>1</sup> [6. С. 346–347]. В

«узком» или, как указывает М.В. Баглай, «усеченном» смысле [1. С. 349], избирательную систему рассматривают исключительно как закрепленный в законодательстве той или иной страны порядок (систему установленных законом правил, принципов [7. С. 9] и способов) определения результатов выборов или способ распределения депутатских мандатов в зависимости от итогов голосования<sup>2</sup>.

Теории юридической науки известно немало количество примеров толкования тех или иных понятий в «широком» и в «узком» смысле. Недостатки данной концепции заключаются в следующем: во-первых, при таком подходе политико-правовое понятие в ряде случаев сведено к технико-процедурным нормам, в которых, по мнению А.В. Зиновьева, «нет ни политики, ни права, а одна арифметика» [2. С. 6–7]; во-вторых, одно и то же понятие имеет два значения, что едва ли может

---

процесс как урегулированную законами и иными нормативно-правовыми актами деятельность полномочных органов, других субъектов правоотношений (избирателей, политических партий, кандидатов, СМИ и т.д.) на различных стадиях выборов; 3) способ установления результатов выборов и распределения депутатских мандатов между кандидатами.

<sup>2</sup> В данном контексте принято говорить о мажоритарной, пропорциональной и смешанной избирательных системах.

<sup>1</sup> Данный механизм включает следующие аспекты: 1) закрепленную в законодательстве систему органов, на которые возложены полномочия по организации и проведению выборов; 2) избирательный

признаваться научным, поскольку они очевидно отличаются объемом содержания. Большинство норм права в России толкуются и применяются в «узком» и в «широком» смысле, в зависимости от ситуации и удобства использования. Это влечет за собой двойственное неоднозначное смысловое восприятие понятия, возникает необходимость дополнительных разъяснений и толкований. Этого можно было бы избежать, отойдя от подобного рода трактовок [8. С. 80].

По нашему мнению, в понятие избирательной системы должны входить принципы, на основе которых осуществляются выборы; юридические нормы, закрепляющие права граждан избирать и быть избранными, определяющие порядок организации и проведения выборов, регулирующие отношения, возникающие в процессе формирования органов государственной власти и местного самоуправления, осуществления взаимоотношений избирателей с избранными лицами, устанавливающие ответственность выборных лиц за свою деятельность перед избирателями.

Если давать более детальный комментарий данного подхода, то можно сделать следующие выводы. Во-первых, для того чтобы избирательная система стала действующей, необходим правовой акт – закон, в котором содержались бы нормы избирательного права. Во-вторых, созданные нормы права должны определить этапы избирательного процесса, отличающиеся стройной и строгой последовательностью. В-третьих, чтобы начал действовать механизм конституционно-правового регулирования конкретных избирательных отношений, нормы права должны начать функционировать. В-четвертых, следующая стадия избирательных правоотношений характеризуется возникновением субъективных прав и обязанностей, когда правоотношения выступают средством перевода общих моделей поведения в конкретизированные и индивидуализированные акты поведения. При этом нельзя забывать о том, что обеспечение правоотношений может осуществляться с помощью норм различных отраслей права (административного, уголовного, финансово-

го и др.)<sup>3</sup> [3; 10].

Вместе с тем, существует множество социальных связей, сопутствующих процессу организации и проведения выборов, которые вполне могут обойтись без правовой регламентации, они не ориентированы на юридические координаты и характеризуются наличием явно нейтральных качеств по отношению к избирательному законодательству (к правовой регламентации). За рамками правового регулирования остается та часть общественных отношений, которые не нуждаются в правовой регламентации, а испытывают на себе действие корпоративных, нравственных и иных социальных норм. К ним вполне могут быть отнесены общественные отношения, связанные с поиском партнеров для политической коалиции и объединения в избирательные блоки, выявлением неформальных лидеров избирательных кампаний и предварительной социологической апробацией их выборного рейтинга, и др. Возникновение и развитие подобных связей придает правовому регулированию избирательной кампании «латентную поддержку» в виде обычаев, ритуалов и традиций данного общества.

Исходя из указанных аргументов, интерес представляет позиция А.В. Зиновьева, который сформулировал понятие «избирательная система» с учетом общетеоретических аспектов о первичности правовых норм и последовательности возникновения и развития правоотношений [2]. Избирательная система – совокупность юридических норм, закрепляющих принципы, на основе которых осуществляются выборы, права граждан избирать и быть избранными; определяющих порядок организации и проведения выборов,

<sup>3</sup> В этом смысле избирательная система выступает в качестве «зоны тяготения» различных по своей природе и механизму юридической регламентации отношений; приобретает комплексный характер вследствие того, что испытывает на себе воздействие норм различных отраслей права (административного, уголовного, гражданско-процессуального и др.). В качестве таковых выступают находящиеся в пограничных плоскостях правового регулирования вопросы защиты избирательных прав и свобод граждан и ответственности за их нарушение.

регулирующих отношения, возникающие в процессе формирования органов государственной власти, осуществления взаимоотношений избирателей с депутатами и иными избираемыми лицами; устанавливающих ответственность депутатов и других выборных лиц за свою деятельность перед избирателями [2. С. 7]. Определение понятия «избирательная система», предложенное А.В. Зиновьевым, достаточно универсально, но его следует прокомментировать.

Во-первых, недостает одного немаловажного элемента – гарантий избирательных прав граждан. Во-вторых, не меньшее значение имеет механизм реализации гарантий и его совершенство. В-третьих, в определении говорится об ответственности депутатов и других выборных лиц за свою деятельность перед избирателями. Однако этот элемент является составной частью гарантий избирательных прав. Называть его отдельно едва ли целесообразно. В-четвертых, из определения следует, что избирательная система – это совокупность юридических норм, регулирующих отношения, возникающие в процессе формирования органов государственной власти. В этой части сформулированного А.В. Зиновьевым определения упущен процесс формирования органов местного самоуправления.

По нашему мнению, избирательная система является важнейшим политико-правовым институтом и представляет собой совокупность юридических норм, закрепляющих принципы и права граждан избирать и быть избранными; регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе организации и проведения выборов в органы государственной власти и местного самоуправления; устанавливающих гарантии избирательных прав граждан и механизм их реализации.

Упрощенный подход к понятию «избирательная система» едва ли может быть оправдан. Избирательная система потому и называется системой, что состоит из упорядоченной совокупности институтов, элементов, компонентов, взаимосвязанных между собой; предполагает включение

в нее и норм права, и отношений, и порядка определения результатов выборов, и т.д. Важно учитывать требования системного видения норм права, что способствует планомерному и целенаправленному развитию и эффективности регулирования общественных отношений.

В современной науке под системой понимают множество элементов, взаимодействующих между собой и тем самым придающих системе свойство целостности. Сущность любой системы определяется не количеством составляющих ее элементов, а особенностями связей между ними. Система начинается только тогда, когда она объединяет элементы, которые так взаимодействуют между собой, что сообщают системе объективно необходимое ей свойство целостности, в противном случае объект выступает в виде неорганизованной совокупности [12. С. 253–254]. Именно в этом качестве она складывается не из разрозненных правил поведения (норм), а объединяет эти правила, определенным образом дополняющие друг друга, взаимодействующие между собой. Доказательством недооценки системных основ права как средства правового регулирования [9. С. 17] является современное состояние избирательного законодательства – формы существования норм права, состоящего из множества актов, нередко противоречащих друг другу, а также отсутствие в Конституции России самостоятельной главы «Избирательная система», правового определения и закрепления принципов, устанавливающих субъективные избирательные права граждан.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Баглай М.В.* Конституционное право Российской Федерации / М.В. Баглай. М.: НОРМА, 2000.
2. *Зиновьев А.В.* Избирательная система России / А.В. Зиновьев. СПб.: Фонд «Университет», 2000.
3. *Игнатенко В.В.* Ответственность за нарушения законодательства о выборах и референдумах: основания и санкции / В.В. Игнатенко. Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1998.
4. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации /

под ред. А.В. Иванченко. М.: НОРМА, 1999.

5. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: общая часть / под ред. Б.А. Страшуна. М.: БЭК, 1999.

6. Конституционное право / под ред. В.В. Лазарева. М.: Юристъ, 1999.

7. *Кременецкий С.М.* Демократизация избирательной системы и выборов в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.М. Кременецкий М., 1999.

8. *Малько А.В.* Двоичность юридической информации и язык законодательства / А.В. Малько // Правоведение. 1993. № 1. С. 80.

9. *Окуньков Л.А.* Концепции развития российского законодательства / Л.А. Окуньков, Ю.А. Тихомиров, А.Е. Постников и др. М.: Изд-во Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 1998.

10. *Поленина С.В.* Теоретические проблемы системы советского законодательства / С.В. Поленина. М., 1979.

11. *Постников А.Е.* Избирательное право России / А.Е. Постников. М.: ИНФРА-М; НОРМА, 1996.

12. *Сорокин В.Д.* Административный процесс и административно-процессуальное право / В.Д. Сорокин. СПб.: Изд-во Юридического института (СПб), 2002.