

Панов Владимир Николаевич

канд. ист. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Всероссийская академия

внешней торговли Минэкономразвития РФ»

г. Москва

РОССИЯ В XVII ВЕКЕ: ОТ ВЫБОРНОЙ МОНАРХИИ К АБСОЛЮТНОЙ

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы эволюции политического строя в России в конце XVI – первой четверти XVIII вв. Автор статьи на основе исторического анализа приходит к выводу, что в политической жизни России важную роль играли представительные органы народовластия, в том числе и в таком важном вопросе как избрание на царство. Это обстоятельство в полной мере опровергает широко распространенный в исторической науке тезис о деспотическом неограниченном характере российского самодержавия. В работе отмечается также, что, начиная с середины XVII в., по мере укрепления на российском престоле династии Романовых, складываются предпосылки перехода к абсолютной монархии в России. Окончательно процесс формирования абсолютизма в России завершается в первой четверти XVIII в.

Ключевые слова: Земский собор, Смутное время, семибоярщина, выборная монархия, избирательные соборы, порядок выборов, обряд венчания, предпосылки формирования, абсолютная монархия, монархия в России, формирование абсолютизма, абсолютизм в России.

С момента официального венчания на царство Ивана Грозного в 1547 г. в основе официальной концепции власти в России лежали 4 идеи: богоустановленность власти; патерналистский характер власти; царь – наместник Бога на земле; православное царство – гармоничный мир, управляемый богом и царем. Легитимность царской власти в России обосновывалась родством Рюриковичей с императорами Рима и Византии и божественностью её происхождения [3, с. 116]. Современник Ивана IV, автор «Домостроя» Сильвестр писал:

«Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие власти от Бога установлены». Иностранцы, посетившие Россию в XVI в., также отмечали эту особенность во взаимоотношениях между верховной властью и подданными. В 1549 г. Герберштейн отмечал «воля государя есть воля Божья» [4, с. 67].

Вместе с тем, Московское царство в XVI в., напоминая восточную деспотическую монархию, в то же время существенно отличалось от нее.

В общественно-политической жизни важную роль играли выборные сословно-представительные органы, ограничивавшие власть царя: Земский собор, Боярская дума, Освященный собор во главе с митрополитом. Источником права помимо царя были указы боярской думы, приказов, церковные законы. Чиновно-бюрократический аппарат был слабо развит, отсутствовала регулярная армия. Широкое распространение получила церковно-монастырская и боярская вотчинная собственность на землю. Общество имело возможность участвовать через представительные органы в государственном управлении. Власть царя ограничивалась законом, обычаем, традицией.

Русская монархия XVI в. была ограничена традицией, обычаем, законом и представительскими учреждениями, что дает основание говорить о наличии элементов сословно-представительской монархии в России. Тип русской государственности в XVI–XVII вв., по мнению историка Б.Н. Миронова, можно назвать патриархальной монархией, внешне ограниченной аристократией, представительным учреждением и церковью, а внутренне – обычаем, традицией, законом, православной догматикой. Московский режим был народным и легитимным. Народ отождествлял себя с царем [3, с. 125–127].

В конце XVI – начале XVII вв. резко возрастает роль Земских соборов в политической жизни России. Для понимания проблемы следует прояснить природу происхождения и суть Земских соборов. В основе созыва Земских соборов ученые видят проявление вечевых начал, традиций проведения княжеских съездов, советов с дружиной, церковными иерархами, представителями городского населения. Предвестников будущих Земских соборов историки находили и в более

раннее время. Так в 1471 г. Иван III собирал представителей церкви, бояр, воевод для принятия решения о походе на Новгород. По мнению Б.Н. Миронова «народное представительство имело на Руси многовековую историю. Земские соборы не были непосредственными преемниками древнего веча, однако они вели свое начало примерно с той поры, когда вече прекратило свое существование. Народ считался субъектом государственного управления» [3, с. 122].

Историю Земских соборов историки начинают с 1549 г., когда по инициативе Ивана Грозного был созван Земский собор. По подсчетам В.О. Ключевского, Л.В. Черепнина за весь период их деятельности было созвано 57 Земских соборов. (См. приложение 1) [5]. По своему составу Земские соборы отличались и количественно, и качественно. Традиционно в состав Земского собора входили: члены Боярской Думы, Освященного Собора, представители различных чинов и территорий государства. С точки зрения созыва и организации проведения Земских соборов их можно классифицировать: на соборы, собираемые царем по собственной инициативе; собираемые царем по инициативе сословий; созванные по инициативе сословий; соборы, избирающие на царство. В данной статье нас интересуют Земские соборы, избиравшие на царство.

До 1584 г. верховная власть в Московском государстве передавалась вотчинным порядком, по завещанию. По духовной 1572 г., царь Иван назначил своим преемником старшего сына Ивана, смерть которого в 1581 г. упразднила это завещание. Нового завещания Иван Грозный не оставил. Поэтому его средний сын Федор не имел юридического акта на занятие престола. Следует учесть, что в качестве претендента на престол мог рассматриваться и младший сын Ивана Грозного Дмитрий. Земский собор 1584 г. восполнил пробел в обычном порядке престолонаследия и осуществил впервые государственный акт избрания на царство Федора Ивановича [1, с. 368–369].

С этого времени начинается длительный период в политической истории России, который можно определить как период выборной монархии. В 1584, 1598, 1607, 1610, 1613, 1645, 1682 гг. Земские соборы созывались для утвержде-

ния на престоле или избрания царя. Избирательные соборы собирались для выборов и утверждения на царство Федора Ивановича, Бориса Годунова, Василия Шуйского, Михаила Федоровича Романова, Алексея Михайловича, Петра и Ивана Алексеевичей. Как отмечал Б.Н. Миронов: «После смерти Ивана Грозного в 1584 г. монархия из наследственной фактически превратилась в избирательную и в такой форме существовала до XVIII века. Все семь царей либо избирались, либо утверждались на престоле Земскими соборами, включая самого Петра, избранного на царство 27 апреля 1682 года. Избрание царя каждый раз санкционировалось «утвердительною грамотой», т.е. актом избрания, за подписью избирателей, что считалось необходимым условием легитимности нового царя. Обязанность повиноваться новому государю подтверждалась присягой, или крестным целованием, которую приносили все мужчины независимо от социального положения. Именем Божиим боярство и служилые люди клялись нести службу, а посадские и крестьяне – выполнять гражданские обязанности. Легитимность избранного царя в XVII в. по-прежнему обуславливалась его кровным родством и сакральным ритуалом коронования – венчанием на царство, освящаемым православной церковью и участием народа в коронационных торжествах. Коронование сопровождалось особым таинством – миропомазанием, во время которого царь получал от Бога силу и мудрость для осуществления власти в государстве» [3, с. 116–117].

За время организации и проведения Земских соборов сложилась определенная процедура их работы по избранию на царство. Выборы зачастую проходили на альтернативной основе. В 1598 г. кандидатами на царский престол были Ф. Романов, И. Мстиславский, Б. Годунов; в 1606 г. В. Шуйский и В. Голицын. После свержения с престола В. Шуйского в качестве кандидатов фигурировали польский королевич Владислав, князь В. Голицын, М. Романов, Лжедмитрий II и др. В 1613 г. на русский престол претендовали более десяти претендентов на российский престол. Среди них были польский королевич Владислав, шведский принц Карл-Филипп, «Воренок» (двухлетний сын Лжедмитрия II и Марины Мнишек), князя Федор Иванович Мстиславский, Иван Васильевич Голицын и

Дмитрий Тимофеевич Трубецкой (*Гедиминовичи*), Иван Михайлович Воротынский, Петр Иванович Пронский и Дмитрий Михайлович Пожарский (*Рюриковичи*), Дмитрий Мамстрюкович и Иван Борисович Черкасские (*Идаровичи кабардинские*), Федор Иванович Шереметев, Иван Никитич и Михаил Федорович Романовы. В 1682 г. стоял выбор избрания на царство Петра, либо Ивана. В конечном итоге оба оказались на российском престоле.

Порядок выборов предусматривал участие в Земском соборе представителей от различных слоев свободного населения, указы членам Земских соборов с мест по выдвигаемым кандидатурам, выдвижение кандидатур на рассмотрение Земского собора, принятие решения большинством голосов. Важное место в процедуре избрания на престол занимал обряд «умоления» кандидата, избранного на Земском соборе на царский престол. Так, после избрания Земским собором на царство Б. Годунова, 21 февраля 1598 г. духовенство во главе с патриархом Иовом, дворяне с крестами и иконами отправились в Новодевичий монастырь, где находился Б. Годунов, просить его занять царский трон. После торжественного «моления» Борис милостиво согласился венчаться на царство «по древнему обычаю». В феврале 1613 г. посольство Земского собора во главе с архиепископом Рязанским Феодоритом и боярином Ф. Шереметевым отправилось в костромской Ипатьевский монастырь, где 14 марта 1613 г. «умолило» М.Ф. Романова принять государство и царский престол. Обряд «умоления» означал, что будущий царь является не только всенародным избранником, но и божьим избранником. Итогом выборного процесса было венчание избранного царя на царство. В России обряд венчания на царство был близок к византийскому обряду и проводился главой русской православной церкви [6].

В целях продвижения своего кандидата часто использовались методы давления на Земский собор. Для этого задействовались как сторонники того или иного кандидата, так и возбуждение населения Москвы. На Земском соборе 1606 г. на принятие решения об избрании В. Шуйского царем оказали влияние московские бояре, поддерживавшие его, и, подговоренная ими толпа народа.

В 1613 г. сторонники избрания царем М.Ф. Романова обратились с Лобного места к народу и при поддержке казаков оказали влияние на решение Земского собора.

После пресечения династии Рюриковичей на российском престоле в 1598 г., старое обоснование права на царскую власть в России родством Рюриковичей с императорами Рима и Византии и божественностью её происхождения в значительной мере утратило свою силу. В этих условиях роль Земских соборов с их избирательной функцией верховной власти возрастает. Этот факт проявился в решениях Земского собора 1598 г., когда против воли Боярской думы, на царство был избран Б. Годунов, несмотря на свою «худородность». В Земском соборе 1598 г. участвовали представители различных слоев общества. Историки приводят различные данные о численности участников Земского собора. Н.М. Карамзин называет 500 участников, С.М. Соловьев – 474, Н.И. Костомаров – 476, В.О. Ключевский – 512, С.П. Мордвинова – более 600 [6].

Практика избрания на царство Земским собором качественно меняла характер и природу самодержавной власти в России. По мнению В.О. Ключевского: «Выборный царь не мог смотреть на государство взглядом наследственного, как на свою вотчину, и его власть, переставая быть собственностью, получала характер должности, возложенной на него в соборном приговоре». Вторым важным моментом становится, по мнению В.О. Ключевского, «зарождение идеи народа как носителя государственной воли, которая передавалась избранному царю» [1, с. 370]. Следствием возрастания роли Земских соборов стало расширение его состава и выборного представительства.

В период Смутного времени, в условиях общенационального кризиса, поразившего все стороны жизни государства и общества, роль Земских соборов в политической жизни страны становится решающей. 19 мая 1606 г., после восстания москвичей против поляков и убийства Лжедмитрия I, произошло публичное избрание на русский престол В.И. Шуйского – представителя рода нижегородско-суздальских князей. Как отмечали современники, В.И. Шуйского избрали на

царство «криком»: «Шуйского в цари». При избрании В.И. Шуйский дал крестоцеловальную грамоту «не лишать животов и жизни бояр» и вошел в историю как «боярский царь». О степени важности избрания на царство Земским собором, говорит тот факт, что в борьбе с политическими оппонентами В.И. Шуйский опирался на факт своего избрания. Однако Земский собор 1606 г. по своему составу был боярским и ограниченным по территориальному представительству только населением Москвы. Политические противники обвиняли В.И. Шуйского в том, что он не был избран Земским собором, а «криком» своих сторонников и является боярским ставленником. Именно на основе этих обвинений в 1610 г. В.И. Шуйский был свергнут с престола и пострижен в монахи.

На смену власти В.И. Шуйского на собрании «всех чинов государства» был избран совет из семи бояр («Семибоярщина») во главе с Ф.И. Мстиславским. В период междуцарствия Боярская дума формировала комиссию для управления страной. В состав «Семибоярщины» входили Ф.И. Мстиславский, И.М. Воротынский, А.В. Трубецкой, А.В. Голицын, Б.М. Лыков-Оболенский, И.Н. Романов, Ф.И. Шереметев. Представители других слоев населения присягнули новому правительству, которое обязалось «стоять за Московское государство» и подготовить избрание нового царя «всей землей» [7].

Ощущая свою слабость, новая власть подписала 17 августа 1610 г. договор с польским королем о призвании на русский престол его сына Владислава. Для того чтобы придать избранию Владислава на царство видимость законности, собралось подобие Земского собора. Собор 1610 г. нельзя назвать полноценным легитимным Земским собором. Важным условием приглашения Владислава на престол было переход в православную веру. Договор ограничивал его власть и предусматривал совет всей земли, как действующий законодательный орган: «суду быти и совершатись по прежнему обычаю и по судебнику Российского Государства; а будет похотят о чем пополнити для укрепления судов, и Государю на то поволити, с думою бояр и всей земли, чтоб было все праведно» [8]. Однако польский король Сигизмунд III нарушил условия приглашения Владислава

на русский престол, а польские войска вошли в Московский Кремль. Сигизмунд III намеревался захватить московский престол. После двух месяцев безрезультатных переговоров русское посольство было арестовано и отправлено в Польшу.

В условиях вооруженной борьбы с польской интервенцией идея избрания власти «всею Землею по всея Земли приговору», получила широкое распространение и в первом, и во втором народном ополчении. Во втором земском ополчении князя Д. Пожарского, во время его пребывания в Ярославле (весной 1612 года) был образован постоянный «совет всея земли», который представлял собою временное правительство для ополчения и значительной части страны. В переписке городов между собою и военных вождей с городами в 1611–1612 гг. постоянно выражается мысль о необходимости избрания государя «общим советом», «всею Землею», «всемирным советом», «по совету всего государства. Усилиями второго народного ополчения под руководством К. Минина и Д. Пожарского польские интервенты были изгнаны из Москвы и, тем самым, созданы условия для выборов законной власти. Эту историческую миссию выполнил Земский собор 1613 г.

Земский собор 1613 г. был самым представительным по численности, составу и представительству с мест среди всех Земских соборов, собиравшихся в России. Для его подготовки «Совет всей земли» отправил на места грамоты. Эти грамоты, датированные серединой ноября 1612 года, предписывали прибыть в Москву представителям каждого города до 6 декабря 1612 года. На местах прошли выборы делегатов на Земский собор. В Москву прибыли представители различных уездов, городов, сословий: духовенство, посадские и уездные люди, стрельцы, казаки и даже выборные от чернососных крестьян. По разным оценкам численность участников Земского собора 1613 г. составляла свыше 700 человек.

Земский собор начал свою работу на месяц позже – 6 января 1613 г., в связи с задержкой прибытия части его участников. В начале работы съезда его участники высказались за избрание будущего царя из числа русских кандидатов.

К 7 февраля 1613 г. большинство участников Земского собора отдали свое предпочтение кандидатуре Михаила Романова. За его избрание выступали выборные от служилого сословия (дворян), сторонники Романовых от боярства, казачество, представители православной церкви. 21 февраля 1613 г., в день проведения окончательных выборов, каждый участник Земского собора подал свое письменное мнение с указанием кандидатуры будущего царя – Михаила Федоровича Романова. В избирательной грамоте, подписанной участниками собора, отмечалось: «Да примет он скипетр Российского государства для утверждения истинной нашей православной веры, и чтобы Господь Бог Его Государским призрением во всем Московском Государстве расточенные и разоренные исправил и воедино благочестие совокупил и междоусобие утолил и вся благая Московскому Государству устроил». 11 июля 1613 г. произошло царское венчание Михаила Федоровича Романова в Успенском соборе Московского кремля [6].

В отличие от своего отца, избранного на российский престол Земским собором 1613 г., Алексей Михайлович «принимал власть по двум юридическим титулам – по наследству без завещания и по соборному избранию» [2, с. 76]. Соборное избрание стало своего рода проявлением сложившейся в предшествующий период традиции избрания на царство. Сам же Алексей Михайлович 1 сентября 1674 г. торжественно объявил своего наследника в лице старшего сына Федора Алексеевича, что стало основанием для его воцарения. Следует отметить то обстоятельство, что во второй половине XVII века роль земских соборов резко ослабевает на фоне усиления самодержавной власти. Угасание земских соборов нашло свое выражение в том, что последний избирательный Земский собор 1682 г. проходил не в полном составе и поспешно, в условиях борьбы за власть между двумя ветвями правящей династии и стрелецкого бунта. Весной 1682 г. прошли два последних в истории России «избирательных» земских собора. На первом из них, 27 апреля, по инициативе Боярской думы, избрали царем Петра Алексеевича. На втором, 26 мая, в условиях стрелецкого восстания, царями были избраны оба сына Алексея Михайловича: Иван и Петр.

Почему же Земские соборы, как сословно-представительные органы власти, не получили развития во второй половине XVII века? Ответ на этот вопрос нужно искать в социально-экономической отсталости России: отсутствии в обществе социальной силы, заинтересованной в ограничении самодержавной власти в России. Структурные изменения в правящем сословии России в XVII веке привели к упадку роли боярства и, наоборот, возрастанию роли дворянского помещичьего сословия, тесно связанного и экономически зависящего от самодержавия. Острые социальные противоречия между основными сословиями феодального общества в условиях юридического оформления крепостного права, нашедшие свое выражение в крестьянских войнах и городских восстаниях XVII века («бунташный век»), вызывали потребность дворянства в сильной самодержавной власти. Феодальный характер русского города и отсутствие третьего сословия способствовали консервации самодержавия в России. Народные выступления XVII века не выходили за рамки феодальной идеологии и проходили под лозунгом «доброто» царя. Все это происходило в условиях формирования предпосылок перехода России к абсолютной монархии. «Народное представительство возникло у нас не для ограничения власти, а чтобы найти и укрепить власть: в этом его отличие от западноевропейского представительства» [2, с. 198].

Во второй половине XVII в. складываются предпосылки перехода к абсолютной монархии. Признаками этого процесса стали:

- рост численности управленческого аппарата (с 623 человек в 1628 г. до 1558 человек в 1677 г.);
- изменение титула царя – «Самодержец всея Руси», централизация приказной системы, создание в 1654 году Приказа тайных дел, отмена местничества (1682 г.), прекращение созыва Земских соборов (1653 г.), создание полков иностранного строя, изменение состава и характера деятельности Боярской думы;
- концентрация административной, полицейской и судебной власти на местах в руках воевод, бюрократизация местного управления, создание крупных военно-административных округов (разрядов). В Соборном Уложении 1649 г. усиление царской власти получило юридическое закрепление.

Реформы Петра I первой четверти XVIII в. завершили процесс формирования абсолютной монархии в России. Новая политическая форма правления (абсолютная монархия) потребовала реформы системы государственного управления. Учреждения, характерные для сословно-представительской монархии (патриаршество, Боярская дума, Освященный собор, Земский собор) были упразднены. В 1683 г. был созван последний Земский собор. В 1700 г. прекратила свое существование Боярская дума. В 1700 г. со смертью патриарха Адриана было упразднено патриаршество. На смену ему в 1721 г. был создан Синод. Церковь была взята под контроль государства. В 1701 г. учрежден Монастырский приказ для управления церковными землями и крестьянами.

За основу управления государством была взята шведская модель государственного управления. Во главе государства стоял Император (1721 г.), обладавший высшей законодательной, исполнительной и судебной властью. Н.М. Карамзин писал: «В монархе российском соединяются все власти». В 1711 г. был создан Сенат. В период отсутствия Императора Сенат замещал его и являлся высшим законодательным, исполнительным и судебным органом. В 1719–21 гг. на смену приказам приходят коллегии (12) – центральные исполнительные органы власти, деятельность которых определялась Генеральным регламентом и ведомственными регламентами. Надзор за деятельностью коллегий осуществляли Сенат и прокуратура (1711 г.).

Реформы местного управления предусматривали проведение губернской реформы (1708 г.), деление страны на 50 провинций (1712 г.) создание Главного магистрата (1721 г.). В 1705 г. была введена рекрутская повинность и создана регулярная армия и флот. Важную роль в государственном управлении стал играть чиновно-бюрократический аппарат.

В XVIII в. формируется новое официальное обоснование самодержавной власти, основными положениями которого были:

1. Власть возникла по договору и для пользы подданных.
2. Идея богоустановленности власти (глас народа – глас божий). Ранее – царь наместник бога на Земле.

3. Цель власти всеобщее благо и служение Отечеству.

4. Рациональное обоснование власти снимало ограничение традицией и обычаем.

5. Патерналистский характер власти («Наш народ яко дети»). В 1721 г. Петру I присвоен титул Отец отечества, Император Всероссийский, Петр Великий.

6. Народ из субъекта управления стал объектом управления и был должен: выполнять повеление власти, не судить государя, не указывать монарху.

7. Изменение названия России (Святая Русь стала Российской империей). Светский характер государства.

8. Неограниченность самодержавной власти монарха. В 1722 г. Указ о престолонаследии. Выбор наследника императором [3, с. 127–128].

Подводя итог, следует отметить, что при помощи массового насилия со стороны вновь созданного чиновно-бюрократического государства по отношению к обществу, Петру I удалось окончательно ликвидировать представительные органы власти в России, превратить народ из субъекта и соучастника управления государством в объект управления. Однако полностью изжить традиции народо-властия и идею представительных органов власти в сознании русского общества XVIII–XIX вв. не удалось. Эта традиция нашла свое выражение в конституционных проектах XVIII–XIX вв.

Приложение 1

Список всех Земских соборов

1549 г. февраля 27–28. О примирении с боярами, о наместничьем суде, о судебной и земской реформе, о составлении Судебника.

1551 г. с февраля 23 по мая 11. О церковных и государственных реформах. Составление «Соборного уложения» (Стоглава).

1565 г. января 3. О посланиях Ивана Грозного из Александровой слободы в Москву с извещением, что вследствие «изменных дел» он «оставил свое государство».

1566 г. с июня 28 по июля 2. О продолжении войны с Польско-Литовским государством.

1580 г. не позднее января 15. О церковном и монастырском землевладении.

1580 г. ноября или декабря. О продолжении войны или о мире со Стефаном Баторием.

1584 г. между марта 18 и мая 31. Об избрании на царство Федора Ивановича.

1584 г. не позднее июля 20. Об отмене церковных и монастырских тарханов.

1591 г. января 1. Об условиях заключения перемирия с Польско-Литовским государством.

1598 г. с февраля 17 по марта 9. Об избрании на царство Бориса Годунова.

1598 г. апреля 20. О походе в Серпухов для отпора войскам крымского хана Казы-Гирея.

1604 г. мая 15. О разрыве с крымским ханом Казы-Гиреем и организации похода против его войск.

1606 г. мая 19. Об избрании на престол царя Василия Ивановича Шуйского.

1607 г. февраля 3–20. Об освобождении населения от присяги Лжедмитрию I и о прощении клятвопреступления в отношении Бориса Годунова.

1610 г. не позднее января 18. Об отправке посольства из Тушина под Смоленск от имени земского собора для переговоров с королем Сигизмундом III о земских делах.

1610 г. февраля 14. Ответный акт от имени короля Сигизмунда III, адресованный земскому собору.

1610 г. июля 17. О лишении престола царя Василия Шуйского и о передаче государства до избрания царя под власть боярского правительства («семибоярщины») во главе с боярином кн. Ф.И. Мстиславским.

1610 г. августа 17. Приговорная запись от имени земского собора с гетманом Жолкевским о признании русским царем польского королевича Владислава.

1611 г. не позднее марта 4 (или с конца марта) по вторую половину года. Деятельность «совета всея земли» при первом ополчении.

1611 г. июня 30. «Приговор» (учредительный акт) «всей земли» о государственном устройстве и политических порядках.

1611 г. декабря по начало 1613 г. Деятельность «совета всея земли» при втором ополчении.

1612 г. октября 26. Акт признания польскими интервентами и находившимися с ними в осаде в Москве членами боярской думы суверенитета земского собора.

1613 г. не позднее января по май. Об избрании на царство Михаила Федоровича Романова.

1613 г. до мая 24. О посылке по городам сборщиков денег и запасов.

1614 г. до марта 18. О пресечении движения Заруцкого и казаков.

1614 г. до апреля 6. О взыскании пятинных денег.

1614 г. сентября 1. О посылке посольства к восставшим казакам с увещанием покориться правительству.

1615 г. до апреля 29. О взыскании пятинных денег.

1616 г. между февраля 22 и марта 18. О взыскании пятинных денег.

1616 г. сентября 11–12. Об условиях мира со Швецией.

1616 г. декабря 15. Об условиях мира со Швецией.

1617 г. до июня 8. О взыскании пятинных денег.

1618 г. до апреля 11. О взыскании пятинных денег.

1618 г. сентября 9. Об обороне Москвы от нашествия войск королевича Владислава.

1619 г. июня 22–24. О поставлении Филарета Никитича Романова патриархом.

1619 г. между июня 24 и июля 3. О ликвидации «разорения» и «устроении» земли.

1621 г. октября 12. О войне с Польшей.

1622 г. между февраля 11 и марта 14. О войне с Польшей.

1632 г. ноября 11. О сборе запросных и пятинных денег.

1634 г. января 28–29. О сборе запросных и пятинных денег.

Между 1636 г. декабря 25 и 1637 г. февраля 20. Точных сведений нет.

1637 г. около сентября 24–28. О нападении крымского царевича Сафат-Гирея и сборе даточных и денег на жалованье ратным людям.

1639 г. июля 7, 19, 26. О насилиях крымцев над русскими посланниками.

1642 г. с января 3 по января не ранее 17. Обращение к русскому правительству донских казаков по поводу принятия Азова в состав Русского государства.

1645 г. между июля 12 и сентября 28. Об избрании на царство Алексея Михайловича.

1648 г. между июня 10 и июля 16. О составлении Уложения и избрании для этого нового собора.

Между 1648 г. сентября 1 и 1649 г. января 29. Деятельность «уложенного» собора.

1650 г. июля 4. О народном движении во Пскове.

1650 г. июля 26. О народном движении во Пскове.

1650 г. октября 8. О народном движении во Пскове.

1651 г. февраля 28. О русско-польских отношениях и о готовности Богдана Хмельницкого перейти в подданство России.

1653 г. мая 25, июня 5(?), июня 20–22(?), октября 1. О войне с Польшей и о присоединении Украины.

Между 1681 г. ноября 24 и 1682 г. мая 6. Собор государевых ратных и земских дел (о военных, финансовых и земских реформах).

1682 г. января 12. «Соборное деяние» об отмене местничества.

1682 г. апреля 27. Об избрании на царство Петра Алексеевича.

1682 г. мая 23, 26, 29. Об избрании на царство Иоанна и Петра Алексеевичей, а верховной правительницей царевны Софьи.

1683 г. декабря 18, 1684 марта 8. Созыв и роспуск собора о вечном мире с Польшей.

Всего получается 57 соборов [5].

Список литературы

1. Ключевский В.О. Сочинения в девяти томах / В.О. Ключевский. – М.: Мысль, 1988. – Т. 2.
2. Ключевский В.О. Сочинения в девяти томах / В.О. Ключевский. – М.: Мысль, 1988. – Т. 3.
3. Миронов Б.Н. Социальная история России / Б.Н. Миронов. – Спб., 1999. – Т. 2.
4. Уткин А.И. Россия и Запад: история цивилизаций / А.И. Уткин. – М.: Гардарики, 2000.
5. Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI-XVII вв. / Л.В. Черепнин. – М., 1978.
6. Земский собор смутного времени на Руси (1598–1613) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ...mkonf.iriran.ru/Доклады/?id=150
7. Семибоярщина – 1612 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: e-reading.by/chapter.php/1011239/85/Skrynnikov
8. Сословно-представительная монархия в России в XVII веке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: referatyk.com/...soslovno...monarhiya v rossi v xvii...