

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РЕФОРМЫ В РОССИИ: «СИСТЕМА» ВИТТЕ

© Елизаров М.В.*

Башкирский государственный университет, г. Уфа

Статья посвящена рассмотрению программы мероприятий по реформированию и модернизации экономики царской России на рубеже XIX-XX веков, предложенной Сергеем Витте, выдающимся министром финансов и государственным деятелем того времени.

Последние десятилетия XIX века были непростым периодом в истории России. Страна оказалась на пороге крупномасштабных изменений во многих областях общественной жизни, вызванных наступлением индустриальной эпохи. На этом пути возникало множество препятствий и трудностей, обусловленных политической и экономической отсталостью, своеобразием политического и идеологического устройства российского общества, а также особым «срединным» положением России между Европой и Азией.

Занимая колоссальные по площади территории, Российская империя заметно отставала по уровню экономического развития от многих передовых стран того времени. Промышленный переворот в России начался намного позже чем, например, в Великобритании или Германии, а вековые традиции самодержавия тормозили прогрессивные преобразования в стране. И хотя по численности населения Россия значительно превосходила более развитые европейские державы, основная масса людей (80 %) проживала в небольших деревнях и использовала устаревшие и малопродуктивные формы земледелия.

К концу 1800-х гг. внутренняя отсталость и несостоятельность внешней политики Российского государства приняли кризисные очертания. Голод 1881-1892 годов унёс тысячи людских жизней, а действия Китая и Японии у российских границ вызывали огромную обеспокоенность правящего режима. Для выхода из сложившейся ситуации действующее правительство было

* Доцент кафедры Теории и истории государства и права, кандидат философских наук.

вынуждено принять и приступить к осуществлению грандиозного, но весьма дорогостоящего проекта реформирования страны, предложенного министром финансов Сергеем Витте.

Витте выступал за проведение целого комплекса мероприятий и, прежде всего, за ускорение темпов индустриализации, введение золотого стандарта рубля, поддержание высоких пошлин на импорт в целях защиты отечественных производителей от иностранной конкуренции, а также за привлечение иностранного капитала в форме кредитов. Кроме того, Витте считал необходимым увеличивать государственные ресурсы и наращивать экспортный потенциал страны за счёт повышения размера налогов и продажи излишек зерна за рубеж [1, с. 5].

Отправной точкой реформ, проводимых Сергеем Витте, стало развитие транспорта и в особенности системы железнодорожного сообщения. С этой целью по инициативе Витте были заметно ускорены темпы строительства Транссибирской магистрали – Великого сибирского пути, соединившего Европейскую Россию, Урал, Сибирь и Дальний восток. Поначалу этот проект вызвал немало споров и опасений, связанных с началом процесса массового заселения Сибири крестьянами из центральных губерний, проникновением западных ценностей в русскую глубинку и искоренением многовековых традиций землевладения.

Программа реформ, предложенная С. Витте, была направлена на достижение сразу нескольких стратегических целей, а именно на укрепление финансовой системы страны, развитие русских областей Восточной Сибири и Дальнего Востока, а также на получение доступа к ресурсам северных территорий Китая и Кореи для дальнейшего их использования в интересах России. Цель этих мероприятий состояла в том, чтобы вернуть России былую военную мощь.

Несомненная заслуга С. Витте состояла в том, что ему удалось убедить консервативно настроенного Александра III в необходимости ускорения темпов индустриализации, так как без развитой промышленности Россия неизбежно оказалась бы во власти более сильных держав. Причём, надо отметить, что в деле индустриализации страны Витте был приверженцем активной роли государства. Однако, как и при Сталине в 1920-е гг., царское

правительство делало упор на развитие в основном тяжёлой отрасли промышленности, тогда как производство товаров народного потребления оставалось без должной поддержки со стороны государства. Таким образом, индустриализация конца XIX-начала XX вв. была направлена на создание больших заводов и крупномасштабных объектов, нежели на поощрение лёгкой промышленности и частных предпринимателей.

В целом отметим, что благодаря реформам С.Витте экономика и промышленность России достигли небывало высоких темпов роста. Так, в период между 1890 и 1900 гг. втрое возросли добыча и производство железа, стали, угля и нефти. Введение в 1897 г. золотого стандарта рубля укрепило финансовую систему страны и привело к резкому увеличению притока иностранного капитала в Россию, главным образом из Франции и Англии, что способствовало созданию новых заводов и фабрик в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве. Некоторые из них были на тот момент крупнейшими в мире.

Уже к началу XX столетия Российская империя была четвёртой в мире страной по объёму производства стали и второй (после США) – по добыче нефти. В сельском хозяйстве тоже наблюдались положительные сдвиги. В частности, в европейской части России произошло увеличение производства и объёмов экспорта зерна. Наблюдался прирост сельского населения и укрепление позиций мелкого крестьянского хозяйства, что привело к расширению земельных угодий для сельскохозяйственных целей. Целинные земли и луга стали чаще использоваться для выращивания овощных и зерновых культур.

Конечно, одним из самых значимых достижений этого периода стало завершение строительства Транссибирской магистрали, начавшегося ещё при Александре III в 1891 году. Поначалу многие не верили в успех этого предприятия, не осознавая его экономической и культурной значимости для государства. Однако когда в 1903 году строительство Великого сибирского пути завершилось, открылись новые возможности для развития сельского хозяйства и освоения восточных территорий империи.

К 1900 году сеть железных дорог России значительно расширилась, и это сыграло большую роль в развитии отдалённых частей империи, где строились и вводились в эксплуатацию новые заводы, шахты, плотины и другие стратегически важные объекты.

Значительно усилилось влияние России в Тихоокеанском регионе. Портовые города Владивосток и Порт-Артур открыли возможности для выгодной торговли, а передвижение людей и транспортировка грузов по стране стали проще и дешевле. Уже к началу XX века железные дороги были крупнейшей сферой производства, в которой было занято около полумиллиона рабочих. Подобно США, железные дороги России дали толчок развитию многим отраслям тяжёлой промышленности. Неслучайно половину всех металлических изделий, производимых в России в тот период, составляли железнодорожные рельсы.

Вместе с тем строительство Транссиба, а также военные операции России в Маньчжурии и Корее потребовали огромных финансовых затрат и дорого обошлись государственной казне. Очевидно, что именно эти непомерные расходы, в конечном счёте, и послужили причиной внезапного увольнения Сергея Витте с поста министра финансов в 1903 году. Но и после отставки курс начатых им реформ был продолжен его преемниками и даже получил дальнейшее развитие в деятельности самого Витте, когда он в 1905-1906 годах вернулся в правительство в качестве премьер-министра.

Следует отметить, что, несмотря на заметные успехи, достигнутые в 1890-1900-е гг., Россия во многих отношениях всё ещё отставала от многих стран Западной Европы и США. Хотя экономика страны была на подъёме, сельское хозяйство оставалось слабо развитым. Более того, не все реформы Витте были удачными. Безусловно, развитие железнодорожного транспорта оказало чрезвычайно благотворное влияние на уровень промышленного производства и инфраструктуры страны. Однако же, например, введение высоких таможенных пошлин на импорт привело к ухудшению отношений с основными торговыми партнёрами. В результате на мировом рынке Россия уступила свои позиции североамериканским и южноамериканским поставщикам сельхозпродукции, которые доставляли товар до европейских потребителей дешевле и проще благодаря появлению новых технологий транспортировки.

Существенными недостатками реформ Витте были их двойственность и несбалансированность. Заставляя крестьян продавать всё больше и больше зерна и платить государству высокие налоги, государство мало внимания

уделяло решению глубоких проблем в области сельского хозяйства, напрямую затрагивавших основную массу населения страны. Такая политика имела своим следствием голод в неурожайные 1900 и 1902 годы и, как следствие, рост крестьянских бунтов.

Данная ситуация усугублялась пережитками традиционно общинной формы землепользования: крестьяне не имели возможности свободно создавать частные подворья или фермерские хозяйства так, как это было в странах Западной Европы. Они практически не имели прав: не могли устраивать акции протеста, выступать за улучшение жизненных условий. Подвергаясь постоянному разорению и угнетению со стороны государства, крестьяне были вынуждены жить в нищете, испытывая невыносимые тяготы крестьянской жизни. Витте и его правительству не удалось решить все эти проблемы. Ситуация стала меняться в лучшую сторону только с приходом к власти премьер-министра Петра Столыпина в 1906 году.

Ещё одной заметной особенностью развития России на рубеже XIX-XX веков было резкое увеличение темпов строительства новых заводов и фабрик. В результате тысячи безземельных крестьян хлынули в города в поисках работы. Продолжая сохранять прочные связи с деревней, многие из них оставались членами крестьянской общины, периодически посылая жёнам и детям заработанные деньги, и возвращались каждую осень домой. Со временем именно эти переселенцы из деревни сформировали в России новый общественный класс – промышленный пролетариат.

Вследствие притока населения города быстро разрастались. Так, если в начале XIX века только в двух городах России, а именно в Москве и Санкт-Петербурге, проживало более ста тысяч жителей, то в 1910 г. таких городов было уже двенадцать. За десять лет между 1890 и 1900 гг. население Санкт-Петербурга увеличилось примерно на 250 тысяч человек. И всё же число людей, занятых в промышленности на начало XX века в масштабах страны, было относительно невелико – всего около 14 млн., тогда как население Российской империи составляло 140 млн. человек [2, с. 273].

Рост населения в городах не сопровождался строительством нового жилья. Рабочие были вынуждены жить в антисанитарных условиях, ютиться в ветхих общежитиях и многоквартирных домах, питание было скудным. Так,

например, в Санкт-Петербурге, лишь треть всех домов была оснащена водопроводной системой, городские улицы переполняли груды мусора. В тесных жилых помещениях быстро распространялись болезни, что, естественно, представляло постоянную угрозу для здоровья рабочих. Царь Николай II был авторитарным правителем и не предпринимал ничего, чтобы улучшить условия жизни рабочих. Будучи человеком консервативным, он с осторожностью относился ко всяким преобразованиям.

Хуже всего ситуация обстоит на рудниках и заводах, где рабочий день длился 12 ч., заработная плата была очень низкой, производственные помещения малоприспособлены для нормальной работы, техника безопасности не соблюдалась. За нарушение трудовой дисциплины с работников очень часто взимались суровые штрафы, а нередко применялись и телесные наказания. Неудивительно поэтому, что зарождавшийся рабочий класс был столь восприимчив к революционным идеям переустройства общества. Именно ему суждено было сыграть ключевую роль в революциях 1905 и 1917 годов.

Таким образом, реформы Витте имели позитивные результаты для экономики России в целом, но для людей, работающих на фабриках и заводах, условия жизни были не лучше, чем в те времена, когда они были крестьянами. Тяжёлые условия труда способствовали сплочённости рабочих, распространению массового недовольства, выразившегося в формировании пролетарского сознания, солидарности, появлении забастовочного движения по всей стране. Лидеры рабочего движения и представители интеллигенции (Мартов, Плеханов, Ленин, Троцкий) в агитации своих идей всё больше и больше проникались учением К. Маркса и Ф. Энгельса.

Действующее правительство, тем не менее, пыталось сохранить самодержавие в неизменном виде. Деятельность профсоюзов и политических партий была запрещена. В стране нарастала социальная напряжённость. Развитие рыночных отношений породило серьёзные противоречия между капиталом, с одной стороны, и рабочей силой, общественными движениями, – с другой. Массовое недовольство наблюдалось как в сельской местности, так и в промышленно развитых районах. И, несмотря на отсутствие в России сложившихся либеральных традиций, в стране формируются оппозиционные политические силы, такие как Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП), которые отстаивали марксистские идеалы.

Не желая оставаться в стороне от крупных международных событий того времени, Россия в силу своих имперских амбиций ввязалась в сложный конфликт на Балканах, а открывшиеся в связи с завершением строительства Транссиба перспективы в Тихоокеанском регионе привели в 1904 году к военной конфронтации с Японией. Вступив в войну, царское правительство недоценило военную силу противника. Досадные поражения, которые терпела русская армия в этой войне, наряду с разочарованием широких народных масс в коррумпированности и неэффективности царского режима вылились в череду непрерывных беспорядков и, в конечном счёте, привели к революции.

Список литературы:

1. Мартынов С.Д. Государство и экономика: система Витте. – СПб.: Наука, 2002. – 405 с.
2. Рабочий класс России от зарождения до начала XX века / отв. ред. Ю.И. Кирьянов, М.С. Волин и др. – 2-е изд. – М.: Наука, 1989. – 751 с.

КРАТКИЙ ОБЗОР ИСТОРИОГРАФИИ ПО ВОПРОСАМ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ КАЗАЧЕСТВА

© Ерохин И.Ю.*

Кройдон Колледж, Великобритания, г. Лондон

Исследование представляет собой краткий экскурс в области обзора источниковой базы по вопросам государственности казачества. В нем отмечены сильные и слабые стороны отечественной историографической науки, намечены и предложены авторские подходы к исправлению сложившейся ситуации.

Ключевые слова: казаки, государство, этнос, сословие, историческая наука, историография, обзор источников.

Дореволюционная историческая наука в отношении казачества носила преимущественно описательный характер. В Советский период идеологи-

* Старший научный сотрудник.